



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

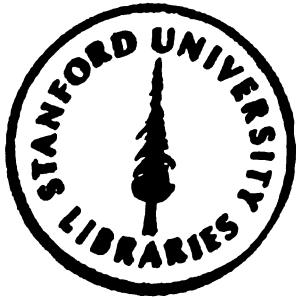
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

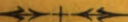
ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ ПЕКИНѢ

ИЗДАНЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. И. Веселовскаго.

Выпускъ I.

Съ приложеніемъ одного рисунка.



УРГѢ.

Удѣловъ. Моховая, 40.

МАТЕМАТИКА

КНИЖКА ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА В. И. ВАСИЛЕВИЧА

Составил В. И. Васильевич

И. И. Васильевич

Переводчик

В. И. Васильевич

Издательство

Моск. ун-та им. М. В. Ломоносова

Материалы для истории Россійской
духовной миссии въ Пекинѣ.

МАТЕРІАЛЫ

для

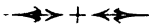
ИСТОРИИ РОССІЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ ПЕКИНѢ.

ИЗДАНЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. И. Веселовскаго.

Выпускъ I.

Съ приложеніемъ одного рисунка.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ. Моховая. 40.

1905.

1961. 27

14330.

BV2123

M37

v.1

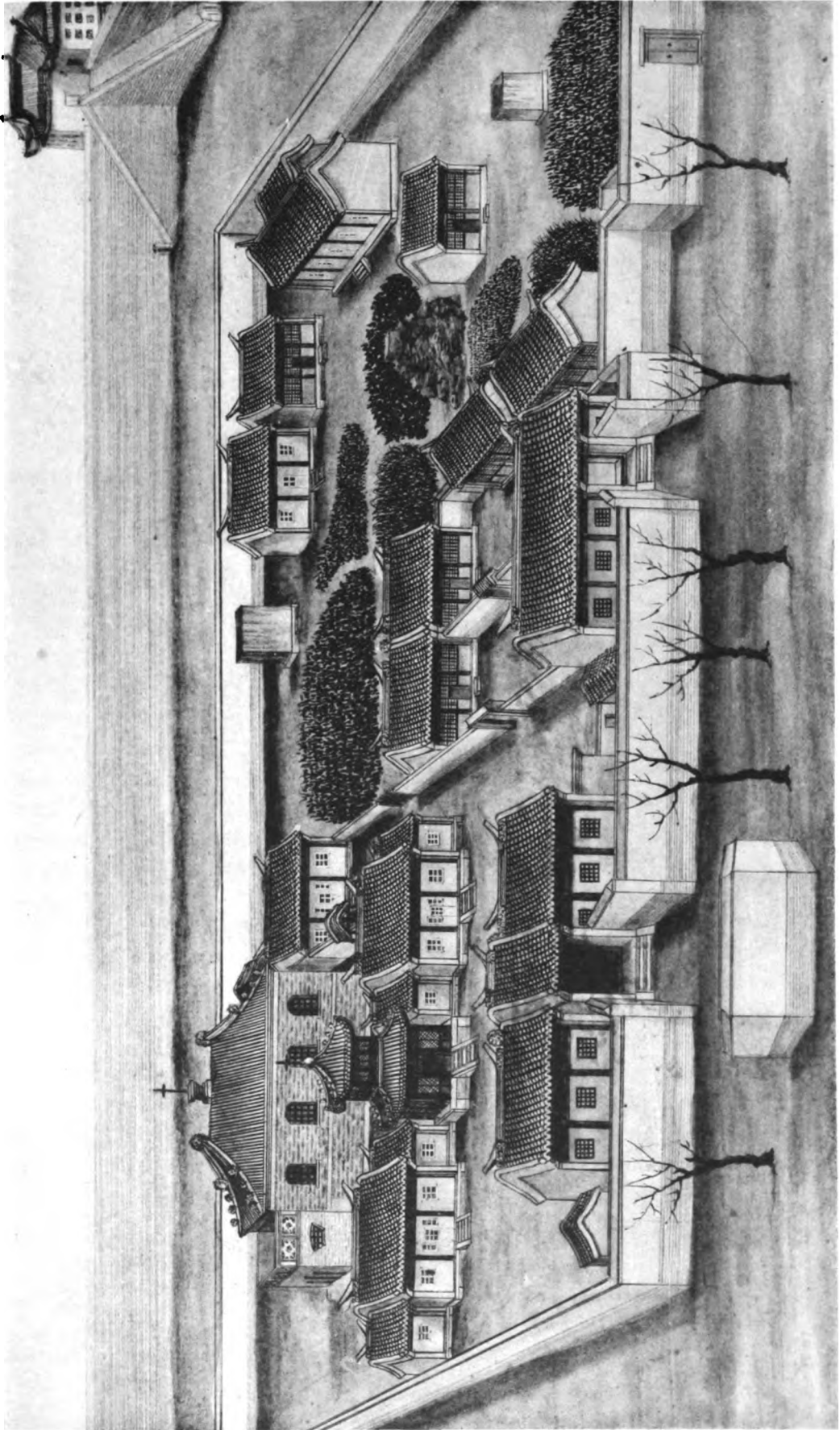
Печатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Секретарь В. Дружининъ.



743 $\frac{8}{61}$

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
АРХИМАНДРИТА СОФРОНІЯ ГРИБОВСКАГО.



Видъ съвернаго подворья, рисованный китайцемъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Русская духовная миссія въ Пекинѣ—это своеобразное учрежденіе, возникшее въ силу историческихъ случайностей—оказала русскому правительству такую великую услугу въ дѣлѣ сношенія съ Китаемъ и способствовала такому успѣху въ области изученія нами китайскаго народа, его языка и литературы, что всякій, еще не обнародованный источникъ, служащій къ уясненію прошлаго этой миссіи, необходимо долженъ возбуждать интересъ, какъ въ смыслѣ историческомъ, такъ и въ смыслѣ бытовомъ.

Къ числу такихъ источниковъ принадлежитъ трудъ начальника восьмой пекинской духовной миссіи (съ 1794 по 1808 годъ) архимандрита Софронія Грибовскаго: «Увѣдомленіе о началѣ бытія Россіянъ въ Пейдзинѣ ¹⁾ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры». Сочиненіе арх. Софронія было извѣстно еще Спасскому, издателю «Сибирскаго Вѣстника»: въ статьѣ «О началѣ торговыхъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ и о заведеніи въ Пекинѣ россійской церкви и Духовной миссіи» дѣлаются ссылки на это сочиненіе ²⁾ съ поясненіемъ, что арх. Софроній собралъ нѣкоторыя замѣчанія касательно духовныхъ нашихъ миссій въ Пекинѣ ³⁾. Преосвященный черниговскій Филаретъ Гумилевскій въ своемъ трудѣ «Обзоръ русской духовной литературы» ⁴⁾ замѣтилъ, что Софроній Грибовскій «описалъ русскія миссіи въ Китаѣ (рпк.)».

Затѣмъ эта рукопись на время исчезла изъ виду, по причинамъ, которыя будутъ понятны изъ дальнѣйшаго изложенія. Архимандритъ Николай Адоратскій тщетно розыскивалъ ее для своего историческаго очерка о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ ⁵⁾ и даже сталъ сомнѣваться въ ея существованіи. Это видно изъ слѣдующаго:

¹⁾ Арх. Софроній Грибовскій всегда называетъ Пекинъ по-китайски: Пейдзинъ.

²⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822 г., кн. 5-ая, стр. 143.

³⁾ Тамъ же, кн. 7-ая, стр. 190.

⁴⁾ Изданіе третье, Спб. 1884, кн. II, стр. 414.

⁵⁾ «Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія» въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1887 г. кн. февраль, стр. 252—266; мартъ, стр. 317—351; апрѣль, стр. 460—507;

Въ статьѣ своей «Отецъ Іакинѣвъ Бичуринъ», арх. Николай замѣтилъ, что рукописное сочиненіе арх. Софронія о духовныхъ миссіяхъ въ пекинской миссіи неизвѣстно и поставилъ вопросъ: не смѣшивается ли оно съ произведеніемъ іером. Θεодосія Сморжевскаго, или не составляетъ ли одно съ сочиненіемъ арх. Софронія же о Китайскомъ государствѣ, или не есть ли этотъ списокъ архимандритовъ пекинскаго монастыря и грамота, помѣщенные во 2-мъ томѣ Россійской іерархіи 1810 года ¹⁾ ?

Въ той же статьѣ, допуская, что арх. Софроній сообщилъ тѣ данныя о прежней исторіи пекинской духовной миссіи, которыя помѣщены арх. Амвросіемъ во II томѣ «Исторіи Россійской іерархіи», вышедшемъ въ свѣтъ въ 1810 г., арх. Николай въ своемъ историческомъ этюдѣ «Отецъ Іакинѣвъ Бичуринъ» замѣтилъ: «можетъ быть преосв. Филаретъ Черниг. въ своемъ Обзорѣ русской духовн. литературы подъ описаніемъ прежнихъ миссій, составленномъ вѣроятно Софроніемъ, разумѣлъ этотъ трудъ его, но въ такомъ случаѣ онъ напечатанъ, а не остается въ рукописи» ²⁾).

Въ своемъ изслѣдованіи о православной миссіи въ Китаѣ арх. Николай привелъ слова арх. Софронія, заявившаго въ предисловіи къ своему (по Θεодосію Сморжевскому) сочиненію «Подробное свѣдѣніе объ іезуитахъ», что онъ написалъ и «о началѣ существованія въ Пейдзинѣ албазинцевъ и о причинѣ посылки духовной свиты въ Китай»; но отнесся къ этому недоувѣрчиво. Арх. Николай замѣтилъ: «этого труда не оказалось въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. По аналогіи съ предыдущимъ ³⁾, можно думать, что и это произведеніе было повтореніемъ работы о. Сморжевскаго» ⁴⁾).

Теперь всѣ сомнѣнія и предположенія относительно сочиненія арх. Софронія Грибовскаго должны отпасть.

Преосвященный Нилъ Исаковичъ, почетный членъ И. Р. Археологическаго общества, авторъ извѣстнаго сочиненія «Буддизмъ», управлявшій иркутской епархіей съ 1838 по 1854 г., приобрѣлъ въ Иркутскѣ нѣкоторые документы относительно Китая. Переведенный затѣмъ въ г. Ярославль, архіепископъ Нилъ принесъ въ даръ Археологическому обществу, при отношеніи отъ 16 мая 1858 г. за № 927, рукописный май, стр. 99—136; июнь, стр. 167—190; июль, стр. 310—340; августъ, 402—455; сентябрь, стр. 30—58; октябрь, стр. 188—213; ноябрь, стр. 287—343. Отд. оттискъ въ двухъ выпускахъ, Казань, 1887; стр. 5—367. Въ отд. отт. нѣтъ перечня источниковъ для исторіи пекинской духовной миссіи, который помѣщенъ въ Правосл. Собесѣдн. 1888 г., кн. январская, стр. 148—156. Это изслѣдованіе оканчивается на миссіи Софронія Грибовскаго.

¹⁾ Православный Собесѣдн. 1886 г., кн. февральская, стр. 168.

²⁾ Православн. Собесѣдн. 1886 г., кн. февральская, стр. 179.

³⁾ Арх. Николай хотеть сказать, что арх. Софроній воспользовался статьёй іером. Сморжевскаго «объ езуитахъ въ Китаѣ», напечатанной въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1822 года.

⁴⁾ Правосл. Собесѣдн. 1887 г., кн. ноябрьская стр. 329.

Сборникъ статей о нашихъ пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ. На заглавномъ листѣ Сборника рукою архіеп. Нила написано: «Записки, касающіяся Китая и Россійско-пекинской Д. Миссіи А. Нилъ 1852. Иркутскъ». Эта подпись даетъ основаніе къ предположенію, что архіеп. Нилъ намѣревался обнародовать матеріалы, находящіеся въ Сборникѣ, но почему-то не осуществилъ своего намѣренія. Впослѣдствіи, находясь уже въ Ярославлѣ, архіеп. Нилъ напечаталъ въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1861 г. № 50 замѣтку объ отношеніяхъ архимандрита Антонія Платковскаго къ епископу Иннокентію Кульчицкому, воспользовавшись данными, которыя нашелъ въ этомъ Сборникѣ.

Сборникъ переплетенъ въ одну книгу въ величину обыкновеннаго писчаго листа, переплетъ—сафьяновый, краснаго цвѣта, на передней доскѣ золотомъ оттиснуть крестъ на Голгоѣ. Полученный Археологическимъ обществомъ даръ этотъ тогда же поступилъ на разсмотрѣніе В. П. Васильева, внесшаго въ него и свой вкладъ въ видѣ особой записки о послѣдующихъ духовныхъ миссіяхъ въ Пекинѣ. Но, какъ часто бываетъ съ учеными, В. П. забылъ вернуть Сборникъ въ Общество, а тамъ не осталось слѣдовъ, куда дѣвался Сборникъ, и послѣдній пропалъ болѣе 40 лѣтъ. Послѣ смерти В. П. наслѣдники его, разбирая бумаги, нашли Сборникъ и возвратили его по принадлежности.

Первое мѣсто въ этой рукописной книгѣ занимаетъ трудъ архимандрита Софронія Грибовскаго: «Увѣдомленіе о началѣ бытія россіянъ въ Пейдзинѣ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры», съ его же примѣчаніями. Листы 1—88. Это есть то сочиненіе, которое въ послѣднее время считалось или не существовавшимъ, или утраченнымъ. Текстъ написанъ на толстой синей бумагѣ писарскою рукою, имѣетъ поправки и дополненія, сдѣланныя разными почерками. Въ видѣ приложенія къ-то помѣщено описаніе 9-й миссіи, бывшей подъ начальствомъ арх. Іакина Бичурина, и 10-й—арх. Петра Каменскаго. Листы 88—91.

В. П. Васильевъ добавил этотъ списокъ свѣдѣніями объ 11-й миссіи—арх. Веніамина Морачевича, 12-й—арх. Поликарпа Тугаринова и 13-й—арх. Палладія Каѳарова. О 14-й миссіи—арх. Гурія В. П. только упомянулъ. Такъ какъ на смѣну этой послѣдней назначена была миссія подъ начальствомъ опять арх. Палладія Каѳарова, который выѣхалъ изъ Петербурга 16 сентября 1864 г., о чемъ В. П. не упомянулъ, то становится яснымъ, что приписка его сдѣлана *раньше* этого года.

Далѣе въ Сборникѣ помѣщены:

1) Инструкція св. Синода архимандриту Іоакиму Шишковскому въ 1780 году. Л. 93—100.

2) Число манджуро-китайских губерний, судебных мѣстъ, чиновныхъ людей, государственныхъ доходовъ; количество оныхъ ¹⁾. Л. 101—107.

3) Указъ императора Дзя-цина о произведеніи суда надъ министромъ Ходжунтаномъ. Переводъ съ манджурскаго ²⁾. Л. 110—114.

4) Копія съ грамоты преосвященнаго Игнатія, архіепископа тобольскаго, данной священнику Максиму Леонтьеву въ 1695 году ³⁾. Л. 117—121.

5) Увѣдомленіе 1-е, какъ російскіе люди въ Китаехъ стали существовать и зачѣмъ они въ сіе уединенное и неприступное иностранцамъ государство зашли и какимъ образомъ, 2-е, съ какихъ поръ начали посылаться сюда архимандриты съ прочими въ вѣдомствѣ его чинами и по какой причинѣ.

Это увѣдомленіе писано на сѣрой писчей бумагѣ величиною въ обыкновенный листъ и представляетъ копию съ первой статьи арх. Софронія о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ. Здѣсь мы видимъ незначительныя измѣненія въ языкѣ и орѳографіи сравнительно съ первымъ спискомъ и небольшія вставки въ текстъ. Все существенное изъ этихъ отступленій указано въ примѣчаніяхъ и отмѣчено *Вторымъ спискомъ*. Повидимому этотъ второй списокъ обязанъ своимъ существованіемъ архіеп. Нилу, которому могутъ быть приписаны и нѣкоторыя замѣчанія на поляхъ.

6) Записка, безъ подписи, о трудностяхъ, съ которыми приходится считаться архимандриту въ Пекинѣ при обращеніи китайцевъ въ христіанство ⁴⁾.

7) Письмо арх. Петра Каменскаго, отъ 5 февраля 1826 г., къ иркутскому губернатору (?) на греческомъ языкѣ о событіяхъ въ западныхъ китайскихъ владѣніяхъ ⁵⁾.

8) Выписка изъ труда о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ іеромонаха Θεодосія Смержевскаго.

¹⁾ Въ Сборникѣ этого заглавія нѣтъ, тамъ сказано: «Краткая выписка о Китаѣ». Проведенное заглавіе взято изъ записки арх. Софронія, обозначившаго ее, какъ свое произведеніе («Православный Собесѣдникъ» 1887, ноябрь стр. 330). Эта записка не напечатана, какъ не имѣющая теперь значенія.

²⁾ Этотъ указъ представленъ арх. Софроніемъ отъ своего имени Онъ напечатанъ Е. О. Тимковскимъ въ его «Путешествіи въ Китай», ч. II, стр. 133—140, причемъ сказано, что переводъ сдѣлаиъ арх. Петромъ Каменскимъ.

³⁾ Грамота эта была найдена въ Пекинѣ арх. Софроніемъ и доставлена имъ въ св. Синодъ («Правосл. Собесѣдн.» 1887, ноябрь, 342). Она напечатана арх. Амвросіемъ въ «Исторіи російской іерархіи», ч. II, М. 1810, стр. 495—500, перепечатана отсюда въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1864 г. № 10. Въ виду этого копія не печатается, хотя она даетъ нѣкоторыя исправленія къ опубликованному тексту.

⁴⁾ Записка несомнѣнно принадлежитъ арх. Софронію. См. также «Православный Собесѣдн.» 1887, ноябрь, стр. 308 и 322.

⁵⁾ Основанное на слухахъ, письмо это не имѣетъ особеннаго значенія и потому здѣсь не напечатано.

9) Списокъ нѣкоторыхъ китайскихъ іероглифовъ, съ показаніемъ произношенія ихъ по выговорамъ пекинскому и шанхайскому.

10) Одинъ разговоръ изъ Сань-хэ-юй. Писаль *Ома Вахрушевъ*, тотемскій купеческій сынъ. (Тетрадка въ четверку, заключающая китайскій текстъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ).

Два труда арх. Софронія Грибовскаго уже появились въ печати. Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» за 1823 г., ч. I помѣщено: «Путешествіе архимандрита Софронія Грибовскаго отъ Пекина до Кяхты въ 1808 году» ¹⁾. Въ «Чтеніяхъ въ И. обществѣ исторіи и древностей российскихъ» за 1861 г. кн. I напечатано другое сочиненіе арх. Софронія: «Извѣстіе о Китайскомъ, нынѣ манджуро-китайскомъ государствѣ» (стр. 23—119); оно появилось и отдѣльнымъ оттискомъ; въ редакцію «Чтеній» было доставлено *Н. С. Щукинымъ*.

Арх. Софроній Грибовскій провель въ Пекинѣ 13½ лѣтъ и не ознакомился ни съ китайскимъ языкомъ, ни съ манчжурскимъ, хотя въ инструкціи, преподанной восьмой миссіи, настойчиво предписывалось «сначала пріѣзду въ Китай прилагать стараніе, чтобы научиться пасомыхъ языкомъ говорить» ²⁾. Съ своими подчиненными арх. Софроній не жилъ въ ладу. По официальному донесенію о. *Іакина* и *Бичурина*, начальника девятой миссіи, арх. Софроній въ видѣ наказанія удерживалъ за нѣсколько годовъ ихъ жалованье и «тѣмъ доводилъ ихъ терпѣть величайшую бѣдность. Наконецъ отрѣшилъ всѣхъ отъ церкви и причастія святыхъ таинъ. Около трехъ лѣтъ вовсе не видѣлись они» ³⁾. И вообще отзывъ о. *Іакина* объ арх. Софроніѣ былъ очень суровъ: «Отправляясь изъ Россіи, не имѣлъ онъ (Софроній) другихъ способностей, постоу его свойственныхъ, кромѣ неопытности, которая спутствовала ему въ Пекинѣ. Въ теченіе 13 лѣтъ, совершенно ничѣмъ не занимаясь, разстроилъ съ здоровьемъ и духъ свой и предался строптивости» ⁴⁾.

По возвращеніи въ Россію арх. Софроній представилъ начальству отчетъ о дѣятельности миссіи и въ министерство иностранныхъ дѣлъ особыя записки о своихъ личныхъ трудахъ въ оправданіе незначительныхъ результатовъ, достигнутыхъ миссіей ⁵⁾.

За службу въ Китаѣ арх. Софроній получилъ пенсію и былъ до излеченія отъ болѣзни опредѣленъ въ московскій Новоспасскій монастырь, гдѣ и скончался 17 мая 1814 года ⁶⁾.

1) Издатель въ выноскѣ замѣчаетъ: «сіе путешествіе сообщено отъ одной извѣстной и почтеннѣйшей особы».

2) Правосл. Собесѣдн., 1887 г., кн. ноябрьская, стр. 292.

3) Тамъ же, стр. 323.

4) Правосл. Собесѣдн., 1886, февр., стр. 179; 1887, ноябрь, стр. 323.

5) Правосл. Собесѣдн., 1887, ноябрь, стр. 324—330.

6) Тамъ же, стр. 342.

На сколько трудъ арх. Софронія находится въ зависимости отъ изысканій іером. Θεодосія Сморжевскаго, перваго историографа пекинскихъ миссій, остается не выясненнымъ, такъ какъ сочиненіе послѣдняго не опубликовано, но если судить по приведенному здѣсь отрывку изъ «Замѣчаній» о. Сморжевскаго, то можно сказать, что арх. Софроній очень многимъ воспользовался у своего предшественника, чего, впрочемъ, онъ и не скрывалъ.

Теперь обратимся къ труду іером. Сморжевскаго, Еще арх. Амвросій въ статьѣ своей «Краткое описаніе китайскаго Пекинскаго монастыря», вѣроятно со словъ арх. Софронія, замѣтилъ: «Сей Сморжевскій, будучи еще въ Пекинѣ, сочинилъ обстоятельную исторію Россійской пекинской миссии и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ миссіонеровъ. Но исторія его преисполнена желчи и злословія на собратію свою; а потому остается донинѣ въ рукописяхъ» ¹⁾).

То же повторилъ и Спасскій, печатая статью «О началѣ торговыхъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ»: «Сей Сморжевскій, будучи еще въ Пекинѣ, сочинилъ обстоятельную исторію Россійской пекинской миссии и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ миссіонеровъ. Но исторія его преисполнена неприличныхъ и весьма колкихъ сужденій о собратіи своей; а потому остается донинѣ только въ рукописяхъ» ²⁾).

Е. Θ. Тимковскій отозвался о трудѣ Сморжевскаго такъ: «Записки о. Сморжевскаго во многихъ отношеніяхъ любопытныя, доказывающія труды и остроуміе сего черноризца, въ собственноручномъ подлинникѣ хранятся въ библиотекѣ Пекинской миссии» ³⁾).

Одинъ отрывокъ изъ труда іером. Сморжевскаго, именно «Объ езуитахъ въ Китаѣ», Спасскій напечаталъ въ своемъ журналѣ, не упомянувъ откуда онъ получилъ статью, но снабдилъ ее такимъ примѣчаніемъ про автора: «молодость лѣтъ, сатирическій духъ, а можетъ быть отчасти и свойство самыхъ предметовъ были причиною колкихъ его отзывовъ на щетъ членовъ миссій, до него находившихся въ Пекинѣ» ⁴⁾).

Арх. Николай Адоратскій далъ такую справку: «Іером. Θεодосію Сморжевскому принадлежитъ честь быть авторомъ исторіи пекинской духовной миссии. Произведеніе его хранилось въ Пекинѣ до 11

¹⁾ «Исторія Рос. іерархіи», т. II, стр. 480.

²⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822, кн. 7-я, стр. 171.

³⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1823, ч. I, стр. 75. «Путешествіе въ Китай», Спб. 1824, ч. II, стр. 29.

⁴⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822, кн. 8-я, стр. 198. Тутъ же находятся и біографическія свѣдѣнія о Сморжевскомъ: онъ былъ учителемъ въ кievской духовной академіи, затѣмъ изъ іеродіаконовъ Києво-софійскаго монастыря былъ передъ отправленіемъ въ Пекинъ произведенъ въ іеромонахи въ Москвѣ. По возвращеніи изъ Китая былъ посвященъ архимандритомъ въ Сѣвскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1758 году.

или 12 миссіи (до 40-хъ или 50-хъ годовъ), затѣмъ какимъ-то членомъ миссіи было взято и вывезено въ Россію, гдѣ и продолжаетъ оставаться доселѣ въ частныхъ рукахъ. Поэтому нельзя судить о достоинствѣ этого труда. О. Даніилъ, видѣвшій произведеніе о. Феодосія, называетъ его «журналомъ», изъ чего можно заключить, что оно имѣло примитивную форму хронологическихъ записокъ. Согласно съ болѣзненнымъ характеромъ автора, его исторія миссіи отличалась желчнымъ тономъ, вслѣдствіе чего онъ описывалъ преимущественно темныя стороны жизни православныхъ миссіонеровъ» ¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ арх. Николай охарактеризовалъ сочиненіе іеромонаха Сморжевскаго «браннымъ произведеніемъ» ²⁾.

Всѣ, кому было доступно сочиненіе о. Сморжевскаго, пользовались имъ, но безъ обозначенія, что именно принадлежитъ этому автору, а потому было бы крайне желательно видѣть это сочиненіе въ печати, если только оно еще существуетъ. Темныя стороны, па которыя по преимуществу іером. Сморжевскій обратилъ вниманіе, теперь не должны никого смущать, тѣмъ менѣе онѣ могутъ поколебать заслуги Пекинской духовной миссіи. Подробности, приводимыя о. Сморжевскимъ, скорѣе дадутъ характеристику того отдаленнаго времени, когда наружный лоскъ заносной культуры плохо прикрывалъ грубые, еще не смягченные образованіемъ, нравы нашихъ предковъ, чѣмъ набросать тѣнь на это учрежденіе.

Редакторъ считаетъ долгомъ оговорить, что печатая статью арх. Софронія Грибовскаго, онъ не призналъ возможнымъ строго держаться подлинника ни въ отношеніи орфографіи, ни въ отношеніи знаковъ препинанія. Въ первомъ случаѣ потому, что рукопись является не автографомъ, а писарскимъ спискомъ, орфографія въ немъ не выдержана и мѣстами поправлена; буквы *ъ* и *е* поставлены большею частію обратно (напр., *ослепльнь*). Во второмъ случаѣ потому, что размѣщеніе знаковъ препинанія у арх. Софронія не соответствуетъ нашему: у него сказуемое очень часто отдѣляется отъ подлежащаго запятой, а дополненіе обязательно ставится въ запятыхъ; придаточное предложеніе нерѣдко раздѣляется отъ главнаго точкою, и т. п. Сохраненіе этихъ особенностей только затруднило бы читателя, не давая ему въ то же время правильнаго представленія о томъ, какъ писали у насъ сто лѣтъ назадъ.

Н. Веселовскій.

¹⁾ «Правосл. Собесѣдн». 1887, июль, стр. 335.

²⁾ «Правосл. Собесѣдн.» 1886, февраль, стр. 179.

Увѣдомленіе о началѣ бытія россіянъ въ Пейдзинѣ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры.

(Составлены пекинскимъ архимандритомъ Софроніемъ Грибовскимъ.
Служилъ въ Пекинѣ съ 1794 по 1808 годъ).

По назначеніи моемъ въ Пейдзинѣ немалое я имѣлъ желаніе узнать:

1-е. Какъ давно начали Россіяне бытствовать въ Китаѣ?

2-е. Съ коихъ поръ стали посылаться туда архимандриты съ прочими состоящими въ вѣдомствѣ ихъ чинами, и по какой притчинѣ.

Любопытство знать сказанныя вещи родило во мнѣ, по прибытіи въ Пейдзинѣ, желаніе, проводивъ моего предѣстника, прилежно вездѣ искать, не осталось-ли гдѣ какихъ записокъ, изъ коихъ бы можно узнать желаемые мною предметы? когда же въ архивѣ отыскать оныхъ не могъ, то сталъ осматривать всѣ углы, и по щастію въ кладовой ¹⁾ немалое количество оныхъ сыскалъ, въ коихъ между прочими свѣденіями не упущенно извѣстить и о началѣ существованія Россійскаго народа въ Пейдзинѣ и о посылкѣ архимандритовъ съ свитами ²⁾. Такая находка дѣйствительна была придать желанію моему вящшую охоту написать сіе извѣстіе о первоначальномъ поселеніи русскаго народа въ Пейдзинѣ, и о посылаемыхъ въ оный духовныхъ чинахъ ³⁾. Для порядочнаго же расположенія пишемыхъ мною извѣстій, судилъ я раздѣлить каждую часть оныхъ на статьи и параграфы, выбирая изъ многаго одно только нужное. Къ сказаннымъ рукописнымъ замѣчаніямъ, для дополненія недостающаго, немало присовокуплено, или лучше сказать въ одно мѣсто снесено изъ 10-го тома главы 153 перевода изъ манджурскаго на россійскій языкъ сдѣланнаго, бывшимъ коллежскимъ совѣтникомъ Александромъ Леонтьевымъ. Гдѣ же какое рукописи съ печатнымъ несходство, оное выносилъ я въ ремарки, гдѣ ставилъ свои разсужденія и сомнѣнія, въ оныхъ же ремаркахъ помѣщалъ китайскихъ и манджурскихъ нѣкоторыхъ словъ на россійскомъ языкѣ значенія.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: «въ сору и пескѣ».

²⁾ Очевидно здѣсь имѣется въ виду сочиненіе іеромонаха Оеодосія Сморжевскаго.
Ред.

³⁾ Во второмъ спискѣ: «О первоначальномъ поселеніи русскаго народа въ Хивахѣ, и о посыланіи въ Пекинъ духовныхъ чиновъ».

Статья 1-я.

О началѣ существованія російскихъ людей въ Китаѣ.

1.

Городъ Албазинъ былъ построенъ на сѣверномъ бѣрегу рѣки Амура, и по имени прежняго даурскаго князя Албазина, жившаго до взятія русскими, такъ названъ¹⁾.

2.

Россійскіе звѣровщики, ходя за соболями, зашли къ рѣкѣ Амуру, гдѣ увидя изобильную звѣрами и рыбою страну, взяли городъ Албазинъ приступомъ, и возобновивъ оный, построили храмъ Воскресенія Христова, который потомъ обращенъ былъ въ монастырь, а другій приходскій во имя святителя Николая²⁾.

¹⁾ Нигдѣ въ переводахъ изъ манджурскаго не значится, дабы когда либо жилъ въ Албазинѣ даурскій князь, отъ коего имени будто и городъ Албазиномъ названъ; но вездѣ упоминается, что оный городъ построенъ русскими. (*Во второмъ смыслѣ прибавлено:* Манджуры называютъ Албазинъ Якса-Хотонъ. Нельзя ли имя города Албазина провозводить отъ фамиліи Алексѣя Иларіоновича Толбузина, въ ономъ воеводою бывшаго, а можетъ быть и основателемъ». Описаніе Киренскаго монастыря, стр. 8-я).

Другую рукою: Не упоминается и о прочихъ городкахъ даурскихъ владѣльцевъ, но донесеніе Хабарова удостовѣряетъ о городкахъ Албазъ, Тулчъ, Какирея и друг. Остатки этихъ городковъ видѣли Парчачевскіе въ нынѣшнее время.

²⁾ Въ рукописяхъ не показано, кто онымъ Воскресенскимъ монастыремъ при завоеваніи города Албазина управлялъ, и сколько времени. Существовалъ ли оный монастырь при взятіи города? *другую рукою прибавлено:* въ которыхъ городахъ пришли къ Амуру звѣровщики? но по нуждѣ и настоящими извѣстіями долженъ довольствоваться. *Во второмъ смыслѣ слѣдуетъ:* Въ 1665-мъ году пріѣхавшаго въ Киренскъ для наблюденія порядка и для того, чтобы десятая пошдина съ продаваемыхъ товаровъ сполна была собираема, иркутскаго воеводу Лаврентія Авдеевича Обухова, незавѣстно по какому случаю, нѣсколько человекъ подъ предводительствомъ поляка или литвина Никифора Романова сына Черниговскаго, на 25-е число іюля ночью, напавъ на Обухова въ его суднѣ, въ которомъ онъ возвращался въ Илимскъ, его умертвили. Преступники снѣ, боясь наказанія за свое злодѣяніе, сговорились бѣжать въ обыкновенное тогда подобнымъ имъ злодѣямъ убѣжище, Даурскую землю, лежащую около рѣки Амура, что они вскорѣ потомъ и дѣйствительно исполнили. Удаляясь же пѣзъ Киренскаго острова, увлекли съ бою строителя Ермогена противъ его воли. Итакъ онъ въ 1665-мъ году имѣлъ пребываніе свое между сими бѣглецами, въ построенномъ ими при рѣкѣ Амурѣ острогѣ Албазинскомъ, гдѣ въ 1671-мъ году немного повыше Албазина, при урочищѣ Брусаномъ камнѣ, съ согласія всѣхъ албазинскихъ казаковъ, заложилъ онъ монастырь во имя Спаса Всемилостиваго который потомъ былъ имъ достроенъ. Его же старанію приписать должно построеніе тогда въ Албазинѣ церкви Воскресенія Христова. Въ 1685 мѣ году, по претерпѣнн въ Албазинѣ осады отъ китайцевъ, Ермогенъ удаллся съ прочими въ Нерчинскъ и имѣлъ нещастіе видѣть плоды трудовъ своихъ истребленными, ибо китаицы, овладѣвъ въ то время Албазинномъ, всѣ російскія строенія въ Албазинѣ и внѣ онаго въ окружающихъ мѣстахъ предали огню. Опис. Кирен. монастыря, стр. 6 и 7.

3.

По взятіи русскими Албазина, одни принялись за прежнее свое ремесло; а другіе начали въ рѣкѣ Амурѣ ловить рыбу, не упущая однако и хлѣбопашества. Съ сего мѣста буду описываемых мною звѣровщиковъ называть Албазинцами. Албазинцы, ходя за звѣрыми съ смежными съ Россійскою границею Солонами и протчими народами, начали ссориться, потому доходило до дракъ, кои перѣдко оканчивались человѣкоубійствомъ. Изловленныхъ соболей и лисицъ русскіе, отнимая у Солоповъ, къ себѣ уносили. Своевольные звѣровщики, хотя и совершенно знали, что зашли въ неизвѣстное имъ мѣсто, и не знали, къ которому государству оное яко неразграниченное принадлежало, однако не упущали ни одного случая дерзости свои производить. Не опасаясь никого, чужое похищали, и всякія пакости дѣлали; да и дивиться нечѣму, когда сія грубіяны, знавшіе только лисицъ да соболей ловить, такимъ образомъ поступали. Сія чернь, увидя себя обладателями города, судіями и рѣшителями всякихъ между собою дѣлъ; поступали во всемъ согласно съ своими понятіями, какъ только было имъ угодно; а въ такомъ правительствѣ, какого можно ожидать добраго порядка, гдѣ невѣжество полагало для себя пріятныя законы?

4.

Когда было манджуро-китайскому императору Шунъ-джи донесено о чипимыхъ беспокойствахъ и наглостяхъ отъ русскихъ, то въ 1645 году, на 2-мъ году царствованія 1-го въ Китаѣ изъ манджуровъ хана, посланно было на албазинцовъ китайское войско, кое побѣдивъ ихъ, взяло нѣсколько человѣкъ въ плѣнгъ и привело въ Пейдинъ. Городъ же не видно, чтобъ былъ разоренъ ¹⁾.

5.

1676-го года на 15 году Кансіева царствованія, паки видны чинимыя албазинцами беспокойствы, почему опять для выгнанія изъ города тѣхъ мятежниковъ послано китайское войско, которое, видя превосход-

¹⁾ Несомнительно, что албазинцы первой разъ были полонены при первомъ манджуро-китайскомъ ханѣ Шунъ-джи или Шпдзу, который былъ Кансіевъ отецъ. Но число, сколько ихъ въ то время плѣнено, неизвѣстно. 10-го тома въ главѣ 153 на стр. 139-й значится, что Канси, похваляя полководца Лантаяя съ товарищи, говорилъ слѣдующее: «Сорокъ лѣтъ противавшихся русскихъ разбили, городъ ихъ Якса Хотонъ (Албазинъ) взяли. Когда же Канси говорилъ, былъ царствованія его 24-й годъ; отецъ его Шун-джи царствовалъ 18 лѣтъ. Изъ чего можно понять, что албазинцы были полонены на 2-мъ году Шидзуева царствованія. слѣдовательно отъ начала существованія русскіихъ людей въ Пейдинѣ, то есть сей 1605-й годъ съ небольшимъ 160 лѣтъ, отъ взятія же тогда Россією Сибири было 58 лѣтъ. Почему и нетрудно сообразить, что тогда многіе были русскіе въ Сибири и имѣли случай дойти до Албазина.

ную силу, хотя на время и смирились, но города Албазина оставить не хотѣли, а посему, увидѣвъ отбытіе китайскихъ войскъ, паки принялись за прежнія дѣла ¹⁾.

6.

Когда хану Канси доложено, что Лоча ²⁾ опять попрежнему стали наглости свои чинить, то онъ разсудивъ, что сего зла иначе искоренить нельзя, кромѣ раззореніемъ города Албазина, по сей причинѣ по прошествіи 9-ти лѣтъ, то есть 24 года своего правленія, указалъ вышеписанному полководцу Лантаню, дабы онъ взялъ назначенное число своихъ помощниковъ, шоль съ 3000 войска на Лоча (на Албазинцовъ) подъ видомъ будто въ даурскія лѣса оленей ловить. Повелѣвъ притомъ Лантаню ни одного изъ Лоча не убивать; но каждого оставить въ безопасности, буде принесутъ покорность и выйдутъ добровольно изъ города. Лантань, по прибытіи своемъ къ Ханъ Гомо, послалъ къ лочатскому старшинѣ Ернешію ³⁾ трехъ человекъ, Эедора ⁴⁾ съ товарищи, съ предписаннымъ отъ императора увѣщаніемъ, которые однако ничего не успѣли; потомъ приблизился съ войскомъ къ Албазину и самъ Лантань, и по прибытіи вызвавъ для увѣщанія о покорности вышесказаннаго старшину Ернешія, но отъ него кромѣ грубостію и упрямствомъ наполненныхъ словъ, ничего лучшаго не могъ получить; а посему осмотрѣвъ только городъ и положеніе мѣста, паки возвратился въ лагерь.

7.

Послѣ такого переговору вступили обѣ стороны въ жаркое сраженіе. Албазинцы долго не уступали манджурамъ въ храбрости, и можетъ быть сомнительна была бъ побѣда, естли бы полководецъ Лантань не вздумалъ съ трехъ сторонъ зажечь городъ, что когда съ манжурской стороны учиненно, то лочаскіе старшины ⁵⁾, видя городъ свой въ крайней опасности, да и себя въ немалой бѣдѣ, стали сдаваться и просить прощенія ⁶⁾. Неизвѣстно, сколько всѣхъ жителей было въ Албазинѣ;

¹⁾ Безошибочно можно думать, что и во второй походъ нѣсколько положенно албазинцовъ

²⁾ Лоча есть маньчжурское слово, значить русскаго человѣка.

³⁾ Ернешія я думаю Артемія, въ манжурскомъ же переименованн латеры.

⁴⁾ Эедоръ означаетъ русскаго человѣка; въ который нибудь изъ двухъ манжурскихъ походовъ взятъ и приведенъ въ Пейдзинь.

⁵⁾ Во *встромъ спискѣ примѣчнѣ*: Обыкновенно китайцы называютъ всегда воюющихъ съ ними противной стороны полководцевъ старшинами или еще разбойничьими атаманами, поелку ктобы съ ними не воевалъ, ихъ ли державы, или независимое отъ нихъ государство, все у нихъ описываются бунтовщиками.

⁶⁾ Въ рукописяхъ же побѣда надъ албазинцами описана слѣдующимъ образомъ, что я справедливѣйшимъ и почитаю. Пять человекъ, изъ коихъ трехъ во замѣчаніяхъ имена значатся. двухъ же не видно, Стефанъ, Агафонъ, Якимъ, Татаришъ и пятый нѣкто, перебѣжавъ къ манджурамъ, начали протѣихъ своихъ сожителей уговаривать, представляя имъ, чтообъ они на неизвѣстность не пушались; чтобъ противу превосходной силы стоять болѣе не отва-

но при осадѣ находилось въ ономъ по симъ же запискамъ 151 человекъ. Албазинцы, видя своихъ товарищей въ непріятельскомъ стану, а притомъ и превосходную противной стороны силу, ужаснулись неминуемой гибели, буде добровольно не сдадутся. Къ сему же, представивъ себѣ ханскую милость, когда безъ сопротивленія покорятся, послушали измѣнниковъ, а посему, собравъ все свое оружіе, принесли и положили на опредѣленномъ мѣстѣ. Лантанъ, взявъ оружіе, приказалъ городъ сожечь; но святые иконы и книги взять изъ церкви невозбраненно. По истребленіи города сталъ Лантанъ каждого плѣннаго спрашивать, которому государю кто служить желаетъ; когда одни объявили свое хотѣніе жить въ подданствѣ природнаго своего государя, то сихъ приказалъ отдѣлить отъ пожелавшихъ въ службу къ манджуро-китайскому хану; хотѣвшихъ возвратиться въ Россію было 101 человекъ, а преклонившихся къ манджурамъ значилось 50. Лантанъ, узнавъ отъ албазинцовъ каждого желаніе, обѣимъ партіямъ сдѣлалъ слѣдующее распредѣленіе; хотѣвшихъ возвратиться въ Россію, яко вѣрныхъ своему государю и любящихъ свое отечество, взялъ съ собою въ Пейдзинъ; а тѣхъ, кои пожелали предаться китайской коронѣ, послалъ въ Манджурію въ горды Мугденъ ¹⁾ и приказалъ распредѣлить по разнымъ мѣстамъ, дабы пахали землю ²⁾. Ибо когда вы не любите, сказалъ полководецъ, ни своего государя, ни отечества, то кому будете вѣрны и кого захочете любить, почему де вы не стоите въ государствѣ добраго содержанія. И такъ сіи 50 человекъ, крайне раскаяваясь, что допустили себя обмануть, пошли въ назначенное имъ мѣсто; захваченныхъ же насильно албазинцами Солонцовъ и Бухаръ отпустилъ Лантанъ въ свои земли ³⁾.

8.

Хотя здѣсь и пристойно-бы было увѣдомить о положеніяхъ албазинцовъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинъ; но поелику еще нужно было итти манджуро-китайскимъ войскамъ на албазинцовъ, то въ семъ § намѣреваюсь объявить о притчинѣ, побудившей манджуро-китайскаго хана въ живальсь, чтобъ положивъ оружіе вышли и покорились осаждающимъ, ежели имъ жизнь ихъ еще мила, чрезъ что нетокмо получить прощеніе, но и совершенную, куды кто пожелаетъ итти свободу, когда сдѣлаютъ по ихъ совѣту.

¹⁾ Во второй редакціи: «Въ городъ Мергенъ или Мугденъ». *Прибавлено примѣчаніе:* «Мергенъ городъ лежитъ на южномъ берегу рѣки Амура, который называется тунгусами Шилкиръ, маньчжурами Сахалинь-ула, китайцами Гелонгъ-киангъ».

²⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь сдѣлана описка: «Совершенная ложь, ибо изъ оставленныхъ въ Пекинѣ сдѣлана половина роты, а другая половина роты послана въ Манджурію, гдѣ и нынѣ существуетъ».

³⁾ Таковаго Лантанева съ плѣнными албазинцами поступка въ переводѣ съ манджурскаго вовсе не видно; но только упоминается, что 60 человекъ отпущено въ Россію; а 45 взято въ Пейдзинъ. О отсылкѣ же 50 человекъ албазинцовъ въ Манджурію потому нельзя сомнѣваться, что былъ взять отсюда для толмачества, живущимъ въ Пейдзинѣ старшимъ російскимъ священникамъ, одинъ изъ плѣнныхъ албазинцовъ, именемъ Л е о н т і й, который въ Пейдзинѣ и умеръ.

третій разъ послать свои на Лоча войска. На другой годъ по раззореніи Якса Хотонь иностранной коллегіи секретарь, именовъ Мампи, донесъ государю, что онъ поймалъ одного лоча, который объявилъ, что сотоварищи его прежній свой городъ Албазинъ паки на томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ и прежде, сдѣлали, склавъ оный весьма порядочно изъ земли, и нетокмо въ ономъ поселились, но и хлѣбъ за городомъ посѣяли; по тому Мампи донесенію указалъ императоръ Канси тому Лантаню, взявъ съ собою прежнихъ своихъ товарищей и немалое число войска, итти опять на Лоча ¹⁾. Лантанъ пришедъ близко къ городу, подослалъ по прежнему уговаривать тѣхъ мятежниковъ нѣсколько человекъ о покорности; но они мѣсто отвѣту, вышедъ на конецъ выкопаннаго во кругъ города рва, начали палить по манджурамъ изъ ружья и пушекъ. И остались до тѣхъ поръ непобѣдимы, пока не воспослѣдовало постановленіе о разграничиваніи того мѣста, гдѣ стоялъ городъ Албазинъ. Ибо когда было донесенно блаженныя памяти государю Петру I-му ²⁾ о такихъ беспокойствахъ чинимыхъ на границахъ албазинцами, то Его Величество, разсудя о прежнихъ грабительствахъ и наглостяхъ сихъ варваровъ, положилъ непремѣнное намѣреніе согласить манджуро-китайскаго хана къ разграничиванію земель, положи же на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ городъ Албазинъ. По сему дѣлу посланъ былъ нарочной курьеръ для донесенія китайскому и манджурскому хану Канси о намѣреніи Его Величества государя Петра I-го, на которое Его Величества намѣреніе Канси склоняся велѣлъ (какъ въ переводѣ изъ манджурскаго значитса) Лантаню съ войсками отступить отъ Якса Хотоня и дожидаться отъ Россіи посланника ³⁾ (*во второмъ спискѣ прибавлено: «границы»*).

¹⁾ *Во второмъ спискѣ примчаніе:* «Желающій знать о семъ походѣ, можетъ читать тотъ же томъ главы 153; а жъ за излишнее почитаю по своему намѣренію распространяться по моей цѣли».

²⁾ *Во второмъ спискѣ примчаніе:* «отъ вступленія на всероссійскій престолъ Петра I было тогда третій годъ».

³⁾ Въ переводѣ съ манджурскаго на страницѣ 144-й на оборотѣ такъ значитса: въ то время (то есть при взятіи Якса Хотоня) Лантанъ зачалъ еще дѣлать на передѣ и назадѣ города высокія батареи, чтобъ по городу бить изъ большихъ пушекъ; а какъ скоро Лантанъ сіе учинилъ, то россійскій ванъ Ч а х а н ь х а н ь (манжурское или монгольское слово значитъ блага царя), не имѣя болѣе къ сопротивленію силы и вида, что дѣло его къ худому концу клонится, прислалъ къ государю своего посланника съ предложеніемъ, чтобъ онъ повелѣлъ городъ Якса Хотоня, изъ осады высвободить, учинить на границахъ межеваніе земель. Здѣсь всякъ благоразсудивый читатель примѣтитъ можетъ грубую и открытую ложь манджуровъ, которые, будучи непомерною гордостію ослѣплены, сами себя выдаютъ въ своемъ обманѣ. Обличаетъ ихъ въ ономъ собственная ихъ признательность, которую можно видѣть того же тома на страницѣ 136. Изъ сихъ словъ мы, окруживъ войсками со всѣхъ сторонъ городъ Албазинъ (въ коемъ жителей не болѣе было какъ по крайней мѣрѣ 200 человекъ, но можно справедливѣе думать, что не было такого числа), начали съ вечера дѣлать къ оному приступъ, стрѣляя по городу изъ ружей и пушекъ, однако до 10-го часа утра взять онаго не могли; видно, что до тѣхъ поръ не знали бы Якса Хотоня, пока онаго Лантанъ не вздумалъ зажечь. Великая манджуровъ храбрость! Скопившейся шайки звѣровщиковъ не могли формальнымъ боемъ побѣдить,

Статья 2.

9.

Въ 1689 году по повелѣнію обоихъ государей, съѣхались съ обѣихъ сторонъ для межеванія границъ министры. Отъ Россіи Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ съ немалою при немъ свитою, а съ манджуро-китайской стороны нѣсколько дажиновъ ¹⁾ въ коемъ дѣлѣ повелѣнно присутствовать и Лантаню съ товарищи. По сношенію министровъ положено быть съѣзду на такомъ мѣстѣ, которое какъ отъ города Якса Хотонъ, такъ и отъ манджурскаго лагеря имѣетъ равное разстояніе, а именно на 5-ть російскихъ верстъ. Манджурскіе дажины предлагали пашему послу, чтобы пограничною межею быть Ляне-ула ²⁾, потому де, говорили, что наша граница и прежде на семь мѣстъ была, но съ нашей стороны, господинъ посоль (когда вѣрить переводу) на то не соглашался ³⁾. Потомъ въ Нерчинскѣ того же года августа 27-го числа трактатъ о размежеваніи обѣихъ границъ заключенъ и утвержденъ, съ окончаніемъ коего кончились и чинимыя звѣровщиками на границахъ безпокойства, и утверждено между обоими государствами доброе согласіе. По окончаніи дѣла поѣхалъ нашъ посоль съ манджурскими министрами, куда прибывши, приказалъ жителямъ албазинскимъ, взявъ съ собою всѣ свои пожитки, безъ замедленія выступить всѣмъ изъ города и ѣхать обратно въ Россію, что они тогда же и учинили. По удаленіи русскихъ изъ Албазина, тотъ часъ стали ломать строеніе и тогда же весь городъ съ землею сравненъ. Мѣсто же, гдѣ былъ Албазинъ, осталось ни подъ чьимъ владѣніемъ ⁴⁾.

По размежеваніи границъ тогда же поставленъ каменный столбъ, на коемъ изображенъ договоръ обоихъ государствъ на 5-ти языкахъ:

пока не зажгли города. Они-же еще безсовѣстно приписали страхъ и опасность такому монарху, котораго мужества вся Европа вскорѣ ужаснулась, и который славныхъ побѣдителей народовъ храбро побѣждалъ, когда для нихъ и скопище звѣровщиковъ въ послѣднее сраженіе было непобѣдимо, ибо они тогда Албазина не взяли; но по воспомѣдовавшему о межеваніи земель съ обѣихъ сторонъ согласію, по приказанію ихъ государя Канси, отъ онаго прочь отступили. Читай о семъ съѣздѣ, сказанной 153 главы стр. 149-ю.

¹⁾ Дажинъ слово китайское значить большаго человѣка.

²⁾ Ляне-ула—рѣка Лена.

³⁾ Въ переводѣ изъ манджурскаго значитса, что когда Ѳеодоръ Алексѣевичъ не соглашался на требованіе манджуро-китайскихъ министровъ, о размежеваніи границъ на Ленѣ, то Лантанъ, выведеннымъ изъ гѣсу своимъ войскомъ, только его устрасилъ, что онъ тотъ часъ сталъ просить миру и общался тогда же оный клятвенно подтвердить. Но пусть сему кто хочетъ вѣрить, а я жилъ съ китайцами, знаю довольно сколько они храбры и правдивы.

⁴⁾ Въ рукописяхъ значитса, что когда прибыли съ обѣихъ сторонъ министры разорять Якса Хотонъ, то звѣровщики имъ сопротивляясь, по недолгомъ упорствѣ побѣжденны и плѣнены, не яко російскіе люди; но яко бунтовщики, но а сему не вѣря, съѣзду вышенисанному.

на російскомъ, латинскомъ, китайскомъ, манджурскомъ, монгольскомъ. Сила тѣхъ словъ такая чтобъ оный столбъ былъ вѣчнымъ памятникомъ заключеннаго трактата о раздѣленіи границъ.

Статья 3.

О состояніи албазинцевъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинь.

10.

О состояніи албазинцевъ прежде ихъ плѣненія имѣлъ я удобнѣйшія средства увѣдомить любопытнаго читателя. По плѣненіи же ихъ не могъ иными извѣстіями довольствоваться, кромѣ рукописей, да и тѣми съ немалою трудностію, по причинѣ ово описокъ, ово многихъ сношеній. Но однако съ помощію Божіею приведши все въ порядокъ, благоклонному читателю здѣсь предлагаю.

11.

Приведши въ Пейдзинь албазинцевъ, тотъ часъ поверстано въ дивизію желтаго манджурскаго знамя ¹⁾). И почтенно ихъ совершенно на равнѣ съ манджурами. Опредѣлено дома, слугъ и чрезъ три года какого когда надобно платя, дано имъ женъ изъ разбойничьяго приказа, а нѣкоторыхъ поженили и на лучшихъ, словомъ всякую милость албазинцамъ оказалъ ханъ Канси.

12.

И такъ начали російскіе люди жить нынѣшняго, Манджуро-Китайскаго государства въ столичномъ городѣ Пейдзинѣ, кои, пришедши туда, принесли съ собою церковныя иконы и книги, и привели священника Максима съ его женою и сыномъ, который въ Албазинѣ былъ у нихъ священникомъ. По прибытіи албазинцевъ въ Пейдзинь далъ имъ одинъ вельможа свою кумирню, которую они обратили на священный храмъ во имя Софіи, что въ русской слободѣ. Называется же оный храмъ Никольскимъ потому, что былъ въ ономъ образъ чудотворца Николая, принесенный плѣнниками изъ Албазина, къ коему русскіе обыкновенно болѣе почитательны, нежели къ другимъ святымъ иконамъ. Къ сей иконѣ святителя Николая всѣ караванные служители идутъ было на поклоненіе; а понеже такое хожденіе останавливало теченіе караванныхъ дѣлъ, поелику отъ Срѣтенской церкви до Успенской, ибо оный храмъ нынѣ во имя Успенія Богоматери (отъ російскаго Посольскаго двора отстоитъ безъ малаго 7 російскихъ верстъ), то 1732 году при Лоренцѣ Ланге, бывшемъ караванномъ директорѣ, оная святая икона чудотворца Николая принесенна въ Срѣтенскій храмъ, что на Посольскомъ дворѣ, которая и теперь на лѣвой сторонѣ стоитъ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: по китайски сянъ-хунъ-чи.

13.

Приведеннымъ въ Пейдзинъ албазинцамъ дана была отъ хана Канси на 3 года неограниченная свобода, которая сихъ звѣровщиковъ сдѣлала лютѣ самихъ звѣрей, чрезъ оную учинились они ворами, пияницами и непонятными бесчинниками, словомъ, дошли они до самаго высшаго степени распутствъ. Однако имъ таковыя поступки въ вину не были вмѣняемы. Неоднократно было представляемо хану о наглостяхъ русскихъ, а особливо когда они начали было уже рѣзать и убивать китайцевъ. Однако о всемъ было умалчиваемо, а послѣ указомъ повелѣно, дабы всякъ изъ китайцевъ сколько можно уклонялся русскихъ. Потомъ прошло трехлѣтнее время, прошла и толь вредная для албазинцевъ свобода. Перестали давать имъ изъ казны платья, стали ограничивать ихъ дѣйствія, и давно нужное начали преступникамъ чинить наказаніе. Увидя таковую для себя переменъ, звѣровщики, чрезъ пиянство же и мотовство, сдѣлались голыми, а взять негдѣ, то одни отъ голоду, а другіе отъ пиянства и побоевъ померли, почему въ недолгихъ годахъ весьма немногіе остались.

14.

Къ умноженію развращенія послужило и то албазинцамъ, что дано имъ было изъ разбойничьяго приказа женъ, хотя и не всѣмъ, ибо изъ такого мѣста, каково есть разбойничій приказъ, какъ можно думать, чтобъ онѣ были добрыя и честныя женщины, когда за малые пороки въ помянутый приказъ никого не берутъ? Сіи звѣровщиковъ жепы, увидѣвъ, что дали имъ мужей, ни обычаевъ, ни разговора китайскаго незнавшихъ, стали удобно обращать ихъ по своей волѣ, какъ только имъ было угодно; имѣя мужей и имѣніе въ своихъ рукахъ, бывшіе звѣровщики, видя себя изъ серьягъ переодѣтыми въ шелковое и бумажное платье, а изъ звѣринныхъ кожъ переобутыми въ канфянныя сапоги, были вѣ себя; они помышляли, что переселены въ рай. Видя-жь, что въ Пейдзинѣ жить хорошо, а какимъ образомъ жить, по новости и необыкновенности, вышедши изъ шалашей, не знали, то и положились во всемъ на своихъ женъ, которыя, видя своихъ мужей ничего не знающихъ и ни о чемъ нерадящихъ, не токмо правленіе домовъ и имѣнія, но и самихъ мужей взяли въ свои руки, а мужа тому и ради, что ихъ супруги бойки и знающія китайскіе обычаи, почему и слушали ихъ какъ своихъ наставницъ; а сіи плутовки, сдѣлавшись имъ учительницами, стали не токмо обучать ихъ разговору и нравамъ своей націи, но такожде и своей вѣрѣ, представляя имъ, что они родились въ горахъ, возрасли со звѣрями, то какъ же, говорили, можете вы знать, какая вѣра лучшая и какого бога почитать должно? вѣдь-де ты, внушала каждая

своему супругу, глупъ, не чувствуешь ханской милости, оказанной всѣмъ вамъ по прибытіи вашемъ сюда, кою милостію и нынѣ бы вы пользовались, ежели бы сами оной не потеряли, а и самъ ханъ сего (показывая идола) ¹⁾ почитаетъ и ему кланяется, да и весь народъ ему вѣруетъ; развѣ ты себя почитаешь и самаго хана мудрѣйшимъ, будучи лѣсной житель. Дикообразные албазинцы, отставъ отъ своего священника, совершенно слѣдовали своихъ женъ наставленіямъ, и потому стали во всей точности наблюдать китайскіе обряды, подражая китайцамъ не токмо въ обычаяхъ, но и въ вѣрѣ, ни мало не отступая отъ ихъ церемоній, а какъ и у насъ обыкновенно водится, что болѣе матери, нежели отцы смотрять за своими дѣтами, то и въ Китаѣ тоже самое наблюдается. Почему родившіяся отъ русскихъ дѣти, съ самаго младенчества матерями были учимы идолопоклонству, а отцы, опасаясь, чтобъ не погрѣшить въ чемъ либо противъ китайской политики, не могли ни во что мѣшаться, и потому ихъ дѣти по руководству своихъ матерей остались совершенными идолопоклонниками. Самаго священника Максима внука Ѳеодоровъ сынъ Захаръ, умершій уже въ бытности архимандрита Гervasія, отъ роду по гробъ не бывалъ въ церквѣ, имѣвшій отца, довольно русской грамотѣ обученнаго, по смерти погребенъ хощенами ²⁾, и такъ и священнической сынъ Ѳеодоръ, будучи въ состояніи учить своего сына Захара, однако не хотѣлъ, почему многіе называюсь русскими, а креститься и сами не хотѣли, и дѣтей своихъ не старались приводить ко святому крещенію, для чего никого почти и не осталось крещенаго.

15.

Такое о христіанской вѣрѣ нерадѣніе родило въ русскихъ къ своему священнику презрѣніе, которое они тѣмъ доказали къ нему, что когда при Канси велѣно имъ итти въ походъ, то они при отправкѣ начали завидовать ему въ томъ, что онъ спокойно остается дома въ такое время, когда они идутъ на войну. Почему возставъ всѣ противъ его, принудили насильно итти вмѣстѣ съ ними, въ чемъ природныя манджуры много имъ раасовѣтывали, а напоследокъ и бранили за такой непристойной ихъ поступокъ, на что албазинцы ругающимъ ихъ манджурамъ отвѣтствовали: «что намъ де безъ священника и на войнѣ быть нельзя». И такъ, обривъ ему голову и оставивъ по образцу манджурскому на затылкѣ косу, взяли съ собою; священникъ возвратился домой а изъ прихожанъ весьма немногіе.

¹⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь сдѣлана выписка: «У китайцевъ ни одного нѣтъ такого божества, котораго бы изображеніе почитаемо было всею націею; а у маньчжуръ въ домахъ и никакихъ изображеній не бываетъ, и сіе извѣстно, что Китай имѣетъ разныя секты».

²⁾ Во второмъ спискѣ поясненіе: китайскіе монахи.

16.

Изъ приведенныхъ въ Пейдзинь албазинцевъ были усерднѣе къ христіанской вѣрѣ и богаче сія: Алексѣй Старицынъ, который по причинѣ потерянія серебра, составлявшаго російскими деньгами 50 рублей, въ Успенской церквѣ удавился; бывшаго церковнымъ старостою Нестора сынъ Дмитрій, да нѣкто Савва; а болѣе сихъ трехъ чело-вѣкъ, показывалъ ли кто еще изъ албазинцевъ хотя малые знаки христіанства, или нѣтъ, о томъ неизвѣстно ¹⁾).

Статья 3.

О Русской Сотнѣ.

17.

Въ 8 § значится, что по приведеніи албазинцевъ въ Пейдзинь, поверстанно въ дивизію желтаго знамя, кое по ихъ щоту почитается первымъ, равно какъ зеленое самымъ послѣднѣйшимъ. То для порядку и поручено ихъ той же дивизіи начальнику, который не всегда бываетъ одного чина и достоинства; сія дивизія обыкновенно состоитъ изъ однихъ манджуровъ, коихъ всѣ права и албазинцы получили. Бываютъ иногда начальствующіе надъ русскими ваны и гуны, коихъ они обыкновенно называютъ сотниками, хотя ваны—великіе князья, а гуны—графы.

18.

Чего въ Россіи съ отвращеніемъ бѣгаютъ, того въ Китаѣ прилежно ищутъ, хотя не всѣ и не всегда; кто изъ русской роты умретъ, то сына его не вдругъ припимаютъ въ сотню солдатомъ; но должно добиваться и издерживаться, чтобъ быть помѣщеннымъ на отцовское мѣсто, а по-сему бошоку (пятьдесятника) и протсихъ меньшихъ 5. Бошоку нужно просить и дарить, дабы они желающаго опредѣлиться на упалое мѣсто, представили главному начальнику, который по ихъ одобренію его и опредѣляетъ.

Статья 4.

О причинѣ посольства російскихъ священниковъ въ Пейдзинь.

19.

Въ сей статьѣ разсудилъ я отступить отъ албазинцовъ касательно усердія ихъ къ православной вѣрѣ, и былъ ли кто изъ плѣненныхъ россіянъ съ самаго начала бытія ихъ въ Пейдзинь похожъ на право-

¹⁾ Когда при Петрѣ Великомъ былъ изъ Россіи посланникъ Левъ Васильевичъ Измайловъ въ Пейдзинь, то Дмитрій, Несторовъ сынъ, съ нѣкоторыми албазинцами просилъ его, дабы взялъ ихъ въ Россію, на что имъ сказалъ посланникъ такъ: «васъ для того де развѣ взять въ Россію, чтобъ выведши на границу, яко измѣнниковъ перевѣшать».

вѣрнаго? О семъ же вознамѣрился при концѣ исторіи о російскихъ помѣстить съ упоминаніемъ именъ нѣкоторыхъ албазинцовъ и принятыхъ ими вмѣсто родныхъ своихъ дѣтей китайцевъ. А теперь увѣдомляю о притчинѣ посылки изъ Россіи въ Китай духовныхъ чиновъ.

20.

Когда упомянутый священникъ Максимъ, по долговременной жизни въ Пейдзинѣ умеръ, то албазинцы долгое время не имѣли у себя священника, да мало объ немъ и думали. Потомъ видя, что святой храмъ Премудрости Божіей вѣтшаетъ, а священника нѣтъ, то въ 1710 году у блаженный памяти Петра Великаго стали просить, написавъ также и къ митрополиту тобольскому бывшему тогда Оилофею Лещинскому ¹⁾, дабы и онъ ходатайствовалъ у Его Величества о присылкѣ къ нимъ, для священнослуженія и для исправленія христіанскихъ требъ, священниковъ.

21.

По полученіи отъ албазинцовъ прошенія, преосвященный тобольскій Оилофей неизвѣстно чрезъ кого прислалъ къ нимъ письмо, выговаривая, что толь долгое время не имѣли священника, видно де, упоминалъ святитель, что не по христіански живете.

22.

По сему архіерейскому письму вышепомянутые Дмитрій Несторовъ да Алексѣй Старицынъ съ нѣкоторыми другими писали къ Его Величеству Государю Петру I, прося, дабы благоволилъ повелѣть тобольскому митрополиту прислать имъ православныя вѣры священниковъ. Его Величество, извѣстясь отъ тобольскаго митрополита о Иларіонѣ, по прозванію Лежайскомъ, бывшимъ тогда якутскимъ архимандритомъ, повелѣлъ его послать въ Пейдзинъ, а съ нимъ іеромопаха, іеродіакона да отъ дому архіерейскаго церковнослужителей, прежде приказавъ чрезъ комиссара Петра Иродіоновича Худякова, чина маіорскаго, доложить хану Канси о требованіи обрѣтающихся въ Пейдзинѣ христіанъ своя вѣры священниковъ. (*Во второмъ спискѣ здѣсь вставлено: По докладу Худякова хану Кансію желаній русскихъ, позволено быть въ Пекинѣ русскимъ священникамъ*). Въ слѣдствіе чего и отправленъ назначенный якутскій архимандритъ

¹⁾ О преосвященномъ митрополитѣ Оилофѣ въ рукописяхъ находится слѣдующее извѣстіе: именовався онъ тогда митрополитомъ всея Сибири и былъ очень славенъ. Сей одинъ только преосвященный тобольскій имѣлъ тѣсное знакомство съ монгольскимъ гигеномъ, посылавъ отъ себя къ нему подарки и былъ отъ него отдариваемъ; присланнаго съ честію гигенъ принималъ и отпускалъ съ письмами, въ концѣ такъ къ митрополиту надписывалъ: попу надъ попами, Оилофею попу.

Иларіонъ Лежайскій, съ помянутыми чинами, тобольскимъ митрополитомъ, бывшимъ тогда уже Іоанномъ, по прованію Максимовичемъ. Ъздилъ тогда отъ Канси къ ту(р)гутскому (калмыцкому) Аюкѣ хану посланникъ, именованъ Тулишенъ, который, когда обратно прибылъ къ китайскимъ границамъ, въ то время и архимандритъ Иларіонъ приблизился къ онымъ и, по соединеніи съ манжурскимъ посланникомъ Тулишенемъ, пріѣхалъ съ нимъ же вмѣстѣ, на всемъ ханскомъ кочѣ въ Пейдзинъ. Было російской духовной свиты при архимандритѣ Лежайскомъ всей 7-мь человекъ, а архимандритъ восьмой. Учениковъ же въ то время еще не было. Прибылъ архимандритъ съ протшими своими въ Пейдзинъ генваря 11-го числа 1716 года. Съ коихъ поръ начали духовные чины существовать Манджуро-Китайскаго государства въ столичномъ городѣ Пейдзинѣ ¹⁾.

Статья 5.

О содержаніи въ Пейдзинѣ російскихъ священниковъ прежде трактата.

23.

Ежели посмотрѣть на нынѣшнія російскихъ духовныхъ чиновъ положенія въ разсужденіи ихъ содержанія, то развѣ можно самую малѣйшую тѣнь увидѣть прежняго опредѣленнаго имъ отъ хана Канси довольства. И когда бы я не отыскалъ въ запискахъ, какъ былъ архимандритъ и прочіе духовные въ Пейдзинѣ содержанны, никогда-бы не могъ подумать, чтобъ когда-либо російскимъ духовнымъ въ Пейдзинѣ такое содержаніе, о чемъ въ настоящемъ же § помѣщаю. По пріѣздѣ въ Пейдзинъ сказано архимандриту слѣдующее удовольствіе. Дано ему изъ ханской казны 800 ланъ серебра. Іеромонаху же съ діакономъ каждому по 600; церковникамъ по 200 каждому, на кои бы деньги купили они себѣ для житья дома; да на покупку служителей: архимандриту 700

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ бумагахъ, находящихся въ тамошней архивѣ, видѣлъ я, будто російскіе священники пріѣхали въ Пейдзинъ не по просьбѣ албазинцевъ; а по требованію самаго хана Канси, что значитъ и въ данной архимандриту Иларіону Лежайскому подорожной, въ чемъ я, однако, весьма сомнѣваюсь, ибо манджуро-китайскіе ханы, какаѣ бы имъ ни случилась надобность, по чрезвычайной гордости, никогда не станеть отъ иностраннаго государя ничего требовать, а скорѣе можно думать, что по своему невѣжеству пошлетъ указъ, или приказаніе въ Россію, нежели требовать чего-либо дружелюбно отъ всероссійскаго монарха. *Во второмъ смисль это примѣчаніе изложено такъ:* Присланы російскіе священники не по прошенію албазинцевъ, но по требованію самаго хана Канси, какъ сіе значитъ въ подорожной, данной архимандриту, который чрезъ бывшихъ посланниковъ своихъ велѣлъ тобольскому губернатору Гагарину сказать, что будто онъ желалъ видѣть у себя російскихъ духовныхъ; но я, не отыскавъ упомянутой подорожной, данной митрополитомъ тобольскимъ Іоанномъ Максимовичемъ архимандриту Иларіону, вымѣчалъ изъ другихъ записокъ, какъ здѣсь значитъ.

ланъ серебра, іеромонаху и іеродіакону по 500, причетникамъ каждому по 150 каждый мѣсяцъ; архимандриту и прочимъ духовнымъ давано изъ иностраннаго трибунала нынѣшнее число серебра, то есть архимандриту и прочимъ священно-служителямъ: когда большая ихъ луна—по 4 ланы по 5 чинъ, а когда малая (29 дней)—по 4 ланы по 3 чина по 5 фунтъ; а церковникамъ по 1 л. по 5 чинъ. Сверхъ сего платя, какого въ которое время было надобно, чрезъ каждые три года выдавалось. Всякую пищу, какъ-то барановъ, гусей, утокъ, куръ, чрезъ каждые 5 дней телегами возили. Словомъ даже до спичекъ все было ханское. Почему не имѣли они ни малой нужды что-либо изъ базару покупать, имѣя все готовое ¹⁾. Кое довольствованіе россійскіе духовные чины имѣли только до заключеннаго между Россією и Китаемъ трактата, а послѣ трактата оное вовсе отмѣнено, и теперь кромѣ 4 ланъ и 5 чинъ архимандриты съ священно-служителями, да по вѣсколку въ мѣсяцъ крупы, причисляя къ сему даваемую не очень хорошую ханскую воду, болѣе ничего не получаютъ.

24.

Императоръ Капси, желая новоприбывшимъ россійскимъ священникамъ сдѣлать во всемъ удовольствіе, сверхъ оказанныхъ имъ своихъ милостей, приставилъ къ нимъ самаго любезнаго своего вельможу, чиномъ генерала, который бы, часто пріѣзжая къ старшему священнику, навѣдывался какъ о его здравіи, такъ узнавалъ бы, не имѣетъ ли онъ съ прочими какой нужды? или не терпитъ ли отъ кого какой обиды? которой чести кромѣ Иларіона Лежайскаго ни одному архимандриту никогда не было. И такъ, когда бывало оный генералъ къ архимандриту Иларіону пріѣдетъ, то онъ, не выходя за порогъ, встрѣчаетъ его въ сѣняхъ и, взявшись по манджурскому обыкновенію за руки, другъ друга привѣтствуютъ. Чрезвычайное дѣло: да-лама ²⁾ имѣлъ такое обращеніе съ прегордымъ манджуромъ, а притомъ съ генераломъ; теперь и гораздо меньшаго чина офицеръ, съ да-ламою не хочетъ и говорить, а нетокмо дружески обращаться, развѣ-бъ въ да-ламѣ видѣлъ свой интересъ, въ такомъ случаѣ охотно съ нимъ познакомится; а тогда такимъ дружескимъ образомъ генералъ безъ всякой своей отъ да-ламы пользы съ да-ламою обходился, ибо взяться за руки значитъ у манджуровъ равенство и дружба.

¹⁾ Дальнѣйшее изложено во второмъ спискѣ такъ: «Не могъ я нигдѣ отыскать, когда такую милость отъ русскихъ оставили, но только опытомъ знаю, что теперь кромѣ 4 ланъ съ половиною на меньшій вѣсъ, да три мѣрки небольшихъ здѣшней сорочинской крупы архимандритъ, іеромонахъ и іеродіаконъ получаютъ, ученики же по 3, а церковники 1½ ланы получаютъ; больше же кромѣ худой воды ничего не дается».

²⁾ Да-лама значитъ «великій лама»—такъ официально назывался въ Китаѣ начальникъ духовной миссіи. *Ред.*

При выгъздѣ своемъ архимандритъ Иларіонъ въ бытность свою въ Пейдзинѣ употреблялъ передовыхъ два вершника, а по обѣимъ сторонамъ коляски по одному вершнику, къ чему онъ и церковниковъ бралъ, каковымъ выгъздомъ не малую показывалъ, по тамошнимъ обыкновеніямъ, благопристойность, ибо такой экипажъ у китайцевъ въ немаломъ почтении, а какъ архимандритъ Лежайскій пріѣхалъ въ Пейдзинъ очень достаточнымъ, особливо собственною мягкою рухлядью, то всякаго весьма щедро безъ разбору, кто бы къ нему изъ китайцевъ ни пришелъ, дарилъ, желая взойти съ ними въ знакомство; китайцы, видя, что русскій да-лама щедръ, начали весьма часто, или сами къ нему ходить, принося по нѣсколько простыхъ гостинцевъ, какъ-то арбузовъ, фруктовъ и другихъ маловажныхъ вещей, или своихъ дѣтей съ таковыми же вещами присылать, за кои взаимно были отдариваемы лисицами и соболями. При такой своей щедрости, повѣрилъ онъ отъ своей кладовой и ключи церковнику и весь расходъ своего имѣнія ему препоручилъ. По нѣкоторомъ времени, когда доложилъ ему церковникъ, что уже не стало ни лисицъ, ни соболей, то онъ ни мало о томъ не думалъ, надѣясь на серебро, коего много у себя имѣлъ. Но когда хватился и къ серебру, то и онаго весьма малое количество сыскалъ, почему видя недостатокъ во всемъ, началъ жить очень скупю, запирая, что имѣлъ, своими уже руками, а дабы и съ нужными людьми не пресѣклось обращеніе по притчинѣ недостатка, то отецъ архимандритъ Иларіонъ началъ въ томъ много затрудняться, ибо ханское содержаніе, хотя было и очень довольное; но оно довлѣло только для домашнихъ обиходовъ, серебра же давалось равное количество, какъ и нынѣ; то есть когда большая луна (30 дней) 4 ланы 5 чинъ, а когда малая (29 дней) 4 ланы 3 чина 5 фунъ, почему нельзя и подумать, чтобъ на таковыя деньги, можно было и самаго посредственнаго состоянія гостя принять. Отъ Россіи же не болѣе было опредѣленно архимандриту жалованья какъ 100 рублей, іеромонаху и діакону каждому по 30 рублей, церковникамъ каждому по 20. Архимандритъ Иларіонъ, желая учредить, дабы кто нибудь одинъ ходилъ въ коллегію за серебромъ, призвалъ опредѣленнаго для старшихъ священниковъ толмача, послалъ его въ трибуналъ, коему велѣлъ послать нѣкоторое награжденіе приказнымъ, буди они сдѣлаютъ, чтобъ одинъ да-лама получалъ мѣсячное серебро, а не всякому россійскому за онымъ ходить, ибо я, говорилъ, яко начальникъ долженъ давать моимъ подкоманднымъ каждому отъ себя, а не всякому порознь ходить въ приказъ. О чемъ когда объявилъ толмачъ священно-церковнослужителямъ, то всѣ они тогда же поѣхали въ трибуналъ, гдѣ объявили, что здѣсь всякому де свой положенъ окладъ, а потому всякъ своею

живеть частію, а да-лама хочеть де вась обмануть; и такъ коллегія начала по прежнему каждому порознь серебро давать ¹⁾).

Когда увидѣлъ о. архимандритъ Иларіонъ, что для принятія гостей и для обращенія съ нужными людьми негдѣ взять суммы, а обстоятельства непременно требовали имѣть ему, яко старшему, съ нѣкоторыми благопристойное обращеніе, а при томъ и сіе прибавилось къ его огорченію, что и вышереченный вельможа пересталъ къ нему ѣздить, видя его нерѣдко піянымъ. Къ іезуитамъ же, когда бывало въ убожествѣ пріѣдетъ, то они не стали его къ себѣ и пуцать; отъ чего онъ, пришедши въ уныніе, началъ весьма много пить вина, кое причиняло ему не малую болѣзнь. Будучи въ болѣзни, поѣхалъ для излеченія на теплыя воды, откуда обратно ѣдучи, 1717 года октября 14 дня на дорогѣ умеръ ²⁾ на 57 году Канси царствованія. Жилъ въ Пейдзинѣ 9 мѣсяцевъ съ половиною. Китайской 9-й луны 17 дня скончался. Между нимъ и подчиненными ни малаго не было согласія. Погребенъ между Ань-дынъ-мыньскими и Тунь-джеу-мыньскими воротами.

26.

О архимандритѣ Антоніи по прозванію Платковскомъ.

Послѣ заключенія Россіи съ Китаемъ трактата, чрезъ 13 лѣтъ, 1729 года на мѣсто умершаго архимандрита Иларіона Лежайскаго, пріѣхалъ архимандритъ же Антоній Платковскій. А понеже на мѣсто Иларіона Лежайскаго преемникомъ его назначенъ былъ не архимандритъ, но архіерей, то какія были притчины архіерейскаго опредѣленія въ Пейдзинъ и отмѣненія, и почему паки посланъ въ Пейдзинъ архимандритъ, о семъ въ слѣдующемъ § помѣщаю.

¹⁾ Весьма худо, что въ Пейдзинѣ такъ много вольничаютъ архимандричьи подчиненные. что не признавая даннаго отъ всероссійскаго Монарха начальника, своимъ начальникомъ никогда не признавали и не признають, почему о всякой бездѣлицѣ гѣзуютъ въ приказъ жаловаться, да притомъ и на своихъ начальниковъ, конимъ дѣйствіемъ подаютъ случаи китайцамъ россиянь презирать и надъ ними насмѣхаться, какъ и мнѣ довелось по пріѣздѣ моемъ въ Пейдзинъ слышать слѣдующую надъ) Россійскими насмѣшку: «какъ де въ Россіи большіе начальники многими своими подчиненными управляютъ? когда мы видимъ, что и девять человекъ, у насъ живущихъ, свои ихъ начальникъ не можетъ удержать въ повиновеніи». Да и послѣ Лежайскаго весьма многіе были примѣры, что подкомандные на своихъ начальниковъ архимандритовъ манджурамъ жаловались; положить же, что Лежайскій, по мнѣнію священно-церковнослужителей, будто хотѣлъ брать ихъ ежемѣсячное ханское серебро, но должно ли не справившись обстоятельно, точное ли имѣлъ намѣреніе ихъ архимандритъ начальникъ брать ихъ реченное серебро себѣ и, не спросясь безъ вѣдома своего начальника, ѣздить въ иностранную коллегію и объявлять чужому правительству, что ихъ законный начальникъ недостонитъ никакого вѣроятія, называя его предъ чужимъ начальствомъ обманщикомъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: на 60-мъ году.

27.

Приѣхавшій съ архимандритомъ Иларіономъ Лежайскимъ тобольской епархіи іеродіаконъ Филимонъ, по смерти своего начальника архимандрита, чрезъ нѣсколько лѣтъ подалъ въ иностранную Пейдзинскую коллегію доношеніе, чтобъ она доложила своему хану о надобности на мѣсто умершаго да-ламы другаго да-ламу, на что склонилъ и прихожанъ. Коллегія, принявъ отъ діакона доношеніе, представила хану, по коему ханъ велѣлъ діакона и одного съ нимъ церковника Θεодора Бѣлку на всемъ своемъ кочтѣ отпустить въ Россію. По выѣздѣ своемъ въ отечество, сталъ діаконъ Филимонъ вездѣ разглашать, будто хочетъ самъ императоръ Канси принять святое крещеніе. Которые слухи, когда до главнаго правительства дошли, то доложено было о томъ его величеству государю Петру I-му. По оному-ли іеродіаконову разглашенію, или по другимъ притчинамъ, государь повелѣлъ святѣйшему Синоду, выбравъ достойнаго и посвятить во архіерея, послать въ Пейдзинъ. По усмотрѣнію святѣйшимъ Синодомъ, явился такового сана и миссіи достойнымъ бывшій во флотѣ оберъ-іеромонахомъ Иннокентій, по прозванію Кульчицкій, который и произведенъ въ епископа, подъ титуломъ Владимірскаго и Переславля Залѣскаго, дана была ему инструкция за подписаніемъ, какъ мнѣ помнится, самага государя, и синодальныхъ членовъ, которую и я, въ бытность мою въ Иркутскѣ, видѣлъ.

28.

При отправленіи за границы велѣно преосвященному взять довольную съ собою свиту, пристойную архіерейской чести, какъ изъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ чиновъ, состоящую въ 12 человекъ. По принятіи въ свое вѣдомство сказаннаго числа людей, прибылъ преосвященный къ границамъ и жилъ въ Селенгинскѣ, пока графъ Савва Владиславичъ, чиномъ тайный совѣтникъ, полагалъ съ манджурами постановленія, кои на рѣчкѣ, текущей отъ Кяхтинскаго форпоста не въ дальнемъ разстояніи, называемой Бурѣ, совершенно конченны. Между оными постановленіями былъ пунктъ и о посылкѣ въ Пейдзинъ російскихъ священниковъ, о чемъ графъ тогда же манджурамъ и предложилъ, дабы російскіе священники были за границы пропущены. Но когда тамошнее министерство услышало, что російская миссія состоитъ изъ многихъ чиновъ, а графъ усиливался, чтобъ всѣхъ до единого пропустить, то манджуры вовсе ему въ такомъ требованіи отказали. Почему архіерей, извѣстясь о такомъ затрудненіи, сталъ соглашаться ѣхать и съ немпогими, только-бы былъ пропущенъ. Графъ разсуждалъ какъ выгодно; а между тѣмъ упомянутый Антоній Платковскій, бывшій тогда архимандритомъ иркутскаго Вознесенскаго монастыря, желая ѣхать

въ Пейдзинь, (все)возможнымъ образомъ дѣлалъ происки привести архіерея у графа въ какое либо подозрѣніе; для сей притчины пріѣхалъ изъ Иркутска будто за какимъ дѣломъ въ Селенгинскъ, началъ свои коварства производить въ дѣло; узнавъ, въ которое время хотѣлъ графъ быть у преосвященнаго, пріѣхалъ къ нему въ гости и, по долговременной бесѣдѣ, привелъ епископа къ тому, что онъ выпилъ двѣ рюмки водки, отъ чего поелику хмѣльнаго никогда болѣе одной маленькой рюмки не пилъ, сдѣлался довольно хмѣльнымъ и уснулъ. Не болѣе прошло какъ полчаса, графъ и пріѣхалъ, о чемъ, когда преосвященному доложено, то онъ, съ немалюю трудностию вставши, вышелъ къ графу; графъ, увидя его весьма необыкновеннымъ, почелъ крайне піянымъ и по той притчинѣ скоро отъ него и уѣхалъ. Платковскій, узнавши о хорошемъ успѣхѣ своего дѣла, началъ ово чрезъ приближенныхъ къ графу, ово употребляя на сей случай свое имѣніе въ подарки, ово чрезъ своихъ пріятелей, приводитъ преосвященнаго въ большее у графа подозрѣніе, въ чемъ чрезъ нѣкоторое время и успѣлъ, ибо графъ, многократно отъ пріятствующихъ Платковскому о мнимомъ піянствѣ преосвященнаго слыша, да и самъ однажды піянымъ его видѣлъ, взялъ такое мнѣніе, будто архіерей всегда піянствуетъ и потому вовсе отмѣнилъ его отъ пейдзинской посылки, а намѣсто его опредѣленъ въ Пейдзинь архимандритъ Антоній Платковскій, уроженецъ кievскій, обучавшійся въ Московской Академіи поэзіи и риторикѣ, откуда съ преосвященнымъ Филофеемъ уѣхалъ въ Тобольскъ и тамъ постриженъ и посвященъ митрополицкимъ архидіакономъ; а потомъ тѣмъ же преосвященнымъ Филофеемъ произведенъ во архимандрита и посланъ въ Иркутскъ, гдѣ управляя своимъ монастыремъ, имѣлъ въ своемъ вѣдомствѣ и иркутской округи церкви, ибо тогда коадьюторъ тобольскаго митрополита, Варлаамъ Косовскій, епископъ иркутскій, былъ въ отсутствіи, а потомъ произведенъ въ смоленскаго митрополита. Живучи Антоній Платковскій въ Иркутскѣ очень разбогатѣлъ, почему весьма зажиточнымъ 1729 года іюня 17 числа на всемъ ханскомъ кочтѣ пріѣхалъ въ Пейдзинь. Подводы и кормъ ему, и всѣмъ его подкоманднымъ давано было въ продолженіи всего пути ¹⁾. А какъ жилъ архимандритъ Платковскій въ Пей-

¹⁾ Живучи я въ Москвѣ, а послѣ недолгое время и въ Санктпетербургѣ, слышалъ отъ многихъ, что будто бы преосвященнаго Иннокентія для того за границы не пропущено, что въ рекомендательномъ листѣ, обыкновенно посылаемомъ отъ сената въ китайскую иностранныхъ дѣлъ коллегію, названъ былъ господиномъ: но во всѣхъ замѣчаніяхъ, сколько оныхъ мною ни отыскано, нигдѣ такой притчины непропущенія архіерейскаго въ Китай не нашелъ, кромѣ упомянутыхъ обстоятельствъ; а потому почитаю такіе рассказы болѣе за вымыселъ, нежели за правду. Сей вымыселъ похожъ на слѣдующую выдумку. Въ бытность мою въ Санктпетербургѣ слышалъ объ архимандритѣ Гервасіи Линцевскомъ, будто онъ на границѣ ваять былъ коллегскимъ ассесоромъ, директоромъ казеннаго каравана, Гервасіемъ Либратовскимъ, и посаженъ въ желѣзы. Но поелику на границѣ у архимандрита съ директоромъ, кромѣ нѣкоторыхъ переговоровъ, болѣе ничего не было, о чемъ я точно извѣстенъ, то не знаю откуда родятся такіа фавбулы.

дѣлать, что дѣлалъ и по какимъ притчинамъ подѣ стражею высланъ въ Россію, о всемъ томъ извѣстно въ святѣйшемъ Синодѣ, почему о сихъ дѣлахъ и не стану упоминать, а напишу о томъ только, что когда пріѣхалъ Антоній Платковскій въ Пейдзинъ, то былъ одинъ только храмъ Успѣнія Богоматери, что въ русской слободѣ, на руссійскомъ же посольскомъ дворѣ нынѣшняго Срѣтенія Господня храма тогда еще не было, да и келліи для житія духовныхъ не были выстроены. Архимандритъ же Антоній жилъ въ посольской залѣ, а прочіе священнослужители кое-гдѣ, и по праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ ѣздили для священно-служенія къ Успѣнской церквѣ, которая отъ сильнаго землетрясенія вся было развалилась; но въ 1732 году, при караванѣ, бывшемъ подѣ управленіемъ Лоренца Ланга, вновь построена и августа 5-го числа помянутаго года архимандритомъ Антоніемъ освященна. Строили рѣченную церковь плѣнные албазинцы, складываясь деньгами по прежнему же образцу.

О Срѣтенскомъ храмѣ, что на посольскомъ дворѣ, въ особенности.

Понеже въ данной мнѣ отъ государственной иностранной коллегіи инструкціи въ 5-мъ пунктѣ, выписанномъ изъ постановленнаго между Россією и Китаемъ трактата, упомянуто, что въ Пейдзинѣ на посольскомъ дворѣ, опредѣленномъ для россіянъ, построенъ Срѣтенія Господня храмъ стараніемъ министровъ, то я ни въ запискахъ ни гдѣ не нашолъ и ни откуда не могъ слышать, съ чіей стороны министровъ, съ руссійской ли, или китайской? Точно же знаю изъ отысканныхъ мною извѣстій, что помянутый на руссійскомъ посольскомъ дворѣ Срѣтенія Господня храмъ состроенъ иждивеніемъ ханскимъ, заложенъ оный храмъ 1727 года, прежде архимандрита Антонія Платковскаго, а при немъ, Платковскомъ, совершился; освященъ же архимандритомъ Иларіономъ Трусовымъ. Иконы привезены изъ Тобольска, изъ коихъ нѣкоторыя написаны были въ Кіевѣ; а прочія писали крещеные іезуитами китайцы въ Пейдзинѣ. Служеніе литургіи началось въ Срѣтенскомъ храмѣ 1735 года; а прежде того времени, по притчинѣ недостатка церковныхъ книгъ, управляемы только были панихиды, да молебны.

29.

О архимандритѣ Иларіонѣ, по прозванію Трусовѣ.

Когда въ 1731 году, подѣ управленіемъ Лоренца Ланга въ Пейдзинъ прибылъ караванъ, то всѣ Платковскаго подкомандные и бросились въ караванную канцелярію на его, Платковскаго, съ допосеніями. По рассмотрѣніи дѣлъ, при отъѣздѣ своемъ изъ Пейдзина, директоръ

Лоренцъ Лангъ взялъ оныя и по прибытіи въ Россію представилъ въ святѣйшій Синодъ. Въ Пейдзинѣ же приказалъ всѣмъ подчиненнымъ слушаться архимандрита, яко опредѣленнаго всероссійскимъ правительствомъ своего начальника, въ случаѣ же нападеній уклоняться отъ него и ожидать каждому своего удовольствія отъ главнаго начальства. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ поданныя Лоренцомъ дѣла, опредѣлилъ на мѣсто Платковскаго послать въ Пейдзинъ архимандритомъ Иларіона Трусова.

30.

Въ 1735 году услыхалъ архимандритъ Антоній Платковскій, что на мѣсто его опредѣленъ тотъ самый, котораго онъ желалъ погубить и ѣдетъ уже въ Пейдзинъ, то, неизвѣстно чрезъ кого, послалъ къ преосвященному иркутскому Иннокентію, на мѣсто котораго онъ, Платковскій, лукавымъ образомъ вступилъ, какъ выше о семъ сказано, письмо, коимъ просилъ епископа, чтобъ онъ донесъ святѣйшему Синоду о нежеланіи его болѣе быть пейдзинскимъ архимандритомъ, оуждая въ томъ же своемъ письмѣ опредѣленнаго своего преемника, называя его невѣжею, де онъ не учился въ семинаріи. Но 1-е сдѣлалъ Платковскій по необходимости, ибо и безъ прошенія перемѣнили-бъ его; а 2-е по какой-то злобѣ на Трусова, которая изъ нижеслѣдующаго случая довольно усматривается. Будучи Иларіонъ Трусовъ при караванѣ іеромонаховъ, по неосторожности залилъ чернилами въ табели за упокой великихъ государей одно лицо; Антоній Платковскій, увидя такую замарку, донесъ на него, будто онъ, Трусовъ, сдѣлалъ сіе изъ презрѣнія къ замаранному лицу, почему, по выѣздѣ въ Россію, взять изъ границы и препровожденъ подъ стражею въ святѣйшій Синодъ; по допросѣ, когда явился безвиннымъ, то и освобожденъ.

31.

По приѣздѣ въ Пейдзинъ каравана, предписано было въ указѣ караванному директору Лоренцу Лангу допросить Антонія Платковскаго, о поведеніи его въ Пейдзинѣ и о чинимыхъ имъ безпокойствахъ. Но Платковскій подалъ на Ланга въ караванную канцелярію доношеніе, коимъ представилъ, что Лоренцъ Лангъ, яко иновѣрецъ, нарочно подкопалъ для погреба церковный алтарь, отъ чего и церковная стѣна треснула. По справкѣ оказалось Платковскаго доношеніе ложнымъ, ибо всѣ священно-служители и церковники, взявъ присягу, подписались, что трещина въ церковной стѣнѣ не по другой причинѣ сдѣлалась, какъ отъ сильнаго землетрясенія. Послѣ того прислалъ Лоренцъ чрезъ цѣловальщика къ архимандриту Платковскому изъ святѣйшаго Синода указъ, который, взявши, Платковскій бросилъ на землю, сказалъ: «какъ можетъ

онѣй педовѣрокъ присылать ко мнѣ указы»? За такой поступокъ былъ очень жестоко высѣченъ плетями и взятъ подъ стражу, куды не велѣно къ нему ни кого допускать. Но когда отъ побоевъ жестоко заболѣлъ Антоній, то велѣно для исповѣди пропустить караваннаго священника. Подъ опую стражею пробылъ архимандритъ Антоній до выѣзда изъ Пейдзина каравана, при выѣздѣ же выпущенъ и увезенъ подъ стражею въ Россію; ѣхалъ на собственномъ своемъ кочтѣ. По прибытіи въ Санктпетербургъ, долго былъ судимъ въ святѣйшемъ Синодѣ и когда явился во всемъ виноватымъ, то былъ посланъ въ Троицкосергіеву лавру подъ началь, въ число рядовыхъ іеромонаховъ, а въ 1742-мъ году, въ бытность блаженныя памяти императрицы Елисаветы Петровны въ помянутой лаврѣ, когда ея величество изволила спросить троицко-сергіевскаго архимандрита Амвросія Дубиневича о состояніи Антонія Платковскаго, то онъ ея величеству донесъ, что Платковскій исправился и живетъ, какъ должно, почему государыня благоволила повелѣть: уволить его изъ рядовыхъ іеромонаховъ, опредѣлить въ той же лаврѣ казначеемъ. А послѣ Антоній Платковскій посланъ въ новоучрежденную тогда переславскую епархію, какъ изъ записовъ видно, архимандритомъ же.

32.

При отправкѣ изъ Россіи каравана, святѣйшій Синодъ повелѣлъ караванному директору Лоренцу Лангу, по пріѣздѣ въ Пейдзинъ, снять у архимандрита Антонія церковь, церковную утварь, и всѣ принадлежащія къ церквѣ вещи, а утраченное имъ архимандритомъ, безъ упуцненія взыскавъ съ него, препоручить преемнику его архимандриту Иларіону, что все Лангомъ и учинено. Сей Иларіонъ прежде сего былъ 12 лѣтъ во флотѣ въ Камчаткѣ, посланъ тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ въ 1719 году, а возвратился въ 1731-мъ году, въ котормъ году отправленъ караванымъ іеромонахомъ въ Пейдзинъ. По допосу Платковскаго когда явился невиновать, то преосвященный новгородскій Теофанъ Прокоповичъ взялъ его въ свой архіерейскій домъ и разсудилъ о его службѣ и трудахъ, такжеде увидѣвъ въ немъ хорошія дарованія, судилъ его достойнымъ архимандричества и посольства въ Пейдзинъ. По опредѣленію святѣйшаго Синода, іеромонахъ Иларіонъ отправленъ былъ изъ Петербурга въ Иркутскъ; а иркутскому епископу Иннокентію посланъ указъ, дабы онъ, посвятивъ его въ архимандрита въ Посольскій Преображенскій, что по ту сторону Бейхая ¹⁾, монастырь, послалъ въ Пейдзинъ. По оному синодальному указу, Иларіонъ посвященъ во архимандрита и посланъ того же 1736 года въ Пейдзинъ. Дано ему для исправленія ризницы и всѣхъ церковныхъ ве-

¹⁾ Во второмъ спискѣ: за Байкаломъ.

щей, также на покупку колоколовъ и всего къ храму Божию пристойнаго и нужнаго 2.000 руб., тогда же первый разъ выдано 50 руб. и на церковные расходы, что все архимандритъ Иларіонъ, скупивши, привезъ съ собою въ Пейдзинъ. Онъ же, архимандритъ Иларіонъ, по отбытіи изъ Пейдзина каравана, построилъ при церквѣ келліи, за сдѣланіе коихъ заплатилъ 700 ланъ серебра, 1737 года. Строены келліи на такомъ договорѣ, что буди чрезъ 7 лѣтъ вода сквозь крышу пройдетъ, то подрядчикъ долженъ былъ на свой коштъ починить. Онъ же, архимандритъ, тогожь года, въ который пріѣхалъ, 20-го декабря освятилъ на російскомъ посольскомъ дворѣ храмъ во имя Срѣтенія Господня; тогда же поставленъ на ономъ храмѣ рѣзной желѣзный вызолоченный крестъ ¹⁾. Были прежде въ церквѣ окошки бумажныя, а 1737 года сдѣланы слюдовыя. Глава на церкви прежде была позолоченна, а 1742 года бѣлымъ желѣзомъ обита, коимъ желѣзомъ и церковныя двери того же года обиты.

33.

По причинѣ безвременнаго излишняго въ Пейдзинѣ уединенія, безстрашія и необужданности подчиненныхъ, архимандритамъ приключается скука, а отъ скуки рождается великая задумчивость, отъ коей принуждены они много пить вина, котораго излишнее употребленіе, хотя и въ Россіи причиняетъ не малыя болѣзни и прекращаетъ много піющаго жизнь; но въ Пейдзинѣ таковыя пагубныя слѣдствія предавшемуся излишнему питію вина гораздо скорѣе случаются, ибо китайское вино російскаго гораздо вреднѣе, почему онаго по здѣшнему климату гораздо должно меньше, нежели въ Россіи, употреблять. Архимандритъ Иларіонъ отъ вышесказанныхъ обстоятельствъ сталъ очень много пить вина, отъ чего приключилась ему падачая болѣзнь, которая продолжалась по самую его кончину, послѣдовавшую въ 1741 мѣ году, апрѣля 20 числа; жилъ въ Пейдзинѣ около пяти лѣтъ ²⁾.

34.

О настоятелѣ духовной свиты именемъ Лаврентіи ³⁾.

Бывшій въ Пейдзинѣ ученикомъ прапорщачья ранга Алексѣй Владыкинъ доносилъ на архимандрита Иларіона Трусова, будто онъ, архимандритъ, воровалъ церковное серебро и обдиралъ отъ иконъ серебряныя вещи. А какъ Иларіонъ былъ архимандритомъ иркутской епар-

¹⁾ Ср. матеріалы для исторіи Пекинской духовной миссіи В. Миротворцева (Правосл. Собесѣдн. 1888, кн. октябрьская, стр. 256). *Ред.*

²⁾ Во второмъ спискѣ кончина арх. Иларіона отнесена къ 1742 году и пребываніе его въ Пекинѣ продолжено до 7 лѣтъ. *Ред.*

³⁾ Лаврентіи Бобровниковъ.

хія Спасопреображенскаго монастыря, то и повелѣно преосвященному иркутскому Иннокентію послать въ Пейдзинъ для слѣдствія Иларіонова дѣла помянутаго монастыря намѣстника сего Лаврентія, который по указу, данному ему изъ архіерейскаго приказа, отправился при караванѣ, бывшемъ подъ смотрѣніемъ Ланга, и прибылъ въ Пейдзинъ; а поелику архимандритъ Иларіонъ, за недолго до пріѣзду его, Лаврентія, умеръ, то по опредѣленію караванной канцеляріи оставленъ надъ російскою, находящеюся въ Пейдзинѣ, свитою начальникомъ, принявъ въ свое вѣдѣніе и обѣ церкви съ принадлежащими къ онымъ всѣми вещами. 1741 года пріѣхалъ не очень здоровъ въ Пейдзинъ, жилъ около трехъ годовъ въ Пейдзинѣ, 1744-го года апрѣля 4 числа умеръ. Онъ говаривалъ протчимъ: «что ежели бы я не подпалъ подъ слѣдствіе, то не былъ бы въ Пейдзинѣ» ¹⁾.

35.

О архимандритѣ Гервасіи, по прозванію Линцевскомъ.

Настоятель Лаврентій представилъ святѣйшему Синоду, что въ Пейдзинѣ нужно быть ученому архимандриту, а ежели благоугодно будетъ Синоду, то и іеромонахи были (бы) изъ ученыхъ, желая и самъ подъ управленіемъ ученаго архимандрита жить, представилъ въ томъ своемъ доношеніи, что онъ къ проповѣди слова Божія, яко неучившійся, неспособенъ; а, какъ доносилъ Лаврентій, здѣсь жатва многа, но дѣлателей мало, то для сего-де должно быть искуснымъ и дѣлателемъ. Оное Лаврентіево доношеніе не бывшій въ Пейдзинѣ пусть справедливымъ почитаетъ; а я общаюсь о сей жатвѣ въ концѣ сей исторіи написать.

¹⁾ Во второмъ спискѣ помѣщено такое примѣчаніе: «Сей Бобровниковъ не архимандритомъ, а простымъ іеромонахомъ былъ посланъ въ Пекинъ; о немъ очень много забавнаго написано у отца Феодосія Смержевскаго. Его журналъ свиты должны неспрѣмвно хранить. Этотъ самый архимандритъ жилъ въ Пекинѣ самымъ худымъ образомъ и поступалъ очень предосудительно. Въ донесеніяхъ на него значится, что онъ по монастырю хаживалъ въ женскомъ платьѣ и называлъ себя непробованною дѣвушкою и разныя дѣлалъ прогрезы; въ расходахъ своихъ такъ былъ щедръ, что когда не имѣлъ ни жалованья, ни казенной суммы, то принался за церковныя серебряныя вещи, которые, когда послалъ въ лавку промѣнивать, то лавочники, будучи знакомы свитѣ, стали знать, что ихъ да-лама прислалъ къ нимъ такія вещи. каковыхъ они прежде не видывали и просили ихъ посмотрѣть, и когда пошедши іеродиаконъ Іосафъ и, помнится, съ учениками или церковниками, гдѣ увидѣли церковныя вещи, выкупивши ихъ тамо, принесли въ то же время и отобрали отъ него приходныя и расходныя книги и ключи и на него представили въ отечество; но онъ, не дождавшись слѣдствія, по причинѣ усердія къ напиткамъ, вскорѣ отъ падучей болѣзни умеръ. И тутъ трудно разсудить, кто изъ нихъ болѣе нарушилъ права законовъ? подчиненные ли, что такъ нагло поступили, или начальникъ ихъ? но это вѣрнѣе всего, что здѣшнія власти едва ли обвинять послѣдняго, какъ по словамъ отца архимандрита Софронія Грибовскаго; какъ смѣетъ пререкать подчиненный своему старѣйшій? Это противно иструкціи.

По полученіи Лаврентіева доношенія, святѣйшій правительствующій Синодъ, съ великимъ раченіемъ началъ выбирать достойнаго мужа въ пейдзинскаго архимандрита, упражнявшагося въ философіи и богословіи. Кіевопечерской лавры архимандритъ Тимофей былъ тогда въ Москвѣ, почему изъ святѣйшаго Синода посланъ въ Печерскую лавру его, Тимофея архимандрита, намѣстнику съ соборными указъ, коимъ повелѣно, выбрать въ софійской консисторіи достойныхъ въ пейдзинскаго архимандрита кандидатовъ, представить Синоду. По оному синодальному указу выбранно было кандидатовъ 7-мъ человекъ, которые были всѣ изъ ученыхъ ¹⁾; протчіе подъ разными предлогами увернулись отъ пейдзинской миссіи. Паль неизбѣжный жребій на Золотоверхо-михайловскаго монастыря, что въ Кіевѣ, намѣстника Гервасія Линцевскаго, который также представлялъ въ Синодъ свою ножную болѣзнь, дабы избѣжать посылки въ Пейдзинъ. Но уже его извиненій не принято. И такъ августа 26-го числа 1743 года ²⁾ Гервасій Линцевскій произведенъ въ архимандрита и того же года посланъ въ Пейдзинъ.

Дано въ команду ему для священнослуженія, изъ ученыхъ же, 2-хъ іеромонаховъ: грамматика учителя Θεодосія, по прозванію Смержевскаго, и инфимы учителя же Іоіля Врублевскаго; а діаконъ былъ оставленъ старый въ Пейдзинѣ, именемъ Іоасафъ. Отправленъ Гервасій изъ Москвы 1743 года, а пріѣхалъ въ Пейдзинъ 1745 года ноября 27 дня съ караваномъ, бывшимъ подъ управленіемъ коллежскаго ассесора Герасима Либратовскаго. Сей то самый Либратовскій, о коемъ я въ бытность мою въ Санктпетербургѣ слыхалъ отъ преосвященнаго митрополита Гавріила нѣчто худаго; но я изъ записокъ, находящихся въ Пейдзинѣ, яснѣе дѣло узнавъ, напишу о Либратовскомъ обстоятельнѣе. Герасимъ Кириловичъ Либратовскій былъ родомъ изъ малороссійскаго города Козельца, взятъ въ Москву пѣвчимъ и жилъ въ дому блаженныя памяти царевны Паталіи Алексѣевны; потомъ былъ дворецкимъ у княгини Вяземской, а оттуду поѣхалъ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Пейдзинъ въ числѣ пѣвчихъ. Но когда преосвященный Иннокентій отъ посольства въ Пейдзинъ отставленъ, то Герасимъ Либратовскій остался при архіереѣ въ Иркутскѣ; послѣ отъ того же преосвященнаго Иннокентія посланъ былъ съ прошеніемъ въ

¹⁾ *Во второмъ спискѣ:* «По окончаніи синодальному указу выбраны въ кандидаты слѣдующіе изъ Печерской лавры: Ананія Мокрицкій, прежде бывшій Московской академіи учителемъ синтаксиса, Арсеній Понтицкій, который тогда былъ Кіевской академіи риторики учителемъ, въ еврейскомъ и греческомъ языкахъ очень свѣдущъ, и намѣстникъ Михайловской Гервасій Линцевской».

²⁾ *Во второмъ спискѣ:* 26 августа 1745 года.

Москву о прибавкѣ иркутскому епископу жалованья, коимъ бы можно было пристойнѣе содержаться, въ чемъ Герасимъ Либратовскій успѣлъ. Преосвященный иркутскій, видя Либратовскаго способности, сдѣлалъ его всѣхъ архіерейскихъ вотчинъ управителемъ, въ которой должности онъ былъ до пріѣзду новаго епископа, Иннокентія жѣ, по прозванію Нероновича, на мѣсто умершаго Иннокентія Кульчицкаго. А понеже бывший въ Пейдзинѣ іеромонахъ Ѳеодосій Сморжевскій въ своихъ запискахъ упоминаетъ, что новоприбывшій епископъ иркутскій Нероновичъ, по одной только злобѣ и ненависти, взялъ было Либратовскаго въ желѣзы, то сію ложь можно тѣмъ отразить, что Сморжевскій, имѣя на своего архимандрита Гervasія непомѣрную злобу, вездѣ Либратовскаго въ пріѣздѣ отъ границъ до Пейдзина защищалъ и хвалилъ единственно за то, что онъ съ архимандритомъ Гervasіемъ худо обращался; но такою пристрастною похвалою ясно Сморжевскій открылъ, чего Либратовскій за такой свой поступокъ заслуживалъ; ибо съ китайской стороны приставленный для провоза отъ границъ до Пейдзина каравана офицеръ, примѣтя такое расположеніе директора къ да-ламѣ очень соблазнялся, увидя отъ директора совершенную къ да-ламѣ несправедливость. Когда прежде на границахъ отказалъ ему въ подводахъ, а послѣ въ дорогѣ на степи сталъ ему и болѣе дѣлать всякихъ притѣсненій, когда не приказалъ караваннымъ служителямъ быть у іеромонаховъ извозчиками по притчинѣ оной на архимандрита злобы. Но обращаюсь паки къ первому Либратовскаго состоянію. По взятіи въ желѣзы и цѣпь, отосланъ былъ Либратовскій въ иркутскій Вознесенскій монастырь и посаженъ подъ стражу; откуда, неизвѣстно какъ ушедъ, явился (къ) иркутскому вице-губернатору Плещееву, который жилъ съ преосвященнымъ въ несогласіи; а потому, принявъ Либратовскаго въ свое покровительство, содержалъ его въ безопасности. Архіерей, узнавъ о побѣгѣ Либратовскаго, разослалъ по всей иркутской епархіи указы въ такой силѣ, дабы Либратовскаго нигдѣ въ церковь не пущать, въ домъ его для исправленія христіанскихъ требъ не ходить, а потомъ и проклятію его предаль. Такого гнѣва епископова на Либратовскаго была притчина сія: Либратовскій, управляя архіерейскаго дома вотчинами, много расхитилъ церковнаго имѣнія и чинилъ тѣхъ вотчинъ жителямъ немалыя притѣсненія; а когда потребовалъ преосвященный отъ Либратовскаго захваченной имъ церковной суммы, то Либратовскій оной не далъ и отрекся, что онъ требуемой архіереемъ суммы вовсе не знаетъ. Понравясь Либратовскій вице-губернатору, возшелъ у него въ довѣренность, почему и былъ отъ него посланъ съ казною въ Москву. По пріѣздѣ явился въ Синодъ и долго просилъ о разрѣшеніи отъ проклятія. Живучи Либратовскій въ Москвѣ, искалъ всѣхъ способовъ поправить свое состояніе. Въ то время Алексѣй Григорьевичъ

Разумовскій взшелъ въ знатность, къ которому Герасимъ Либратовскій неизвѣстно по какому случаю былъ представленъ, а потомъ въ скоромъ времени Разумовскимъ отрекомендованъ блаженный памяти государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, по коей рекомендаціи Герасимъ Либратовскій сдѣланъ коллежскимъ ассесоромъ и того же 1744 года опредѣленъ сибирскаго каравана директоромъ. Въ началѣ 1745 года пріѣхалъ въ Иркутскъ, а изъ Иркутска съ караваномъ отправился въ Пейдзинь. И такъ протчія о Либратовскомъ свѣдѣнія почитая не очень нужными, болѣе объ немъ упоминать не стану.

По пріѣздѣ своемъ въ Пейдзинь архимандритъ Гervasій старался съ тамошними іезуитами познакомиться, въ чемъ, поелику пріѣхалъ достаточнымъ, то хорошо и успѣлъ. Велъ себя въ Пейдзинѣ трезво и постоянно, умѣлъ дарить и получать взаимно подарки. Имѣлъ весьма удобный случай оставить своимъ преемникамъ, касательно пейдзинской жизни, полезныя замѣчанія; но кромѣ маленькихъ лоскутковъ ¹⁾, не могъ я болѣе никакихъ записокъ Линцевскаго отыскать, а сіе-то весьма и худо, что предшественники своимъ преемникамъ не оставляютъ о тамошнемъ мѣстѣ никакихъ пужныхъ свѣдѣній. И потому, пріѣхавши новой архимандритъ въ Пейдзинь, можно по справедливости сказать въ иной мѣръ, по неспанію тамошнихъ обстоятельствъ, принужденъ во многихъ случаяхъ ошибаться, чего съ помощію полезныхъ свѣдѣній, конечно бы избѣжалъ ²⁾.

37.

О архимандритѣ Амвросіи, по прозванію Юматовѣ.

По прошествіи девятилѣтняго въ Пейдзинѣ архимандрита Гervasія Линцевскаго пребыванія, присланъ на смѣну архимандритъ Амвросій; а Гervasій на десятомъ году, то есть 1755-мъ, пейдзинской службы возвращенъ въ Россію и по выѣздѣ посвященъ въ Переяславль, что въ Малороссіи епископомъ; а бывший при немъ іероманахъ Θεодосій Смержевскій, не малый своему архимандриту непріятель ³⁾, произведенъ во архимандрита. А понеже послѣ архимандрита Гervasія и іероманахъ Θεодосія, не могъ я болѣе никакого извѣстія о жившихъ въ Пейдзинѣ троихъ моихъ предшественникахъ архимандритахъ изъ записокъ узнать, ибо сколько ни старался оныхъ отыскать, однако не могъ, по сей притчинѣ довольствуясь, ово данными имъ для проѣздовъ подорожными, ово

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: и то не такъ пужныхъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь нахлдитя примчаніе: «Слыхалъ я, что будто архимандритъ Гervasій взятъ былъ директоромъ Либратовскимъ на Кяхтѣ въ желѣзы, но сіе совершенная ложь».

³⁾ Во второмъ спискѣ выписка: «какая была причина, которая заставила Смержевскаго непріателемъ своему начальнику, въ это разбирательство нашъ повѣствователь не входитъ».

присылаемыми къ архимандритамъ изъ святѣйшаго Синода указами, а особливо наслышавшись отъ пейдзинскихъ іезуитовъ и бывшихъ въ русскомъ дворѣ служителями китайцевъ, хочю и о сихъ 3-хъ моихъ предшественникахъ, желающаго знать о состояніи пейдзинскихъ архимандритовъ, сообщить свѣдѣніе.

38.

Когда пришло время переимѣнить пейдзинскую духовную свиту, то былъ избранъ начальствующимъ въ сіе посольство, надъ духовною свитою, московской академіи поэзіи учитель іеромонахъ Амвросій, по прозванію Юматовъ, о коемъ выше значится. Онъ, по произведеніи во архимандрита, 1753 года представленъ былъ блаженныя памяти императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, а потомъ отправленъ въ Пейдзинъ. При немъ было 2 іеромонаха, одинъ діаконъ и 2 церковника. Здѣсь я второй разъ вижу посланныхъ съ архимандритомъ двухъ церковниковъ, первый разъ данно было двухъ церковниковъ Антонію Платковскому, послѣ же Амвросія всегда по два причетника къ архимандритамъ опредѣлялось. Выѣхалъ архимандритъ Амвросій за границы сентября 4 дня 1754 году, а пріѣхалъ въ Пейдзинъ въ караванѣ, бывшемъ подъ смотрѣніемъ Алексѣя Владыкина, который прежде того былъ въ Пейдзинѣ ученикомъ, а по выѣздѣ въ Россію сдѣланъ коллежскимъ ассесоромъ и опредѣленъ надъ караваномъ главнымъ директоромъ. Отъ стужи и нужи отецъ архимандритъ Амвросій степью въ пути претерпѣлъ болѣе моего, а потому въ Пейдзинъ пріѣхалъ 25 декабря такъ же, какъ и я, боленъ.

По прибытіи своемъ въ Пейдзинъ, старался отецъ Амвросій познакомиться съ вѣропроповѣдниками ¹⁾, въ чемъ весьма хорошо успѣлъ. Имѣть достатокъ единое есть средство для снисканія знакомства. Былъ отецъ архимандритъ Амвросій старателенъ въ насажденіи плодородныхъ деревъ, коими его трудами я, третій его преемникъ, пользуюсь. Хорошій домостроитель, ибо которыя строенія засталъ я лучше сдѣланными, тѣ всѣ были сдѣланы стараніемъ Амвросіевымъ. Засталъ я по пріѣздѣ моемъ въ Пейдзинъ вѣропроповѣдниковъ, знающихъ Амвросія, которые очень хвалились его дружбою ²⁾. Архимандритъ Амвросій былъ ученъ и откровенъ ³⁾, росту высокаго, имѣлъ бороду длинную. А поелику съ іезуитами вступилъ въ тѣсное знакомство, то и нужно ему было для обращенія съ ними вести себя, яко старшему россійскому. По той притчинѣ немалую часть на нужное сіе обращеніе ежемѣсячно со дворовъ собираемыхъ чоховъ употреблялъ. Да и по справедливости можно

¹⁾ Во второмъ спискѣ вмѣсто вѣропроповѣдниковъ поставлено: съ іезуитами. *Ред.*

²⁾ Тамъ же: его обращеніемъ.

³⁾ Во второмъ спискѣ: былъ уменъ и откровенъ.

сказать, что живущему въ Пейдзинѣ російскому архимандриту обращеніе съ іезуитами необходимо нужно, ибо кромѣ того, что онъ изъ Россіи никакихъ извѣстій не получаетъ, а отъ вѣропроповѣдниковъ немало оныхъ можно знать, да и тамошнія дѣла удобнѣе и точнѣе посредствомъ ихъ можно узнавать; но и потому, что съ другимъ по тамошнему мѣсту знакомиться не съ кѣмъ. Ибо только познакомиться съ манджуромъ или китайцемъ, то онъ чрезъ мѣсяць и просить уже въ займы денегъ, а взявши, весьма нескоро отдаетъ; случается же, что данное въ долгъ серебро и пропадаетъ.

39.

Когда отецъ архимандритъ Амвросій увидѣлъ, что опредѣленное ему для житія въ Пейдзинѣ время уже прошло, а караваны изъ Россіи перестали ѣздить, да и курьеровъ уже не было, то, по прошествіи десятилѣтняго времени, началъ перемѣнять свою жизнь. Но когда прошло и 13 лѣтъ, а надежды къ выѣзду въ Россію не усматривалъ, то началъ весьма много пить вина, отъ чего занемогъ каменною болѣзнію, отъ которой 1771 года, іюня 1-го дня, на 17 году пребыванія своего въ Пейдзинѣ, преставился ¹⁾. Не оставилъ такъ же никакихъ преемникамъ своимъ письменныхъ замѣчаній.

40.

О архимандритѣ Николаѣ, по прозванію Цвѣтъ.

1768 года произведенъ на мѣсто архимандрита Амвросія изъ іеродіакона во іеромонаха, а потомъ въ архимандрита Николай, по прозванію Цвѣтъ, которой, подъ провожденіемъ коллежскаго регистратора Василія Константинова сына, 1771 года ²⁾ декабря первыхъ чиселъ прибылъ въ Пейдзинъ. Онъ былъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ семинаріи французскаго и нѣмецкаго языковъ учителемъ; а преосвященный митрополитъ Платонъ, по прозванію Лѣвшинъ, въ чинѣ іеромонаха, въ то время былъ великаго князя Павла Петровича, бывшаго потомъ Всероссійскаго Императора, богословіи учителемъ, которому, яко намѣстнику Троицкосергіевы лавры, посланъ былъ изъ святѣйшаго Синода указъ о высылкѣ іеродіакона Николая въ Петербургъ для посвященія въ архимандрита и для посланки въ Пейдзинъ. По оному синодальному указу, прибылъ Николай въ Санктпетербургъ, по прибытіи посвященъ во архимандрита и посланъ въ Пейдзинъ. Онъ при отправкѣ

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: «положенъ за анъ-динъ-мынскими воротами, гдѣ всѣ прочіе російскіе погребаются. Былъ рачителенъ въ домостроительствѣ, веселъ въ обращеніи. Возраста высокаго, довольно плотенъ, бороду имѣлъ длинную».

²⁾ Во второмъ спискѣ: 1772 года.

изъ Россіи въ Китай просилъ главное правительство о прибавкѣ архимандриту жалованія, въ которой просьбѣ ему отказано ¹⁾. Пріѣхавши Николай въ Пейдинъ, кромѣ одного іеромонаха Сильвестра да одного причетника никого изъ прежнихъ въ живыхъ не засталъ, да и іеромонахъ отъ многого употребленія вина чуть былъ живъ, почему новопрѣхавшій архимандритъ ничего порядочно не могъ снять ни церквей, ни дворовъ, да и книги описной ²⁾ отъ іеромонаха Сильвестра не могъ получить, отъ святѣйшаго же Синода ему, равно какъ предшественнику моему архимандриту Іоакиму и мнѣ, зашнурованной описной книги не дано. Почему, подобно какъ и я, не мало имѣлъ хлопотъ снимать церкви и къ онымъ принадлежащія вещи безъ описной книги. Вышерѣченный іеромонахъ Сильвестръ былъ казанской епархіи, онъ, по пріѣздѣ своемъ къ своимъ родственникамъ, того же числа, въ которое пріѣхалъ, и умеръ. Жилъ архимандритъ Николай въ Пейдинѣ девять лѣтъ, а на десятомъ возвращенъ въ Россію. Въ бытъ свою въ Пейдинѣ пилъ очень много вина; по выѣздѣ въ Россію опредѣленъ былъ, какъ я слыхалъ, въ кievскій Кириловскій монастырь на игуменское мѣсто; притчина такого пониженія была та, что Николай, по пріѣздѣ въ Иркутскъ, подалъ на пристава Василія Игумнова, для чести своей очень непристойное, доношеніе, которое, хотя было точно справедливое, однако иркутскій губернаторъ, бывшій въ то время Кличка, оному доношенію не повѣрилъ, а сверхъ сего, безъ сомнѣнія можно думать, что и губернаторъ описалъ въ Синодъ пейдинское Николая архимандрита поведеніе.

41.

О архимандритѣ Іоакимѣ, по прозванію Шишковскомъ.

Въ 1780-мъ году для смѣны Николая Цвѣта произведенъ во архимандрита Невскаго монастыря іеродіаконъ, предшественникъ мой, Іоакимъ, по прозванію Шишковскій. Учился онъ въ кievской академіи съ низшихъ классовъ до философіи, а на другой годъ философіи поѣхалъ было, какъ онъ самъ мнѣ сказывалъ, для обученія медицинской наукѣ въ Санктпетербургъ, по несклонности же къ оной, пошелъ въ Александровскій монастырь и постригся въ монахи. Былъ въ томъ же монастырѣ чрезъ нѣкоторое время ключникомъ. По посвященіи, отправленъ былъ архимандритъ Іоакимъ для приему свиты въ Москву, а бывшему еще въ то время архіепископомъ московскимъ преосвященному Платону изъ святѣйшаго Синода посланъ былъ указъ, дабы онъ, набравъ

¹⁾ *Во второмъ спискѣ прибавлено:* «ѣхалъ онъ при маломъ караванѣ, находившемся подъ смотрѣніемъ коллежскаго регистратора Василія Игумнова, которой Игумновъ провозжалъ и предшественника моего Іоакима Шишковскаго, а послѣ и меня, въ чинѣ уже коллежскаго секретаря».

²⁾ *Во второмъ спискѣ:* книги прихода-расходной.

въ своей епархіи полный комплектъ духовныхъ чиновъ и учениковъ, препоручилъ отправляющемуся въ Пейдзинъ архимандриту въ его вѣдомство. По тому синодальному указу преосвященный московскій, набравъ полное число составляющихъ пейдзинскую миссію, отдалъ архимандриту Іоакиму, который того же 1780 года октября 14 дня изъ Москвы и отправился. Пріѣхавши въ Иркутскъ, жилъ въ ономъ недолго, понеже бывший въ то время губернаторъ Кличка въ мартѣ мѣсяцѣ съ мягкою рухледью отправилъ его на Кяхтинскій форпостъ, куда онъ, архимандритъ, 1781 года марта 24-го числа съ своею свитою и прибылъ. Управлялъ тогда пограничными дѣлами преміеръ-маіоръ Власовъ, которому велѣно было отправить архимандрита съ находящимися при немъ за границы. Во время пребыванія своего ¹⁾ архимандритъ Іоакимъ жилъ съ Власовымъ несогласно, почему и отправленъ за границы съ обидою, ибо Власовъ взялъ съ архимандрита и со всѣхъ при немъ бывшихъ духовныхъ и учениковъ за провозъ харчевыхъ припасовъ 150 рублей. Выѣхалъ архимандритъ Іоакимъ за границы того же года апрѣля 23-го дня; а пріѣхалъ въ Пейдзинъ ноября 2-го дня. Ни одинъ изъ посылавшихся въ Пейдзинъ архимандритовъ не былъ такъ хорошо отправленъ, какъ Іоакимъ Шишковскій, ибо ему дано жалованья на все седми-молѣтнее въ Пейдзинѣ пребываніе. Но пріѣздъ въ Пейдзинъ и по снятіи церковей съ принадлежащими къ онымъ вещами, архимандритъ Іоакимъ съ своимъ предшественникомъ жилъ въ великомъ несогласіи, при самомъ же разставаніи оба кое-какъ помирились ²⁾).

42.

О архимандритѣ Софроніи ³⁾).

Я именованный родомъ изъ Малороссіи, житель города Лубень, обучался въ кievской академіи съ низшихъ классовъ до философіи; а потомъ въ 1782-мъ году, взявъ изъ оной академіи аттестатъ, поѣхалъ для обученія медицинской наукѣ въ Москву и опредѣлился въ главную московскую гошпиталь. По несклонности же моей къ сказанной наукѣ, взявъ отъ службы чистую отставку, поѣхалъ изъ Москвы въ Молчанскую Софроніеву пустынь и, по окончаніи опредѣленнаго трехлѣтняго времени постригся въ монахи, гдѣ проживъ всего около пяти лѣтъ; по собственному моему желанію и просьбѣ 1787-го года, преосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ московскимъ, для окончанія ученія, опредѣленъ

¹⁾ Во второмъ спискѣ: во время пребыванія своего на Кяхтѣ.

²⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: Жилъ архимандритъ Іоакимъ въ Пекинѣ слишкомъ 14 лѣтъ, которой на возвратномъ пути въ Россію, не доѣхавши до Калгана, скоропостижно скончался.

³⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: по прозванію Грибовскомъ.

былъ въ московскую академію. По окончаніи богословія, тѣмъ же преосвященнымъ митрополитомъ Платономъ въ 1790-мъ году опредѣленъ былъ въ императорскій московскій университетъ для обученія юношества православному закону и для проповѣданія Слова Божія ¹⁾, въ которой должности находился безъ малаго два года. 1792 года декабря 18-го дня присланъ изъ святѣйшаго Синода къ преосвященному митрополиту московскому о высылкѣ меня въ святѣйшій Синодъ указъ. Прежде, хотя я и слыхалъ, что назначается посольство въ Пейдзингъ для смѣны жившихъ въ ономъ россіянь, но поелику увѣдомился, что изъ казанской епархіи избраны были въ пейдзинскіе архимандриты два кандидата, 1-й симбирскаго монастыря игуменъ именемъ Еразмъ, а 2-й—казанской семинаріи риторики учитель, Кижитскаго монастыря строитель іеромонахъ Гепнадій, да и всю свиту велѣно изъ казанскихъ набрать,—то по сей притчинѣ долго недоумѣвался, для чего-бы меня требовалъ святѣйшій Синодъ. Но охотно, или со скукой надобно было однако ѣхать. И такъ, я взявши изъ московской консисторіи пашепогъ, коимъ велѣно было меня снабдить, и распростившись съ любезными друзьями, 1792-го года декабря 23-го числа изъ Москвы выѣхалъ и 1793 года генваря 3 дня прибылъ въ Петербургъ, и того же дня явился первому Синода члену преосвященному новгородскому Гавріилу, который приказалъ того же времени дать мнѣ келлію, въ коей я жилъ до самаго моего отъѣзда. Отъ 3-го генваря до 14 не былъ я извѣстенъ о причинѣ требованія меня святѣйшимъ Синодомъ въ Петербургъ. Потомъ велѣно было мнѣ явиться съ пашепогтомъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ, и 17 числа приказалъ преосвященный митрополитъ быть мнѣ у всѣхъ Синода членовъ. Митрополитъ не мало затруднялся производить меня въ архимандрита, потому что я ему былъ оговоренъ пьяницей ²⁾; но усмотря несправедливость, положено въ Синодѣ посвятить меня въ архимандрита. И такъ генваря 27 числа 1793 года посвященъ я преосвященнымъ Гавріиломъ, митрополитомъ повгородскимъ и санкт-петербургскимъ, во іеромонаха, а 30 того же генваря по насланному изъ святѣйшаго Синода къ ему, преосвященному митрополиту, указу имъ же произведенъ въ архимандрита, а казанскому архіепископу Амвросію посланъ былъ изъ Синода указъ объ отмѣненіи представленныхъ въ пейдзинское посольство кандидатовъ. Жилъ я всего времени въ Петербургѣ съ генваря 3-го по 14-тое маія, пока изъ остаточнаго назначенія и на себя, и на отправленнаго со мною одного ученика, не взошло за годъ жалованье, прогонныя деньги до Казани, и на дорожныя до границы припасы. Маія 14 числа выѣхалъ изъ Санктпетербурга,

¹⁾ *Во второмъ спискѣ:* опредѣленъ въ московскій университетъ для толкованія катихизиса и для сказанія проповѣдей.

²⁾ *На поляхъ помята карандашемъ:* не пьяница, но обжора.

прежде получивъ изъ святѣйшаго Синода указъ и инструкцію; ночевалъ въ Царскомъ Селѣ у брата. 15 отбылъ въ Москву, гдѣ жилъ 3 мѣсяцы, дожидаясь отъ иностранной коллегіи инструкціи и прочихъ нужныхъ для пропуска въ Китай бумагъ. Августа 23-го числа, по полученіи отъ иностранной коллегіи письменной экспедиціи, того же августа 28-го числа ночью въ большой дождь отправился въ путь. 15-го сентября, пріѣхавъ въ Казань, принялъ въ свое вѣдомство духовныхъ и учениковъ, а 29-го сентября отправился со свитою изъ Казани и поспѣшалъ въ Иркутскъ, куды 31-го генваря 1794 года прибывъ, остановился на квартирѣ въ архіерейскомъ домѣ, въ коемъ жилъ съ духовною свитою по 16-ое число мѣсяца іюля; а ученикамъ даны квартиры въ обывательскихъ домахъ. По прошествіи 5-ти мѣсяцевъ съ половиною пребыванія моего въ Иркутскѣ, отправленъ я помянутаго числа іюля отъ генерала губернатора съ мягкою рухлядью въ Кяхту. Во всю мою бытность въ Иркутскѣ пользовался пріятельствомъ и дружбою господина генерала губернатора Ивана Алферіевича Пила¹⁾. Пріѣхалъ въ Троицкосавскую крѣпость 28 іюля; а за границы выѣхалъ того же года сентября 2-го дня, и по претерпѣннѣи въ степѣ, а болѣе внутри китайскихъ границъ жестокихъ дорожныхъ безпокойствъ, 27-го ноября прибылъ нездоровъ въ Пейдзинъ²⁾. По пріѣздѣ засталъ російскую евиту въ совершенномъ разстройствѣ; подчиненные, вышедъ изъ послушанія у своего начальника, уклонились во всякія непорядки, пѣанство, мотовство и драки съ китайцами. Начальникъ, не имѣя къ удержанію ихъ ни малѣйшихъ способовъ, пришелъ въ крайнее безпокойство и уныніе. Случалось иногда, что и бивалъ ихъ за развратные поступки, но и они его взаимно били. Таковыя безчинствы, живущіе въ російскомъ дворѣ нанятые китайцы вида, вездѣ оныя пересказывали, да и сами россіяне таковыми безчинниками себя представляли, чему я по новости моей не мало удивлялся, вида, что живущіе въ Пейдзинѣ россіяне не вмѣняютъ въ должность почитать своего начальника и ему повиноваться; но поживши болѣе въ томъ мѣстѣ, самъ узналъ, что называемые подчиненными, отъ совершеннаго безстрашія, своихъ начальниковъ ни во что ставятъ, и хотя бы начальникъ въ Пейдзинѣ былъ самый добродѣтельный мужъ, то никогда не будутъ его подчиненные ни почитать, ни слушать.

¹⁾ *На поляхъ замѣтка, повидимому рукою арх. Пила:* Какая неблагодарность къ достопажителю архіепастырю Веніамину. Мнѣ твердо извѣстны всѣ благодаренія сего архіепастыря, коиимъ пользовался съ избыткомъ сей историкъ, польстившій намѣстнику Пилу.

²⁾ *Во второмъ спискѣ:* маія 14-го числа выѣхалъ изъ Петербурга съ ученикомъ Павломъ Каменскимъ, прибылъ въ Казань сентября 15 дня, принялъ въ свое вѣдомство духовную свиту, которая набрана была въ казанской епархіи. Отправился со своею духовною свитою изъ Казани сентября 29-го. пріѣхалъ на границу 28-го іюля, а выѣхалъ изъ Россіи сентября 2-го дня 1794 года при провожденіи пристава Василія Игумнова: ноября 28 дня прибылъ въ Пекинъ.

Статья 6.

О духовныхъ чинахъ, посылаемыхъ подъ управленіемъ архимандритовъ въ Пейдзинъ и о числѣ церковниковъ, которое не при каждомъ архимандритѣ было равное.

43.

По увѣдомленіи о притчинѣ російскаго духовнаго въ Пейдзинъ посольства, писалъ я только объ однихъ начальникахъ сего посольства и о числѣ ихъ; а теперь намѣреваю приложить посылаемымъ въ Пейдзинъ подъ начальствомъ архимандритовъ духовнымъ чинамъ реэстръ, откуда можно будетъ знать, всегда ли равное число тѣхъ чиновъ было съ архимандритами въ Пейдзинъ посылаемо.

До заключенія Россіи съ Китаемъ трактата отправленно было въ Пейдзинъ духовныхъ чиновъ слѣдующее число:

44.

Съ архимандритомъ Иларіономъ Лежайскимъ:

Иеромонахъ Лаврентій.

} Пожалованъ былъ Кансіемъ въ офицеры, былъ учителемъ въ русской школѣ и имѣлъ всѣ положенія тамошняго чиновника, чего всероссійскому правительству впредь никакъ не должно позволять.

Иеродіаконъ Филимонъ.

Причетники:

1-й Іосифъ Афанасьевъ.

2-й Петръ Калмакъ.

3-й Никаноръ Ключовъ.

} Петръ Калмакъ и Никаноръ Ключовъ въ Пейдзинѣ поженлись. Были приняты въ русскую сотню, имѣли офицерскіе чины и церковническую должность исправляли ¹⁾.

4-й Иларіонъ Якутъ.

5-й Θεодоръ Бѣлка.

По заключеніи трактата.

45.

Съ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ:

Священникъ Іоаннъ, а другой оставленъ былъ прежній іеромонахъ Лаврентій. Сей іеромонахъ Лаврентій, купивши мужа съ женою, жилъ весьма подозрительно и нечестно, о чемъ вся русская сотня знала.

Иеродіаконъ Іоасафъ.

Причетники:

Нѣкто Налабардинъ.

И нѣкто Андрей.

} Здѣсь видно 2 церковника.

¹⁾ Во второмъ спискѣ: имѣли офицерскіе чины и были совершенно китайскому хану подчиненные.

46.

Съ архимандритомъ Иларіономъ Трусовымъ:

Иеромонахъ (тотъ же) Лаврентій.

Иеромонахъ Антоній. } Который, по прибытіи архимандрита
Трусова, директоромъ каравана Лангомъ
взятъ въ Россію къ суду.

Иеродіаконъ прежній Іоасафъ.

Причетники:

1-й Петръ Іовлевъ ¹⁾.

2-й Петръ Каменскій.

3-й Яковъ Якутъ.

4-й Михайло Ивановъ. } Здѣсь опять 4 церковника. Неизвѣ-
стно, всѣ-ли 4 были приняты въ Пейдзинь-
или только 2?

47.

При настоятелѣ Лаврентіи была прежняя духовная свита, выключая новопріѣхавшихъ трехъ учениковъ.

48.

Съ архимандритомъ Гервасіемъ Линцевскимъ:

Иеромонахъ Іоиль Врублевскій. -

Иеромонахъ Θεодосій Сморожевскій. } Извѣстный по оставленнымъ имъ за-
мѣчаніямъ и по злобѣ на своего архимандрита.

Иеродіаконъ Іоасафъ ²⁾.

Причетники:

1-й Созонтъ Карповъ.

2-й Киръ Бѣлецкій.

3-й Кирилъ Семеновъ.

4-й Стефанъ Третьяковъ.

5-й Иванъ Кузнецовъ. } Здѣсь опять видно пять церковни-
ковъ. Всѣ-ли они приняты въ Пейдзинь,
или не всѣ, о томъ неизвѣсто. Только изъ
Россіи посланно 5-хъ.

49.

Съ архимандритомъ Амвросіемъ Юматовымъ:

Иеромонахъ Сильверстъ крайне много пилъ, но при такой своей неумѣренности весьма былъ скупъ.

Иеромонахъ Софроній, который при Успенской церквѣ, гдѣ онъ и жилъ, удушился.

Иеродіаконъ Сергій, коего, по приѣздѣ въ Пейдзинь, начальникъ его, архимандритъ Амвросій, за пьянственныя и буйныя дѣла, отдавалъ директору каравана Алексію Владыкину для вызова въ Россію, но

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Петръ Іаковлевъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ: иеродіаконъ прежній же Іоасафъ.

директоръ діакона Сергія не принялъ, потому, какъ значитса съ директорскомъ къ архимандриту сообщеніи, что Сергій не былъ лишенъ монашества и діаконства.

Церковники:

1-й Стефанъ Зиминъ. }
2-й Илья Ивановъ. } Здѣсь нази три церковника ¹⁾.
3-й Алексѣй Даниловъ. }

При архимандритѣ и священникахъ служители:

1-й Василій Александровъ. }
2-й Иванъ Козловскій. } Сии служители не отъ російскаго
3-й Григорій Спицынъ. } правительства были къ архимандриту съ
прочими опредѣлены, но иностраннымъ трибуналомъ, поелику они были перебѣзчики; извѣстившася же трибуналь, что скоро будетъ изъ Россіи казенный караванъ, взяли нази тѣхъ людей изъ русскаго по-сольскаго двора.

Съ архимандритомъ Николаемъ Цвѣтомъ:

Священникъ Іустъ.

Священникъ Іоаннъ.

Іеродіаконъ Никифоръ.

Причетники:

Петръ Родіоновъ, который, по выѣздѣ въ Россію, произведенъ въ Иркутской епархіи во священники въ Кудинскую слободу.

2 ²⁾.

Съ архимандритомъ Іоакимомъ Шишковскимъ:

Іеромонахъ Антоній, который, живучи при Успенской церкви, въ пѣанствѣ ожогъ себя, лежа на горячемъ кану, отъ чего въ недолгомъ времени и скончался.

Іеромонахъ Алексѣй, бывшій коварнымъ и злобнымъ врагомъ своему архимандриту, который на его, іеромонаха, со слезами предомно жаловался, что онъ противъ его, архимандрита, церковниковъ и учениковъ сильно возмущалъ ³⁾.

Іеродіаконъ Израиль. Кромѣ неумѣреннаго пѣанства, оказывалъ великія развраты и соблазны, впалъ отъ пѣанства въ болѣзнь и, по пріѣздѣ моемъ, въ Пейдзинѣ 1794 года февраля 6-го умеръ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: учениковъ не было.

²⁾ Тамъ же: причетники 1) Петръ Родіоновъ, 2) Никонъ, получившій сіе имя по выѣздѣ изъ Пекина при постриженіи въ монахи.

³⁾ По внутреннему неустройству и буйству эта миссія превзошла всѣ прочія наши духовныя миссіи въ Пекинѣ. См. «Очеркъ изъ древняго быта Пекинской духовной миссіи» (въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1876 г.). Ред.

Церковники:

1-й Иванъ Орловъ, который, за непочитаніе своего начальника и ослушаніе, въ Россію высланъ, гдѣ къ великому удивленію, не токмо, яко противникъ власти, ни чѣмъ не наказанъ, но напротивъ чиномъ и жалованьемъ былъ награжденъ.

2-й Семень Соколовскій, сей церковникъ развратно жизнію, не токмо всѣхъ отъ самого начала прежде его бывшихъ въ Пейдзинѣ церковниковъ и учениковъ, да и всѣхъ, кого-бъ изъ русскихъ ни взять, много превзошелъ; но и самыхъ распутнѣйшихъ невѣрныхъ китайцевъ, будучи христіанскія вѣры исповѣдатель, а притомъ и церковникъ, своими непотребными и крайне соблазнительными качествами, какъ всѣ знающіе его, Соколовскаго, мнѣ говорили, превзышилъ.

52.

Со мною, архимандритомъ Софроніемъ:

Иеромонахъ Іессей.

Иеромонахъ Варлаамъ.

Иеродіаконъ Вавила.

Церковники:

1. Козма Каргинскій ¹⁾.

2. Василій Богородскій.

Статья 7.

О числѣ учениковъ, посылаемыхъ подъ управленіемъ архимандритовъ въ Пейдзинъ.

До трактата учениковъ въ Пейдзинѣ не было.

53.

По заключеніи между Россією и Китаемъ трактата Иллирійскій графъ Савва Владиславичъ того же года прислалъ въ Пейдзинъ слѣдующихъ трехъ учениковъ:

1-го Луку Воейкова.

2-го Ивана Пухорта.

3-го Θεодора Третьякова.

54.

Съ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ 1729 года присланы слѣдующіе ученики:

1-й Иларіонъ Россохинъ.

2-й Герасимъ Шульгинъ.

3-й Михайло Пономаревъ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Карагинскій.

55.

При караванѣ, бывшемъ подъ управленіемъ Лоренца Ланга, 1732 года пріѣхали ученики:

1-й Герасимъ Барышниковъ ¹⁾, который, по причинѣ смерти караваннаго канцеляриста, опредѣленъ на упалое мѣсто канцеляристомъ.

2-й Алексѣй Владыкинъ.

3-й Иванъ Шихировъ.

4-й Иванъ Быковъ.

56.

Въ 1743 году, съ курьеромъ Шокоровымъ присланы слѣдующіе ученики:

1-й Алексѣй Леонтьевъ.

2-й Андрей Коняевъ.

3-й оставленный директоромъ каравана Герасимомъ Либратовскимъ, коего имени не могъ я отыскать.

4-й Никита Чекановъ ²⁾.

Съ архимандритомъ Амвросіемъ Юматовымъ учениковъ не было.

57.

Съ архимандритомъ Николаемъ Цвѣтомъ 1772-го году присланы слѣдующіе ученики:

1-й Θεодоръ Бакшеевъ.

2-й Алексѣй Парышовъ.

3-й Яковъ Коркинъ. Пяница и забіяка, которымъ китайскія матери малыхъ своихъ дѣтей, когда они плачутъ, пугаютъ. Ходилъ по кабакамъ и трактирамъ, гдѣ чинилъ съ китайцами драки; ходилъ ночью съ полицейскими, билъ людей: убилъ до смерти церковника. Напоследокъ отъ пьянства въ Пейдзинѣ умеръ.

4-й Алексѣй Агафоновъ.

Съ архимандритомъ Іоакимомъ Шишковскимъ 1781 года пріѣхали ученики:

1-й Егоръ Салертовскій.

2-й Антонъ Владыкинъ.

3-й Иванъ Филоновъ ³⁾.

4-й Алексѣй Поповъ.

Три ученика померли отъ пьянства въ Китаѣ, а одинъ Антонъ Владыкинъ, по выѣздѣ въ Россію, награжденъ чиномъ коллежскаго ассесора и былъ манджурскаго и китайскаго языковъ переводчикомъ.

58.

Со мною, архимандритомъ Софроніемъ, 1794 года пріѣхали слѣдующіе ученики:

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Барышкинъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ: 1) Алексѣй Леонтьевъ, 2) Андрей Копыловъ, 3) Никита Чекановъ.

³⁾ Во второмъ спискѣ: Иванъ Филимоновъ.

1-й Павелъ Каменскій ¹⁾ нижегородской семинаріи, бывшій прежде опредѣленія въ ученика, народнымъ учителемъ, а потомъ въ должности Санктпетербургскаго воспитательнаго дому надзирателя.

2-й казанской семинаріи информатори учитель Карпъ Круглополевъ, на мѣсто котораго, по притчинѣ его болѣзни, опредѣленъ бывшій при приставѣ Василю Игумновѣ толмачемъ, Василій Новоселовъ; оный же Круглополевъ выѣхалъ изъ Пейдзина обратно въ Россію.

3-й Стефанъ Липовцевъ.

4-й Иванъ Малышевъ.

Отъ начала посылки учениковъ въ Пейдзинъ съ тѣми, кои и со мною пріѣхали, будетъ всего 24.

Статья 8.

О курьерахъ, пріѣзжавшихъ изъ Россіи въ Пейдзинъ.

59.

О посланникахъ и директорахъ російскихъ, бывшихъ въ Пейдзинѣ, кто именно и сколько ихъ было, выше сказано; а теперь упомяну о числѣ курьеровъ, пріѣзжавшихъ изъ Россіи въ Пейдзинъ.

1. Афанасій Соловьевъ ²⁾ сержантъ, былъ въ Пейдзинѣ 2 раза.

2. Феодоръ Карпиловъ ³⁾ сержантъ же, 1 разъ.

3. Прапорщикъ Немчиновъ 1 разъ.

4. Капитанъ Семенъ Петровъ 2 раза.

5. Сержантъ Михайло Шокоровъ 2 раза. Другой разъ пріѣзжалъ будуди уже маіоромъ.

6. Стефанъ Савиновъ 1 разъ.

7. Маіоръ Шаригинъ 1 разъ.

8. Полковникъ Иванъ Кропотовъ 1 разъ.

Было безъ сомнѣнія болѣе въ Пейдзинѣ курьеровъ, но то худо, что въ тамошнемъ архивѣ никакихъ объ нихъ извѣстій не оставлено ⁴⁾.

¹⁾ Во второмъ спискѣ примѣчаніе: который, по постриженіи въ монахи, названъ Петромъ и опредѣленъ въ архимандрита, и 1820 посланъ въ Пекинъ.

²⁾ Тамъ же: Афанасій Соколовскій.

³⁾ Тамъ же: Феодоръ Корниловъ

⁴⁾ Во второмъ спискѣ: было безъ сомнѣнія большее число изъ Россіи въ Пекинъ курьеровъ, ибо города російскіе и прежде трактата имѣли согласія; но то худо, что не могъ найти никакихъ объ нихъ извѣстій.

Здѣсь оканчивается Второй списокъ. *Ред.*

Статья 9.

О началѣ существованія въ Пейдзинѣ греко-россійской вѣры и какъ оную содержали и нынѣ содержатъ плѣнныхъ албазинцовъ предки и нынѣшніе ихъ потомки, такожде и природные китайцы, принявшіе оную.

60.

Хотя подъ 2-й статьей изъ §§ 15 и 16 видно, какой духъ къ христіанской вѣрѣ плѣнные россіяне, живучи въ Пейдзинѣ, имѣли и какъ по прибытіи своемъ въ Пейдзинъ поступали, однако, поелику я въ 4-й статьѣ, въ § 19, обѣщался и о именахъ нѣкоторыхъ россіянь плѣнныхъ читателя увѣдомить, то на семь мѣстѣ оныя и означаю, извѣщая хотящаго знать объ албазинцахъ, что они съ самаго начала бытія ихъ въ Пейдзинѣ, выключивъ 3 человекъ, никогда къ христіанской вѣрѣ ни малѣйшаго усердія не имѣли. Не могъ я болѣе 50 лѣтъ узнать, въ которые годы жилъ въ Пейдзинѣ предмѣстникъ мой архимандритъ Гервасій, сколько было при прежнихъ архимандритахъ крещенныхъ изъ албазинцовъ. При Гервасіи же были сказанные 3 человекъ, кои прочихъ усердіе расположены были ко святѣй церкви.

Имена ихъ слѣдующія:

1. Леонтій, ко святому храму былъ усерденъ. Каждый годъ исповѣдывался и причащался. Жена его Феодора къ Успенской церквѣ по праздничнымъ днямъ хаживала, но никогда не исповѣдывалась, не причащалась.

2. Сергій, исповѣдывался и причащался, сей изъ природныхъ китайцевъ.

3. Панкратій, Никанора Ключова, бывшаго при архимандритѣ Иларіонѣ Лежайскомъ церковникомъ и оженившагося въ Пейдзинѣ, сынъ.

4. Какой-то Григорій. Сіи 4 человекъ, какъ выше сказано, были похожи на содержащихъ христіанскую вѣру.

Крещенные только:

1. Ефимъ Савинъ. Имѣлъ у себя Богоматери икону, данную ему караваннымъ директоромъ Лангомъ, передъ оною иконою ставить было Ефимъ русскія и китайскія свѣчи, кладывалъ также и хлѣбы по китайскому обычаю, имѣлъ въ своемъ домѣ кумирню, въ коей держалъ идоловъ и онымъ кланялся. Во святой храмъ, развѣ въ свѣтлый день Пасхи, прихаживалъ. Домъ его весь былъ идолопоклонникомъ. Онъ былъ въ русской сотнѣ десятникомъ.

Три Леонтіевы внуки; во святой храмъ рѣдко приходили, домашніи ихъ веѣ кланялись идоламъ, да и сами они жили, какъ китайцы, никогда не исповѣдались, не причащались.

Нѣкто Лукіянъ, рѣдко и въ Пасху бывалъ во храмѣ Божіемъ былъ идолопоклонникъ.

Якова Савина два сына, Θεодоръ и Дмитрій, учившіеся въ русской школѣ, рѣдко который годъ и въ Пасху въ церковь приходили. Христіанскаго закона вовсе знать не хотѣли и христіанской вѣры великіе были насмѣшники. Бывшій въ русской сотнѣ Козминъ внукъ несколько не зналъ христіанскія вѣры, да и стыдился, когда было кто называлъ его крещеннымъ. Онъ въ такомъ случаѣ отвѣтствовалъ называвшимъ его христіаниномъ: что младенецъ де ничего не знаетъ, что дѣлають съ нимъ родители его, а понеже меня отецъ мой крестилъ во младенчествѣ, то я сего не помню. Сіи всѣ были при архимандритѣ Гервасіи природные албазинцовъ потомки.

Нижеслѣдующіе же крещенные были природные китайцы; но понеже плѣнные русскіе приняли ихъ мѣсто родныхъ своихъ дѣтей, то отъ сего случая и получили они имя русскихъ:

Евдокимъ съ своей женою, хотя не всегда, однако приходилъ въ церковь. Дѣти ихъ остались некрещеными.

Макарій и мати его кромѣ имени не знали христіанства.

О протчихъ же упоминать не для чего, ибо болѣе ничего нельзя узнать кромѣ того, что здѣшніе крещенные албазинцы ни мало отъ некрещенныхъ китайцевъ касательно святой религіи не различаются; а иные прямые безбожники. Спросилъ одинъ разъ іеромонахъ Θεодосій Сморгевскій Леонтія, который изъ всѣхъ тамошнихъ крещенныхъ почитался въ то время набожнѣйшимъ, почему де не исповѣдаются ваши крещенныя жены? На сей Θεодосьевъ вопросъ отвѣчалъ Леонтій съ удивленіемъ: «а кто сіе когда видалъ, дабы женщина одна пошла къ попу!»

Прежде бывало крещенные албазинцы бракомъ сочетаются по церковному чиноположенію въ церквѣ; но и при Гервасіи архимандритѣ сего уже не было; а берутъ нынѣ крещенные и некрещенные албазинцы женъ по китайскому обряду. Узналъ я изъ тѣхъ же записокъ, что иные крещенные албазинцы, по примѣру китайцевъ, продають своихъ женъ, а другихъ опять берутъ; а есть изъ нихъ и такіе, кои и не по одной держать, лишь только имѣть хорошій достатокъ. Умирають, не позвавъ своего священника, и погребаются по китайски тамошними, хошенами.

Когда 1798 года умеръ Ивана Де-Чына средній братъ, Андрей то Иванъ велѣлъ для отправленія похороновъ позвать хошеновъ. Въ то время случилось прійти туда церковнику Богородскому, который, увидя поющихъ надъ мертвымъ хошеновъ, началъ Ивану Де-Чыну, яко старшему умершаго Андрея брату, выговаривать за то, что онъ, имѣя своего священника христіанскаго, недалеко отъ него живущаго, не по-

звалъ для исправленія по христіанскому обряду надъ представшимся пѣвнѣя, а пригласилъ для сей притчины идольскихъ жрецовъ, за которые выговоры Иванъ Де-Чинъ, первые на церковника Богородскаго осердясъ, молчалъ, а потомъ сказалъ: что мы де имѣемъ своего государя, отъ котораго получаемъ жалованье, то и должны такъ дѣлать, какъ и всѣ живущіе государевою милостію дѣлають. А когда хотѣлъ ему церковникъ болѣе говорить о нарушеніи его въ томъ случаѣ христіанскаго обряда, то онъ со гнѣвомъ выгналъ причетника вонъ изъ горницы. И такъ Андрея погребли хошены.

О Русской Сотнѣ.

Прежде въ русской сотнѣ бывало такое обыкновеніе: когда останется жена вдовою отъ своего мужа и хочетъ паки вытти за другого мужа, не принадлежащаго къ русской сотнѣ, то оставшіеся по умершемъ дворы и пашни покупали у вдовы жители русской сотни, дабы оными никто сторонній, кромѣ сотенныхъ, не владѣлъ. Но сего обыкновенія болѣе уже 50 лѣтъ какъ не стало, а изъ записокъ видно, что оное нѣкогда водилось. Было и сіе у крещенныхъ албазинцовъ похвальное заведеніе, что ежели требовалась во святомъ храмѣ гдѣ-либо починка, то церковный староста, сказывалъ о томъ прихожанамъ, которые, складываясь общимъ коштомъ, испорченное починивали. Но такое усердіе ко храму Божию у сотенныхъ давно уже простыло, и теперь ниже слѣда нѣтъ онаго.

Никогда китайцы ко святому крещенію столько не лѣзли, какъ когда бывало прѣзжаютъ изъ Россіи въ Пейдзинъ караваны, понеже тотъ случай доставлялъ имъ не малыя прибыли. Они прежде каравана занимають было у другихъ серебро или вещи, съ такимъ намѣреніемъ, дабы по прѣздѣ каравана, принявъ святое крещеніе, могли удобно съ русскими торговать, что имъ, яко крещенымъ, отъ директора русскаго каравана и было дозволяемо. Оныя новокрестившіеся, пока находился въ Пейдзинѣ караванъ, приходятъ бывало и въ храмъ Божій; но по отъздѣ каравана никогда нельзя было и однажды увидѣть ихъ въ церквѣ до другаго каравана ¹⁾).

61.

Сколько я по прѣздѣ моемъ въ Пейдзинъ засталъ крещенныхъ, о томъ въ святѣйшій Синодъ послалъ при репортѣ реэстръ; а теперь упомяну о томъ токмо, каково расположены ко святой вѣрѣ, какъ крещенные албазинцы, такъ и китайцы.

¹⁾ Китайскія женщины крестятся за занавѣсою, раздѣывая на ногахъ чулки въ томъ мѣстѣ, гдѣ должно помазывать мвромъ.

Природные Албазинцы:

1-й, Григорій, по прозванію Юфа, во все мое въ Пейдзинѣ пребываніе ни одинъ разъ въ церквѣ не былъ.

2-й, сынъ его Андрей, такожде ни однажды во святой храмъ не приходилъ, имѣеть чинъ офицерскій.

Жена умершаго Теодора, старуха Марія, никогда не исповѣдывалась, не причащалась.

Дѣти ея: Иванъ, по прозванію Де-Чынъ, очень рѣдко прихаживалъ въ церковь, исповѣдывался и причащался, но не каждый годъ.

2-й Алексѣй, чаще ходилъ во храмъ Божій, рѣдко который годъ не исповѣдывался и не причащался.

Дѣти Ивановы: Павелъ, по китайски Минъ-Тай; во всю мою въ Пейдзинѣ жизнь ни одинъ разъ не былъ въ церквѣ.

Николай, развѣ въ Рождество Господне да въ Пасху вмѣстѣ съ отцомъ приходилъ въ церковь.

Третій сынъ Ивановъ не крещенъ.

Умершаго Андрея Иванова и Алексѣева брата сынъ Василій, по прозванію Сянъ-Тай. Хотя не часто, однако прихаживалъ въ церковь, иной годъ исповѣдывался и причащался.

О протчихъ же кромѣ христіанскихъ именъ болѣе ничего не знаю, которые суть слѣдующіе:

1-й Иванъ, котораго я вовсе не зналъ.

2-й племянникъ Ивана Де-Чына Александръ, котораго я одинъ разъ видѣлъ у его дяди.

Василій, бывшій одинъ разъ по нѣкоторому дѣлу въ моей келліи. Сии троя ничего болѣе не знаютъ христіанскаго, кромѣ данныхъ имъ при крещеніи именъ. Во храмъ Божій ходитъ и за долгъ не почитаютъ.

Статья 10.

62.

О служителяхъ при російскомъ посольскомъ дворѣ.

Къ умноженію великой скуки и огорченія, при російскихъ архимандритахъ и протчихъ чинахъ, находятся служители китайцы; они, кромѣ воровства и мошенничества, и потому еще для россіянъ вредны, что по приказанію смотрителей російскаго двора офицеровъ, примѣчаютъ и самыя малыя погрѣшности въ русскихъ, сказываютъ оныя офицерамъ, кои, безъ сомнѣнія, все слышанное отъ слугъ, вносятъ въ журналъ и дѣлаютъ російскихъ людей поступкамъ оцѣнку, выносятъ съ немалымъ прибавленіемъ все на улицу и пересуживаютъ всякія рус-

скихъ дѣла; убережся же ихъ никакъ невозможно, ибо нанятой китаецъ у меня и виѣшній служитель, и келейный, слѣдовательно во всякое время имѣеть случай видѣть, что въ келии ни дѣлается, и по сему вездѣ и о всемъ говорить. Си, справедливо сказать, пауки, съ великою охотою лѣзутъ для услуженія въ русскій дворъ, безотрицательно принимаетъ, если кому изъ нихъ сказать святое крещеніе, зная, что и прежде такимъ способомъ удобнѣе можно было добиться къ россіянамъ въ служки, при коихъ живучи, могутъ имѣть удобный случай воровствомъ и мошенничествомъ своимъ получать немалый прибытокъ. По сей-то притчинѣ у живущихъ въ Пейдзинѣ россіянь очень немного было служителей некрещенныхъ, но всѣ почти были крещенные. Удалить же только крещеннаго слугу отъ себя, то онъ, кромѣ ругательствъ и клеветы на бывшего своего хозяина, никогда послѣ въ церковь не придетъ. Видѣлъ я моими глазами, когда Василія служителя, по китайски Чанъ-да-чина, за плутовство выслалъ отъ себя, который до тѣхъ поръ, пока не былъ паки принятъ въ русскій дворъ, никогда въ церковь не приходилъ. Жилъ при мнѣ крещенный старикъ, именовъ Дмитрій, по китайски Янь-сы, которому было 40 лѣтъ какъ крестился, и всегда почти служилъ въ русскомъ дворѣ при архимандритахъ; по русски говорилъ худо, заповѣди ни одной не зналъ да и знать вовсе не хотѣлъ. 1795 года сталъ было я звать крещенныхъ для толкованія закона Божія; но они частію незнаніемъ моего разговора, а частію многодѣльствомъ всѣ отказались. Одинъ разъ нѣкоторые изъ крещенныхъ китайцовъ, пришедши для слушанія закона Божія и остановясь за порогомъ, начали смѣяться, а потомъ взошли въ келію. По окончаніи ученія, бывшій въ то время моимъ служителемъ помянутый Василій Чанъ-да-чинъ предложилъ, дабы я слушателей попотчивалъ водкой, на которое предложеніе я ничего ему не сказавъ, отпустилъ ихъ отъ себя. Въ другую среду спросилъ я Чанъ-да-чина: придутъ ли крещенные учиться закону? Онъ отвѣчалъ, что теперь никто не пришелъ. На вопросъ: будутъ ли когда нибудь въ другое время приходять?—что никто не хочетъ учиться закону. Когда я спросилъ о притчинѣ нехотѣнія, то онъ отвѣчалъ, что и прежніе дабачки (такъ называютъ крещенные архимандритовъ) звали за тѣмъ же дѣломъ, за которымъ и ты зовешь, однако они не хотѣли къ нимъ ходить, то и къ тебѣ не хочуть же приходять. На такой Чанъ-да-чиновъ отвѣтъ я паки его спросилъ: для чего же вы крестились, когда не хотите ни закону Божію учиться, ни во святой храмъ ходить? Онъ на сей мой вопросъ замолчалъ, и сколько я его ни спрашивалъ, онъ никакого не далъ мнѣ отвѣта, въ которой застѣнчивости вышелъ Чанъ-да-чинъ изъ моей келіи. Съ того времени ни одинъ крещенный китаецъ для слушанія катихизиса не приходилъ, исключая святыхъ Пасхи, когда въ сей великій день,

пришедши ко мнѣ изъ церкви (ибо въ сей праздникъ нѣкоторые изъ крещенныхъ приходили въ церковь) съ поздравленіемъ, видятъ на столѣ представляемые имъ снѣди. Жившій у меня рѣченный старикъ Дмитрій убѣгалъ отъ слушанія святаго закона потому, какъ онъ говорилъ, что имѣлъ худую память, а особливо, что былъ боленъ ногами. Я ему при толкованіи катихизиса велѣлъ сидѣть; другихъ же никакъ нельзя принудить, дабы во время ученія сѣли. Напослѣдокъ же сказалъ мнѣ тотъ старикъ Дмитрій, что онъ не имѣетъ нужды учиться христіанскому закону: «поелику де—говорилъ—и у насъ такое же ученіе, какому и ты учишь, ибо и у насъ есть законъ не красть, не пѣнствовать, не блудодѣйствовать и проч., а болѣе ненужно де ничего мнѣ знать». Было и то еще, какъ въ замѣчаніяхъ значитса, что нѣкоторые между собою говорили слѣдующія рѣчи: «У русскихъ такой де обычай, что какое бы кто ни учинилъ зло, украдъ ли что чужое, или кого убилъ, или-бъ какое другое беззаконіе сдѣлалъ, признайся только наединѣ ламѣ, то и все прощено». Безъ сомнѣнія, такіа рѣчи отъ крещенныхъ были сказываемы. Въ протчемъ сего извѣстія, о причинѣ посольства изъ Россіи въ Пейдзинъ духовныхъ чинновъ и о принявшихъ албазинцахъ и природныхъ китайцахъ православную грекороссійскую вѣру, какъ они прежде были расположены и какъ нынѣ содержатъ благочестіе, почитаю довольнымъ.

О Россійскомъ посольскомъ дворѣ въ особенности.

По заключеніи между Россією и Китаемъ трактата, отведенъ для пріѣзда каравановъ и для житія въ Пейдзинѣ Россійскихъ священниковъ казенный домъ. Сей домъ или дворъ стоитъ на большой улицѣ, называемой Дзянь-м-и-сянь. Отъ государева дворца въ полверсты на полдень; отъ главнаго купеческаго города, что за воротами, называется Цинь-минь, около Россійской версты, а отъ большой городской стѣны на сѣверъ не болѣе четверти версты; отъ иностранной же коллегіи, или, какъ Россійскіе называютъ, отъ иностраннаго трибунала, съ небольшимъ полверсты. Графу Саввѣ Владиславичу для пріѣзжающихъ Россійскихъ каравановъ даванъ былъ близъ Цыхуамынскихъ воротъ домъ, но онъ, по причинѣ близости къ иностранной коллегіи и главному базару, выбралъ Хуй-тунъ-гуань, въ которомъ теперь живутъ архимандриты съ прочими. Сей домъ, по обыкновенію китайскому, имѣетъ четыре ворота. Посрединѣ двора большая гостинная зала, а по сторонамъ довольно число построено въ линію на подобіе казармъ покоевъ, коихъ для малыхъ каравановъ, пріѣзжающихъ съ мягкою рухлядью, для вымѣну на серебро въ дачу архимандриту съ прочими въ жалованья, очень довольно. Между другими и третьими воротами на западной сторонѣ, въ

углу, стоит кумирня, которая для россіянъ, живущихъ въ Хуй-тунѣ, яко христіанскаго закона людей, очень неблагопрістойна, да и находящемуся въ ономъ домѣ святому Божию храму крайне несообразна, ибо нерѣдко бываетъ, что въ 1-е и 15-е числа китайской луны, которыя числа обыкновенно у китайцовъ празднуются, случаются и наши праздники, въ которое время, когда къ завтраи или обѣднѣ идетъ благовѣсть, тогда въ кумирнѣ бьютъ въ ихъ колоколь. Почему нужнымъ пахожу предложить главнымъ начальникамъ иностраннаго трибунала, дабы они куды слѣдуетъ доложили о переведеніи изъ россійскаго посольскаго двора рѣченной кумирни, для сохраненія цѣлости христіанскаго благочестія и соблюденія чести ко храму Божию.

На восточной сторонѣ недалече отъ русскаго посольскаго двора течетъ изъ краснаго города канава, называемая Чунъ-юй-хо, а на западной—большой пустырь, гдѣ пріѣзжающіе передъ новымъ годомъ съ разными продажными товарами монголы становятся юртами. Въ протчія жъ времена года служить пустырь общимъ для китайцевъ нужникомъ. Сей домъ, въ которомъ теперь живутъ архимандриты съ находящимися при ихъ чинами, очень древній; ибо еще при третьемъ ханѣ Минской династіи, называемомъ Юнъ-ло, видно, что князь княжества Бооми, когда пріѣзжалъ съ женою и дѣтьми въ Пейдзинъ съ данью, стоялъ въ нынѣшнемъ россійскомъ посольскомъ дворѣ, чему съ сего 1805-го года прошло болѣе 400 лѣтъ. А когда оный домъ выстроень, о томъ ни отъ куду не могъ я извѣститься. Живучи въ Хуй-тунѣ, помянутый князь нѣкоторое время, заболѣлъ и умеръ, жену его и дѣтей повелѣлъ императоръ отпустить въ свое мѣсто; а домъ паки остался для пріѣзжающихъ изъ разныхъ царствъ и княжествъ съ дарами, или, по китайскому мнѣнію, съ данью посланниковъ; въ коемъ они всегда до трактата и становились; пока на послѣдокъ 1728-го года, для пріѣзжающихъ изъ Россіи каравановъ и для житія россійскихъ священниковъ и протчихъ духовнаго званія чиновъ и учениковъ, россіянамъ навсегда отведенъ.

Прибавленіе къ описанію миссіи духовной, посылаемой въ Пекинъ ¹⁾.

На мѣсто архимандрита Софронія Грибовскаго посланъ былъ въ Пекинъ въ 1805 году изъ сактпетербургской епархіи, перво-класснаго Тихвинскаго монастыря іероманахъ и учитель тамошней школы, произведенный въ Александроневскомъ монастырѣ въ архимандрита, Аполлосъ, въ то самое время, въ которое отправленъ былъ полномочный и чрезвычайный посолъ графъ Юрій Александровичъ

¹⁾ Эта приписка написана другимъ почеркомъ. *Ред.*

Головкинъ съ небывалою доселѣ въ Пекинѣ толь огромною свитою, состоящею изъ больше-фамилльныхъ и больше-чиновныхъ особъ; но Аполлосъ, по причинѣ неудовольствій на него графа, возникшихъ отъ неосторожности его, архимандрита, остался въ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ; потомъ былъ въ ономъ настоятелемъ и нѣсколько времени учителемъ богословія и ректоромъ иркутской семинаріи, переведенъ по его желанію въ 1814 году въ третьеклассный Толгскій Знаменскій ярославской епархіи монастырь; а графъ Головкинъ, такъ же побывавъ только въ китайскомъ городкѣ Ургѣ, въ Пекинѣ по политическимъ обстоятельствамъ допущенъ не былъ.

На мѣсто Аполлоса въ 1806 году отправленъ былъ въ Пекинѣ архимандритъ Іакинѣ, бывшій подъ смиреніемъ въ тобольскомъ Ивановскомъ монастырѣ, а до сего времени бывшій ректоръ и богословія учитель иркутской семинаріи, родомъ казанской епархіи, изъ учителя низшаго класса информаторіи. Съ нимъ въ свитѣ отправлены были іеромонахи: 1-й Аркадій, 2-й Серафимъ, іеродіаконъ Нектарій, (который за дурное поведеніе вскорѣ оттолъ высланъ обратно въ Россію); церковники: Василій Яфицкій и Константинъ Паломовскій¹⁾. Студенты: 1-й Маркелъ Лакровскій, 2-й Левъ Зимайловъ, 3-й Михайло Сипаковъ, 4-й Евграфъ Громовъ²⁾ изъ иркутской семинаріи, на мѣсто Политновскаго, за болѣзнію отказавшагося. *Примѣчаніе.* Миссія сія выѣхала изъ Пекина 1821-го года.

На мѣсто архимандрита Іакинѣа опредѣленъ въ Пекинѣ и произведенъ въ Александроневской лаврѣ во архимандрита коллежскій ассесоръ и переводчикъ при иностранной коллегіи мунгальскаго и манджурскаго языковъ, Павелъ Ивановичъ Каменскій (въ монашествѣ Петръ), бывшій прежде студентомъ въ миссіи архимандрита Софронія Грибовскаго. Свита его, такъ какъ и самъ онъ, по всѣмъ отношеніямъ имѣла особенныя преимущества. Государь императоръ, убѣдивъ его вступить въ званіе сіе, всемилостивѣйше пожаловалъ ему драгоцѣнный крестъ и орденъ святыя Анны 2-й степени, снабдилъ отличною ризницею съ дорогою шапкою, наградилъ богатою библіотекою; іеромонахамъ повелѣлъ дать набедренники, кои въ Иркутскѣ, по указу Св. Синода, на нихъ возложены, прислалъ для возложенія на нихъ, по прошествіи извѣстнаго времени, кресты, кои въ Пекинѣ на нихъ и возложены, усугубилъ имъ и церковникамъ и студентамъ жалованье, опредѣлилъ къ нимъ лекаря; всѣмъ студентамъ даны чины, и лекарь Войцеховскій изъ самаго Санкт-Петербурга отправленъ въ чинѣ

¹⁾ На поляхъ выписка: Сей Паломовскій высланъ въ Россію (прибавлено другою рукою: за невоздержность).

²⁾ На поляхъ выписка: Сей Громовъ въ Пекинѣ померъ (прибавлено другою рукою: отъ невоздержанія).

9-го класса, съ предположеніемъ всѣмъ имъ получить чины чрезъ извѣстное время. Изъ всей миссіи повелѣлъ составить совѣтъ подъ главнымъ начальствомъ архимандрита, коего свиту составляли 2 іеромонаха, Веніаминъ Морачевичъ¹⁾ и Даніилъ Сивилловъ. 1-й изъ студентовъ Александроневской академіи, не окончившій курсъ ученія, 2-й изъ студентовъ Александроневской семинаріи, также не окончившій курсъ ученія; іеродіаконъ Израиль, церковники Николай Ивановичъ Вознесенскій, 2-й Алексѣй Исакичъ Сосницкій, студенты: Кодратъ Григорьичъ Крымскій, 2-й Захаръ Федоровичъ Леонтьевскій, 3-й Василій Кириловичъ Абрамовичъ; 4-й лекарь Іосифъ Павловичъ Войцеховскій. Свита сія отправилась изъ Иркутска того же 1820-го года іюня « » дня подъ водительство комисара 8-го класса и кавалера Егора Федоровича Тимковскаго²⁾.

Приписка В. П. Васильева.

На смѣну ихъ въ 1830 году пріѣхала новая миссія, приставомъ которой былъ полковникъ генеральнаго штаба Ладыженскій (послѣ тобольскій губернаторъ и потомъ начальникъ Пограничной комиссіи въ Оренбургѣ). Начальникомъ новой миссіи назначенъ былъ уже находящійся въ Пекинѣ іеромонахъ старой миссіи Веніаминъ Морачевичъ. (Такимъ образомъ, съ 1820 г. въ Пекинѣ при новыхъ миссіяхъ всегда бывали люди, уже бывшіе прежде). Веніаминъ заглазно произведенъ въ званіе архимандрита. Подъ началъ ему пріѣхали о. іеромонахъ Аввакумъ Чесндій (такъ много путешествовавшій послѣ съ графомъ Путятинымъ и графомъ Амурскимъ на водахъ океана), о. Теофилактъ, умершій за нѣсколько мѣсяцевъ до пріѣзда новой миссіи въ 1840-мъ году; іеродіаконъ Поликарпъ (бывшій послѣ начальникомъ новой миссіи); причетникъ—Григорій Михайловичъ Розовъ. Свѣтскіе: лекарь Порфирій Евдокимовичъ Кириловъ, Алексѣй Иванычъ Кованько (послѣ начальникъ Лабораторіи). *не разобрано* Курляндцовъ, Енифанъ Ивановичъ Сычевскій и живописецъ Антонъ Михайловичъ Легашевъ. Эту миссію провожали съ Ладыженскимъ посланные Академіей Наукъ: Бунге (извѣст. проф. Дерпт. университета—ботаникъ), Фуксъ—послѣ астрономъ на Пулковской обсерваторіи, и отъ Казанскаго университета Ковалевскій.

¹⁾ *Замѣтка карандашемъ:* Этотъ Веніаминъ оставался въ Пекинѣ вмѣсто архимандрита по выѣздѣ арх. Петра и выѣхалъ въ Россію 1841-го года.

²⁾ Для исторіи десятой миссіи см. статью В. Миротворцева: «Матеріалы для исторіи Пекинской духовной миссіи» (Правосл. Собесѣдн., 1888, сентябрь и октябрь). *Ред.*

Изъ выѣхавшей миссіи архимандрита Петра: самъ этотъ—всѣми уважаемый старикъ, безукоризненный, но недалъновидный, былъ принятъ съ большимъ вниманіемъ, несмотря на то, что по выѣздѣ въ Иркутскъ послалъ оттуда доносъ на тамошняго бригаднаго за дурныя отзывы его о правительствѣ. Петру предлагали архіерейскій санъ, но онъ отказался и удалился съ пенсіей въ 2000 рублей серебромъ въ Городецкій монастырь балахнинскаго уѣзда, нижегородской губерніи, гдѣ и умеръ въ концѣ сороковыхъ годовъ. Въ бытность въ Пекинѣ, онъ велъ записки, но неизвѣстно, куда онѣ дѣвались, кажется, затерялись въ Азіатскомъ департаментѣ. Иеромонахъ Даниилъ былъ архимандритомъ въ какомъ-то московскомъ монастырѣ (Задонскомъ?), оттуда пріѣхалъ въ Казань, гдѣ сталъ преподавать въ университетѣ китайскій языкъ (въ 1837 г.) и наконецъ, оставивъ коедру, удалился въ Забайкальскій Троицкій (?) монастырь, около Селенгинска (?), гдѣ и живетъ еще (до 1860 г.). Лекаръ Войцеховскій, прославившійся въ Китаѣ излѣченіемъ одного принца, не составилъ себѣ карьеры въ Петербургѣ; ни ему, ни прочимъ его товарищамъ не дана была обѣщанная по выѣздѣ пенсія. По удаленіи изъ Казани о. Даниила, онъ занялъ его коедру и сталъ также преподавать и манджурскій языкъ. Онъ скончался въ концѣ 1840 года, оставивъ много дѣтей (жена его была дочь кяхтинскаго директора таможни Голиховскаго). Захаръ Ѳеодоровичъ Леонтьевскій все время числится при Азіатскомъ департаментѣ, но получаетъ ограниченное жалованье. Онъ писалъ въ энциклопедическомъ лексиконѣ Плюшара и издавалъ и печаталъ нѣкоторыя повѣсти и статьи, но, кажется, Такинѣ много способствовалъ, что ему не дали хода. Кондр. Григ. Крымскій съ давняго времени учителемъ при Кяхтинской школѣ; добрый человекъ, хотя и недалекій (былъ съ Муравьевымъ на Амурѣ). Николай Ивановичъ Вознесенскій былъ въ Кяхтѣ переводчикомъ при таможнѣ и умеръ тамъ (онъ не жилъ съ своей женой). Сосницкій былъ надзирателемъ при казанской гимназіи для практическаго преподаванія китайскаго языка.

Миссія архимандрита Венямина не пользовалась спокойствіемъ. Веняминъ былъ хитрый и самовластный монахъ; онъ хотѣлъ смотрѣть на миссіонеровъ, какъ на своихъ слугъ. Отставши отъ Россіи, онъ мечталъ о себѣ, что онъ лицо первое въ государствѣ. Вслѣдствіе этого Курляндцевъ вскорѣ выѣхалъ, Кованько послѣдовалъ за нимъ (по вызову отъ департамента), Поликарпъ оставилъ миссію съ тѣмъ, чтобы возвратиться ея начальникомъ. Ѳеофилактъ умеръ. Интриги Венямина вывели, наконецъ, департаментъ изъ терпѣнія и онъ поручилъ въ послѣднее время начальство о. Аввакуму. Это былъ рѣдкій человекъ по благородству и по глубокому изученію Китая и по свѣтлой

мысли въ головѣ. Самая *слабость* въ немъ казалась пріятной. Онъ самъ сказывалъ стихи, которые ему сочинили еще въ Академіи свѣтскому студенту, когда онъ носилъ еще имя Дмитрія; «не Дмитрій ты Донской, не Дмитрій Самозванецъ, а Дмитрій ты Честной и пьяница изъ пьяницъ». Миссіонеры не жили въ большомъ ладу; какъ слышно, между ними происходили часто самыя сценичныя ссоры. Тутъ игралъ, какъ видно, главную роль лекаръ Кириловъ, который смотрѣлъ на прочихъ членовъ свѣтскихъ свысока, а между тѣмъ, и въ его жизни—не безъ грязи. Что касается до сношеній съ китайцами, то ни одна миссія ни прежде, ни послѣ не поставила себя на такую высокую степень. Самые первые князья и министры посѣщали русское подворье. Этому способствовали представительный, умный и искусный лекаръ, арх. Веніаминъ который также умѣлъ обращаться съ китайцами и, наконецъ, художникъ Легашовъ, къ которому кинулась вся пекинская знать снимать свои портреты. Что касается до учености, то въ этой миссіи, кромѣ о. Аввакума, можно указать только на Сычевскаго; онъ очень хорошо зналъ китайскій и еще лучше маньчжурскій языкъ; но онъ не былъ достаточно образованъ по европейски, такъ какъ былъ родомъ бурятъ и, кажется, не кончилъ курса и въ иркутской гимназіи. Онъ служилъ послѣ въ Кяхтѣ и Иркутскѣ, былъ честенъ, но горячъ и отъ этого у него происходили исторіи. Когда горѣла Кяхта, онъ отдулъ плетью полицмейстера за то, что поздно явился на пожаръ.

Изъ этой миссіи, члены которой всѣ получили пенсіи, по выѣздѣ ея, Веніаминъ былъ сдѣланъ архимандритомъ въ какомъ-то курскомъ монастырѣ, гдѣ бываетъ богатая ярмарка, потомъ митрополитъ « »¹⁾, его прежній учитель, вызвалъ его въ Петербургъ и сдѣлалъ настоятелемъ лавры; здѣсь онъ, говорятъ, нажилъ много денегъ и отличался присмотромъ за монахами, но по смерти митрополита не поладилъ съ новымъ и былъ посланъ въ Крымъ къ архіепископу Иннокентію, который, говорятъ, обобралъ его, и Веніаминъ умеръ съ печали. Аввакумъ получилъ пенсію въ 1000 рублей и оставленъ при Азіатскомъ департаментѣ для совѣтовъ. Кириловъ тоже числился при Азіатскомъ департаментѣ въ званіи врача, пользовался расположеніемъ Сенявина, но подъ конецъ съ нимъ не поладилъ. Розовъ также былъ оставленъ при департаментѣ, но въ 53-мъ году умеръ. Антонъ Легашевъ ведетъ уединенную жизнь.

Въ 1840-мъ году на смѣну прежней пріѣхала въ Пекинъ съ приставомъ Николаемъ Ивановичемъ Любимовымъ, начальникомъ отдѣленія въ Азіатскомъ департаментѣ (послѣ директоромъ, а нынѣ сенаторомъ) миссія архим. Поликарпа, который былъ въ

¹⁾ Вѣроятно здѣсь подразумѣвается митрополитъ Антоній Рафальскій. *Ред.*

прежней ієродіакономъ и, выѣхавъ зараѣе, нашель покровительство у Сперанскаго, который, говорятъ, и досталь ему это мѣсто. Предъ отправленіемъ онъ кончилъ курсъ въ академіи духовной, гдѣ и набралъ большую часть членовъ: ієромонаховъ—Иннокентія Немирова и Гурія, ієродіакона Палладія, студентовъ—Іосифа Гошкевича, Владиміра Васильевича Горскаго и Ивана Ильича Захарова. Гошкевичъ — пріятель Поликарпа по академіи — рекомендовалъ ему своего пріятеля художника Корсалина, который, впрочемъ, рисоваль лучше и своего предшественника, и преемника. Сверхъ этихъ членовъ были только двое постороннихъ: лекаръ Александръ Алексѣевичъ Татариновъ и прикомандированный въ полное послушаніе архимандриту магистръ казанскаго университета Василій Павловичъ Васильевъ.

Эта миссія не можетъ также похвалиться спокойствіемъ. Никому изъ архимандритовъ Азіатскій департаментъ не даваль таього довѣрія и власти, а Поликарпъ все еще боялся, что у него ее отнимуть и на всякомъ шагу ея отыскиваль. Будучи умнымъ и, нельзя сказать, что необразованнымъ чловѣкомъ, не имѣль и тѣни монашескаго ханжества, онъ, тѣмъ не менѣе, былъ несносенъ по своему взбалмошному, раздражительному характеру и капризамъ; то онъ вдругъ ласковъ и вдругъ черезъ вѣсколько минутъ смотрить на того-же чловѣка, какъ на лакея. У него были разрѣшенные напередъ вопросы, кого преслѣдовать и кому покровительствовать и, нечего грѣха (тантъ), онъ руководился въ этомъ случаѣ желаніями Азіатскаго департамента и утвириваль ихъ до невозможности. Другой причиной безпорядковъ и еще болѣе непростительной былъ монахъ Гурій, который разыгрываль ту-же роль при Поликарпѣ, какую Веніаминъ при Петрѣ; но Гурій былъ умнѣе, а слѣдовательно и ехиднѣе Веніамина. Притомъ Гурій и Осипъ Гошкевичъ были въ рукахъ албазинокъ. О прочихъ членахъ ничего нельзя сказать дурного. Но жертвой раздоровъ сдѣлался, кажется, Корсалинъ, котораго подучили Гурій и Гошкевичъ жаловаться, что его отравили Васильевъ въ сообществѣ съ Захаровымъ и Татариновъ; изъ этого вышла, Богъ знасть, какая смута. Архимандритъ вмѣсто того, чтобы примирить, не хотѣль никакъ свести Корсалина съ прочими, вѣрно Корсалинъ жаловался ему не такъ, какъ передаваль архимандритъ, и кончилъ тѣмъ, что выслаль Корсалина изъ миссіи, тогда какъ никто и не думаль до этого довести дѣло. Болѣе всѣхъ надобно пожалѣть о даровитомъ и превосходной души Влад. Вас. Горскомъ; онъ погибъ единственно отъ своихъ неутомимыхъ занятій, за которыми проводиль цѣлыя ночи и послѣ кровохарканья. Мало того, что онъ занимался китайскимъ и маньчжурскимъ языками, архимандритъ убѣдилъ его

изучать еще тибетскій и моногольскій, и это было гибелью для его желѣзнаго здоровья. А послѣ кто всего сильнѣе жалѣлъ его, такъ это тотъ-же архимандритъ.

Поликарпъ по выѣздѣ получилъ пенсію въ 1500 р. с. и поселился въ Югской пустынѣ около Рыбинска. Иннокентій и Гурій получили пенсіи и первый уѣхалъ въ Старорусскій монастырь архимандритомъ, а другой остался въ Кіевской лаврѣ. Татариновъ и Захаровъ ѣздили съ Ковалевскимъ заключать трактатъ въ Кульчжѣ и послѣ сдѣлались консулами въ Кульчжѣ и Чугучакѣ. Когда въ послѣднемъ китайцы сожгли факторію, то Татариновъ въ 1855 году пріѣхалъ въ Россію, послѣ посланъ былъ въ путешествіе въ Китай и странствовалъ съ графомъ ¹⁾ до заключенія Тянь-цзинскаго мира, послѣ чего былъ посланъ курьеромъ въ Петербургъ. Въ 1859 году уѣхалъ съ Игнатьевымъ въ Пекинъ. Захаровъ оставался въ Кульчжѣ, потомъ заключилъ съ китайцами договоръ о вознагражденіи за сожженіе Чугучакской факторіи и возвратился снова въ Кульчжу генеральнымъ консуломъ. Гошкевичъ ѣздилъ съ Путятинымъ въ Японію, былъ захваченъ англичанами въ плѣнъ и по возвращеніи издалъ Японскій лексиконъ и отправленъ въ Хакодаде консуломъ. Онъ хромъ и слѣпъ, хотя и былъ астрономомъ въ Пекинѣ. Васильевъ, воротившись, сдѣланъ въ Казани профессоромъ на мѣсто умершаго Войцеховскаго, откуда переведенъ въ Петербургскій университетъ.

Миссія Палладія, вызваннаго въ Петербургъ изъ Пекина для постриженія въ архимандриты, пріѣхала въ Пекинъ въ 1849 году съ Егоромъ Петровичемъ Ковалевскимъ; ее составляли іеромонахи Евлампій и Павелъ (послѣдній умеръ въ Пекинѣ), іеродиаконъ Илларионъ (также умеръ). Два Николая Ивановича—Успенскій и Нечаевъ (тоже умерли), Константинъ Андреяновичъ Скачковъ, выѣхавшій за болѣзнью прежде другихъ и посланный на мѣсто Татаринова консуломъ въ Чугучакъ. Съ Палладіемъ выѣхали только: Степанъ Ивановичъ Базилевскій лекарь, Михаилъ Даниловичъ Храповицкій (переводилъ Тянь-цзинскій трактатъ), художникъ Иванъ Ивановичъ Чжутовъ и іеромонахъ Евлампій (спившійся съ кругу).

На мѣсто этой мисіи пріѣхала миссія Гурія съ приставомъ Перовскимъ.

¹⁾ Пропущено: Путятинимъ. *Ред.*

ИНСТРУКЦІЯ

отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, отправляющемуся Китайскаго государства въ столичный городъ Пекинъ архимандриту, коему въ бытность его тамо предписывается поступать по нижеслѣдующему.

1.

Будучи вамъ, архимандриту, въ помянутомъ городѣ Пекинѣ жизнь свою препроводять по долгу священномонашескаго званія со всякимъ благочестіемъ и благопристойностію и править порученную вамъ, архимандриту, тамо паству боголюбивымъ правомъ, съ подобающимъ тщаніемъ и усердіемъ, безъ всякой лѣности, показуя собою примѣръ ко всякимъ добродѣтелямъ и врученную вамъ паству стараться не допускать до дѣлъ предосудительныхъ, дабы тѣмъ не подать случаю къ порицанію Россійской церкви и націи. Одежды же употреблять и священная дѣйствовать, что по чину вашему опредѣлено, а чего не опредѣлено и не дано, и что священнымъ писаніемъ и святыми правилами и отеческимъ преданіемъ отреченна и духовнымъ регламентомъ запрещено и возбранено, того чинить отнюдь не дерзать. Церковная же и прочая вашему званію приличная и свойственная вся долженствуете управлять по правиломъ же Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ и по духовному регламенту, а въ недоумѣнныхъ духовныхъ дѣлахъ разсужденія требовать отъ епархіальнаго своего архіерея, преосвященнаго иркутскаго.

2.

Съ начала пріѣзду въ Китай прилагать стараніе, чтобы научиться ихъ языкомъ говорить, дабы при удобныхъ случаяхъ возможно было внушать имъ внятно истинны евангельскія. Призывать же къ благочестію сколько возможность допускаящихся только охотниковъ, и въ томъ тщаніе свое полагать по образу евангельскія проповѣди, со всякимъ усердіемъ и ученіе преподавать изъ одного Евангелія, Дѣяній и Посланій Апостольскихъ, не отягощая обращаемихъ разума, яко во младенчествѣ вѣры еще сущихъ, преданіями, кромѣ самыхъ нужнѣйшихъ и ко основанію вѣры служащихъ догматовъ, и въ

семь случаѣ наблюдать слѣдующій порядокъ: доказывать 1-е бытіе Бога, Его величество и совершенство, и силу, и премудрость въ созданіи свѣта; 2-е Законъ; 3-е преступленіе человѣка; 4-е нужду искупленія и освобожденія отъ строгости правосудія Божія; 5-е нужду въ Спасителѣ и оправданіи; 6-е о церкви и о тайнахъ. Во изъясненіи всего того поступать съ такою осторожностію, чтобъ не внушивши и не увѣривши объ одной истинѣ, къ другой не приступать, а стараться каждую изъ оныхъ часть столько изъяснить, чтобы послѣдующая была заключеніемъ предъидущія, во изъясненіи же Закона внушать наиболѣе: 1-е Бога любить и почитать всѣмъ сердцемъ, 2-е идоловъ своихъ отвращаться и вовсе забыть, 3-е Имя Божіе воспоминать съ почетомъ и ни въ какой ложной клятвѣ не призывать, 4-е родителей своихъ любить и почитать, 5-е въ церковь въ воскресные и праздничные дни ходить, молиться съ благоговѣніемъ и слово Божіе слушать со вниманіемъ, ежели же что не дозволить быть въ церквѣ, въ то время молиться въ домахъ своихъ, 6-е любить ближняго, то есть не обидѣть его ни чѣмъ, не оскорбить печалію и ни какой болѣзни ему не приключить, а толь наипаче не убить его на смерть, напротивъ дѣлать ему сколько возможно добро, также и своего живота беречь, разумѣя, что не имѣетъ человѣкъ власти, по слову Божію, самъ себя убить, притомъ научать, чтобъ не пьянствовали и были-бъ трудолюбивы, 7-е сохранять вѣрность и чистоту какъ въ супружествѣ, такъ и кромѣ супружества; 8-е ни у кого ничего не отнимать, а тѣмъ паче ни у кого и ничего не красть, а все желаемое стараться приобрѣсть своими трудами. 9-е Ни на кого ни въ чемъ не лгать, не клеветать и не обманывать. 10-е Ничьему имѣнію не завидовать и ничего чуждаго себѣ не желать. 11-е и что вѣры безъ добрыхъ дѣлъ сохранить не можно. 12-е О иконахъ святыхъ поучать, чтобъ они оныхъ не боготворили, а почитали только изображеніемъ, чрезъ которое на память приводится имя того, кто на нихъ написанъ, и для того, поклоняясь предъ ними, помнили-бы, что поклоняются не образамъ, но тѣмъ, кто на нихъ написанъ. 13-е Сего на первой случай обращаемся вѣдать довольно. Все-же сіе предлагать на разсужденіе добровольное, отнюдь не угрожая ни чемъ, ниже приводя къ тому насиліемъ каковымъ либо. Чтожъ касается до преданій, яко-то чтенія по вся дни многихъ молитвъ, соблюденія во всякой недѣлѣ постныхъ дней, а во всякой части года постовъ многонедѣльныхъ, о томъ за первой случай упоминать, а отнюдь ихъ не принуждать къ той строгости, къ которой во христіанствѣ рожденные привыкли. Разумнѣйшимъ объяснять наипаче сіе, что вѣра въ Бога и въ Спасителя есть первѣйшее христіанства основаніе, что церковныя учрежденія и сохраненія постовъ спомоществуютъ вѣрѣ истинной, и что впрочемъ

храненіе десяти заповѣдей есть самая главная добродѣтель, сопутствующая христіанству и никакъ и никогда не отдѣляемая отъ вѣры. Къ соблюденію же поста въ страстную недѣлю, сколько возможно поученіемъ и увѣщаніемъ приводить. Ибо и св. апостоль Павелъ дѣлалъ въ семь случаѣ снисхожденіе, да никтоже, пишетъ къ Колос. въ главѣ 2-й ст. 16-й, васъ осуждаетъ о яденіи и питіи или о чести праздника, и къ Рим. въ главѣ 14-й ст. 20: чистымъ вся чиста, а пресѣкаетъ въ семь случаѣ только для ихъ-же соблазнъ, но зло челоуѣку претыканіемъ ядущему. А какъ между таковыми, каковымъ проповѣдывать вы должны, сіе снисхожденіе безъ соблазну ихъ быть можетъ, то при обращеніи ихъ принужденія къ постамъ не дѣлать, а достигать сего терпѣливымъ увѣщаніемъ и ожиданіемъ. Здѣсь разумѣть надобно, что когда въ первыя основанія вѣры Христовой изъ ихъ иновѣрныхъ кто духомъ и истинною войдетъ, тотъ и самъ преклонится къ соблюденію всѣхъ преданій и церковныхъ обрядовъ. Ежели-же по принужденію только будутъ сіе исполнять, то строгое тутъ взысканіе паче ихъ устрашить, яко не пріобыкшихъ къ разбору пищи. Словомъ въ семь поведеніи послѣдовать должно тому-жъ святому апостолу Павлу, который новообратившихся, яко еще слабодушныхъ, отнюдь отъ ихъ прежнихъ обрядовъ, непротивныхъ христіанству, вдругъ не отводилъ, но только толковалъ имъ, чтобъ они ихъ за правило вѣры не почитали. 14-е Сверхъ сего ученія никакихъ суевѣрій, пустыхъ расказовъ, ложныхъ чудесъ и откровеній не прибавлять, пачежъ басенъ нигдѣ и никакими правилами церковными, тѣмъ меньше Священнымъ Писаніемъ неутвержденныхъ, не проповѣдывать, толь наипаче своихъ не вымышлять, подъ опасеніемъ настражайшаго истязанія. По каковомъ имъ наставленіи и святаго крещенія сподоблять, обучая и потомъ ихъ благовѣрію и божественнымъ заповѣдямъ и жительству христіанскаго закона, по совѣсти ихъ во обхожденіи гражданскомъ отнюдь не отягощать, противу обычаевъ ихъ, а наиболѣе въ пищи и во одѣянніи, кромѣ того, что Закону есть противно, и притомъ увѣщевать, чтобъ они въ прежнія мольбища своя (ежели оныя имѣютъ) не ходили и моленія прежнихъ своихъ учителей не слушали, и идоловъ-бы не имѣли, и не поклонялись имъ, воспоминавая имъ, отъ Священнаго писанія, како Господь Богъ жестоко и многократно казнилъ родъ жидовскій за то, что они, оставя Бога, спасающаго ихъ, поклонялись идоломъ.

3.

По принятіи въ Законъ имѣть осторожность, чтобъ не дѣйствовали къ тому интересъ, и не принимать того, въ комъ обращеніе не происходитъ отъ искренняго усердія. Сколько-жъ когда и изъ какихъ тамошняго

народа чиновъ, святое крещеніе воспріимуть, о томъ въ Святѣйшіи Синодъ и къ епархіальному своему архіерею вамъ, архимандриту, посвягодно репортовать обстоятельными доношеніями, приобщая къ тому тѣмъ повокрещеннымъ именныя по ихъ иноземческимъ и русскимъ именомъ и по чинамъ ихъ реэстры, съ показаніемъ и сколько кому отъ рожденія имѣется лѣтъ.

4.

При означенной въ Пекинѣ церкви во днѣхъ февраля мѣсяца бываетъ церковное празднество въ день Господня Срѣтенія, о чемъ пребывающимъ тамо въ благочестіи греческаго закона людямъ и новокрещеннымъ преподавать наставленіе съ яснымъ истолкованіемъ, для чего въ тотъ день церковь російская торжествуетъ, и чтобъ они не возмнили того, что то празднуется тому-же, чему и китайцы того мѣсяца по своему обыкновенію и вѣрѣ празднуютъ, а потому и настоящее торжество проводжали-бъ не въ той силѣ и разумѣ, какъ прочіи непознавшіе благочестія отправляютъ, но съ подражаніемъ и послѣдованіемъ церкви Святѣй Россійстѣй, каковаго благочестіе святое требуетъ безъ всякой къ первымъ своимъ заблужденіямъ склонности и подражанія-жъ.

5.

Во дни рожденія, тезоименитства, возшествія на всероссійскій императорскій престоль и коронаціи ея императорскаго величества и во дни рожденія же и тезоименитствъ ихъ императорскихъ высочествъ и викторіальныя о здравіи ко всеблагому Богу по церковному чиноположенію отправлять вамъ, архимандриту, всенощныя бдѣнія и божественныя литургіи съ молебнымъ пѣніемъ не отмѣнно. По усопшихъ же высокочайшихъ и вѣчно достойныхъ памяти благочестивыхъ государехъ царехъ и великихъ князехъ, императорѣхъ російскихъ, и всей ихъ высочайшей фамиліи персонахъ въ надлежащія дни, а ежели благословною какою виною воспрепятствованъ будетъ, чинить поминовеніи въ другіе дни, или по крайней мѣрѣ номѣсячно, по церковному чиноположенію.

6.

Съ китайцами и прочихъ націй пребывающими тамо народами во всякихъ случаяхъ поступать вамъ, архимандриту, съ кротостію и учтивостію, благочинно и трезвенно и употребляя надлежащія предосторожности, смотря и примѣняясь тамошнему ихъ обыкновенію; озлобленія же и никакихъ противныхъ поступковъ никому и никогда отнюдь не оказывать, дабы такимъ неблагочипіемъ и дерзостію не подавать и предкновенія въ благочестіи христіанскомъ, а народу російскому нарека-

пія, и во всемъ содержать себя какъ честному чловѣку и повѣренной персонѣ принадлежитъ и благопристойно есть.

7.

Имѣющимъ при свитѣ вашей іеромонахомъ и іеродіакоу, и причетникомъ, и учепикамъ быть у васъ, архимандрита, во всякомъ послушаніи и да чтуть васъ яко отца, наставника-же и руководителя коегождо спасенія ихъ, чего ради и да покоряются вамъ во всемъ, яко овцы пастырю, отцу-же чада и ученицы учителеви своему безъ всякаго ослушанія и прекословія, также и что до ихъ званія принадлежитъ, поступаи-бъ со всякимъ благочиніемъ и трезвостію безъ всякаго зазора, и ученики учились бы прилежно, не тѣряя времени праздно. Съ преступающими-же долгъ званія своего и о благожитіи своемъ нерадящими, въ пьянство и безчиніи и прочіи непорядки уклоняющимися, поступать вамъ, архимандриту, безъ послабленія, и впервыхъ дѣлать имъ надлежащія увѣщанія, а по мѣрѣ проступковъ ихъ и выговоры по естли-бъ и за тѣмъ лучшаго порядка въ поведеніи своемъ не оказали, таковыхъ удержаніемъ ихъ жалованья смирять, въ крайности хотя церковниковъ и наказывать, по съ осторожностію и съ угроженіемъ высылки въ Россію, для должнаго поступленія съ ними, какъ съ противниками своей власти, по законамъ.

8.

Онымъ іеромонахомъ и іеродіакоу по имѣющимся тамо Россійскаго парода людемъ на пиршествы отнюдь не ходить и отъ того ихъ воздерживать, а ежели по необходимости какой быть у кого и случится, то бѣ отнюдь никогда пьяни не были, и отъ онаго всячески воздерживались, паглостей-же, ссоръ, дракъ, безчинствъ и кощунствъ между собою и ни съ кѣмъ отнюдь не чинили, и тѣмъ нареканія и безславія россійскому двору и народу не наносили. Когда-жъ случится вытти къ кому въ городъ, то-бъ по улицамъ шли чинно и порядочно, отъ стороннихъ дѣлъ уклонялись и безъ причины нигдѣ не останавливались.

9.

Будучи вамъ, архимандриту, въ Пекинѣ, о тамошнемъ состояніи и поведеніи, сколько будетъ случая, со основательнымъ объясненіемъ писать святѣйшему правительствующему Сиподу.

10.

Ежели когда какой-либо случай дозволить вамъ, архимандриту, съ іезуитами или другими римско-католическими духовными въ Пекинѣ пребывающими, гдѣ видѣтся, или быть въ компаніи, то вамъ, архи-

мандриту, поступать съ ними ласково, но притомъ осторожно и въ дальніе разговоры, а инаиначе въ прѣніе о вѣрѣ и законѣ ни конимъ образомъ съ ними не вступать.

11.

Въ пути и во время пребыванія вашего въ Пекинѣ для исправленія возложенной на васъ должности, никакихъ непристойныхъ и до званія вашего некасающихся разглашеній не чинить подъ опасеніемъ неупустительнаго по указамъ штрафа. Если же что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, а поступать въ томъ, какъ состоявшейся въ 1724 году 13 генваря государя императора Петра Великаго указъ повелѣваетъ, съ котораго при семъ сообщается копія. Апрѣля 6-го дня 1780 года.

Дана архимандриту Іоакиму Шишковскому.

Записка безъ заглавія ¹⁾.

Архимандриту въ проповѣди помощниками нетокмо никакого успѣха въ обращеніи китайцевъ имѣть не могутъ, къ чему они и неспособны; но паче по притчинѣ своего непросвѣщенія, подвергаются мнимоумныхъ катайцевъ презрѣнію и посмѣянію; которые вмѣняютъ себѣ въ великій стыдъ имѣть учителями своими дикихъ и неученыхъ людей, не знающихъ ни обычаевъ ихъ, ни разговору, кои ходятъ съ большими неподбрѣтыми по образцу ихъ бородами; носятъ странное и отвратительное для нихъ платье (клобукъ и ряску), совсѣмъ отличное отъ ихъ одѣянія. Которыя обстоятельства, судя по нравамъ китайцевъ, нахожу первымъ препятствіемъ обращать ихъ въ православную вѣру.

2-е препятствіе приводитъ китайцевъ проповѣдію въ христіанскую вѣру — совершенный недостатокъ и самыхъ посредственныхъ учрежденій, служащихъ къ обученію невѣрныхъ истинному Богопознанію, что единственно зависитъ отъ благоразсмотрѣнія вашего святѣйшества, ибо никогда не можно сего сдѣлать, дабы къ четыремъ человѣкамъ россіянь, захотѣли многія тысячи гордаго и своенравнаго народа примѣняться и слѣдовать ихъ образу жизни, и пожелалъ-бы кто изъ китайцевъ безъ дальняго интереса обучаться россійской грамотѣ; но самое благоразуміе велить, какъ и въ даваемой отъ вашего святѣйшества архимандритамъ инструкціи повелѣно, дабы немногіе россіяне примѣнялись ко нравамъ и обычаямъ многочисленныхъ китайцевъ; и ежели можно предписать архимандриту, дабы какъ самъ онъ, такъ и прочіе священно-служители принимали и всю наружную китайскую форму, чрезъ кои средства россійскіе священники удобнѣе могутъ обращаться съ самолюбивыми китайцами, нежели въ монашеской смѣшной для нихъ и противной одежѣ.

3-е препятствіе обращать китайцевъ во святую вѣру. Поступки самихъ россіянь, ибо нетокмо іеромонаху нисколько неважно, но дьячку и ученику ничего не стоитъ своего начальника архимандрита самымъ поноснымъ и безчестнѣйшимъ образомъ при тамошнихъ гражданахъ обругать въ глаза; случалось же съ моимъ предшественникомъ архиманд-

¹⁾ Составлена несомпѣнно арх. Софроніемъ Грибовскимъ.—*Ред.*

ритомъ Іоакимомъ, что церковникъ Семень Соколовскій и бороду ему вырвалъ, имѣя своимъ паставникомъ и учителемъ іеромонаха Алексѣя, о котораго возмущеніяхъ самъ онъ, архимандритъ, со слезами предо мною говорилъ, ибо тамъ обыкновенно сіе водится, что всѣ мнимые подчиненные, согласясь противъ своего начальника, причиняють ему смертоносныя оскорбленія, кои и мнѣ случалось весьма часто, какъ отъ протчійхъ, такъ особливо отъ церковника Богородскаго ¹⁾ претерпѣвать. Ибо тамошніе подчиненные, надѣясь на долговременное въ Пейдзинѣ житіе; а притомъ не ожидая и въ Россіи за таковыя свои поступки никакого себѣ наказанія, съ великимъ буйствомъ и продерзостію нападаютъ на своего начальника, не имѣющаго себѣ ни откуду защиты; что видя китайцы немало соблазняются, и по своему невѣжеству думаютъ, что російская вѣра есть худая, которая де своихъ послѣдователей не научаетъ ни благочинію, ни доброму порядку, когда у русскихъ нѣтъ ни старшаго ни меньшаго; но всякъ показываетъ себя большимъ.

4-е препятствіе: непостоянство обращаемыхъ во святую вѣру, ибо хотя римскіе миссіонеры и многихъ крестятъ китайцевъ, однако нѣсколько уже тому лѣтъ, какъ стали брать съ нихъ письменныя обязательства въ томъ, что они навсегда въ христіанствѣ пребудутъ, непремѣнно сохранять преданія римской церкви, никогда не уклоняясь въ язычество, и будутъ признавать папу главою всего христіанства. Видно, что и вѣропроповѣдники довольно обмануты отъ китайцевъ вступающихъ въ христіанскую вѣру, когда они берутъ съ нихъ такія обязательства.

Изъ сихъ четырехъ препятствій, не допускающихъ посылаемымъ въ Пейдзинъ російскимъ священнослужителямъ обращать невѣрныхъ во святую вѣру, можно нѣкоторыя нижеслѣдующими способами сколько нибудь успѣшнѣе отвращать, ежели оныя по благоразсмотрѣнію вашего святѣйшества можно учредить, и посылаемымъ въ Пейдзинъ архимандритамъ, съ протчими вѣдомства его священно-служителями предписанно будетъ непремѣнно оныя употреблять.

1-е. Нужно посылать въ Пейдзинъ какъ архимандрита, такъ и подчиненныхъ ему священнослужителей изъ учившихся въ семинаріи, окончившихъ классы и не бесполезно было бы для достиженія цѣли, если-бы изъ нихъ зналъ хотя нѣкоторую часть медицины, которое знаніе въ томъ мѣстѣ въ немаломъ уваженіи, а притомъ не выше бы были 22-хъ, или по крайней мѣрѣ 25 лѣтъ, потому что въ сихъ лѣтахъ удобно еще могутъ научиться китайскаго языка, какъ письменнаму, такъ и разговору, а потому способны будутъ обращать

¹⁾ Въ текстѣ далѣе слѣдуетъ: «и ученика Каменскаго», но эти слова зачеркнуты.
Ред.

язычниковъ во святую вѣру, ежели притомъ предпишется имъ сообразоваться китайцамъ и въ паружной формѣ, безъ принятія которой всегда китаецъ отвращается отъ иностранца и его презираетъ, и смѣю вашему святѣйшеству самую истинну сказать, что въ россійскомъ монашескомъ платьѣ, по притчинѣ удивленія и смѣха китайцевъ, неможно и за ворота показаться, и для того римскіе вѣропроповѣдники, дабы способнѣе обращаться съ китайцами и приводить ихъ въ свою вѣру, тотъ часъ по прибытіи своемъ изъ Европы въ Китай принимаютъ на себя всю манджуро-китайскую наружную форму; а при томъ весьма нужно и полезно не писать архимандрита и подчиненныхъ ему священниковъ ламами, которое имя поеліку носятъ идольскіе жрецы, то какъ для стятаой вѣры предосудительно и безчестно, такъ и для христіанскихъ священниковъ носить имя идольскихъ жрецовъ весьма непристойно. А ежели еще судить по нравамъ тамошняго народа, то гораздо ближе китайцу имѣть своимъ учителемъ монгольскаго ламу, который съ нимъ одной вѣры, состоитъ подъ одними съ нимъ законами, имѣетъ одного государя и почти тѣ же обычаи: пежели совершенно чужестранпаго ламу, который во всѣхъ положеніяхъ, равно какъ и въ вѣрѣ съ нимъ несходенъ, а поеліку въ Китаѣ самъ государь отправляетъ должность и верховнаго жреца, а его министры (при) обрядахъ богослуженія ему помощники. Слѣдовательно свѣтское правительство отправляетъ жреческую должность. А учительская же честь въ Китаѣ воздается государю, большимъ и малымъ офицерамъ, и то не въ разсужденіи Богослуженія, коея китайцы, по подобію протчїихъ язычниковъ не имѣютъ, но въ разсужденіи нравственности и гражданскихъ законовъ они едины почитаются всего народа учителями, а потому самый разумъ показываетъ, что ламы хошены и даосы, не имѣя надъ собою духовнаго по подобію Монголіи правителя, въ Китаѣ почитаются за чернь и маловажныхъ людей. Учителями же ихъ никто ни изъ китайцевъ, ни изъ манджуровъ не признаетъ.

2-е. Средство къ отвращенію помянутыхъ препятствій заведеніе семинаріи на тотъ конецъ, дабы убогихъ сиротъ предписанное отъ вашего святѣйшества число по примѣру римскихъ миссіонеровъ брать въ опую, для обученія во первыхъ національному ихъ языку, на который случай должно для нихъ нанимать китайскихъ учителей, на наемъ коихъ необходимо должна быть опредѣленна Его Императорскаго Величества денежная сумма, коей въ началѣ всѣхъ заведеній, какъ то постройки класса и пристойныхъ для житія питомцевъ покоевъ, и на все нужное, смотря только по числу ихъ, сколько отъ вашего святѣйшества повелѣнно будетъ приниматьъ, и разсуждая тамошнюю великую во всемъ дороговизну, по моему мнѣнію потребно 10.000 ланъ серебра. Учители-жъ

бы кромѣ питомцевъ обучали китайскому языку архимандрита и протчїихъ священнослужителей, а потомъ по довольномъ изученїи китайскому языку, сколько я могу понимать, обучать ихъ россійскому словесному и нотному пѣнію, для отправленія во храмъ Божиємъ церковнической должности; а церковниковъ, понеже они въ Пейдзинѣ обыкновенно живутъ своевольно и развратно, и нетокмо не почитаютъ и не слушаютъ своихъ начальниковъ, но безчестно въ глаза ихъ ругать, а иные и бить отваживаются, и потому они своими поступками только отягощаютъ своихъ начальствующихъ жизнь, а въ нихъ ни нужды, ни пользы тогда не будетъ, когда семинаристовъ такъ, какъ европейскіе миссіонеры своихъ крещенныхъ китайцевъ обучаютъ чтенію и пѣнію, коихъ они для сего содержатъ на церковномъ коштѣ. А которые оковчивъ свою науку пожелаютъ вступить въ духовный чинъ, тѣхъ по моему мнѣнію полезно обучать россійской грамматикѣ, риторикѣ, логикѣ и по крайней мѣрѣ нравственной Богословїи. Но сіе только стоитъ великаго труда; кто таковыхъ производитъ будетъ во священнослужители, не имѣя по примѣру европейскихъ вѣропроповѣдниковъ россійскаго епископа? Которые священники несравненно способнѣе къ обращенію своихъ единоземцевъ во святую вѣру, нежели россійскіе или римскіе, ибо никогда бы римскіе вѣропроповѣдники не имѣли 200,000 въ Китаѣ христіанъ, коихъ они посредствомъ китайскихъ священниковъ имѣютъ, а можетъ быть и 5000 не обратили, ежели бы они сами чрезъ себя пожелали распространять въ Китаѣ христіанскую вѣру, хотя къ тому имѣютъ и довольно хорошіе способы.

Что же касается до третьяго препятствія приводитъ китайцевъ проповѣдію во святую вѣру, то оное единственно вашимъ святѣйшествомъ можетъ быть отвращено, когда тамошнихъ мнимыхъ архимандриту подчиненныхъ за непочитаніе своихъ начальниковъ никакія въ Россїи не будутъ принимаемы оправданія, и будетъ производимо надъ ними неупустительно тѣлесное наказаніе, потому что они никакихъ другихъ наказаній кромѣ тѣлеснаго не боятся. Архимандритъ же таковымъ безстрашникамъ и своевольцамъ, яко безпомощный и беззащитный человекъ нетокмо ничего сдѣлать не можетъ, но напротивъ принужденнымъ себя находитъ самъ претерпѣвать отъ нихъ нападенія и неслезанныя оскорбленія.

Четвертое препятствіе въ проповѣди относительно свойства китайцевъ, какъ оное лучше можно отвращать, покажутъ тогдашнія обстоятельства, когда будутъ учреждены протчїя помянутыя средства, коихъ и въ посланномъ въ 1798 году въ Святѣйшій Синодъ представленіи не написалъ, поедіку тогда по новости моей не могъ еще знать; а нынѣ по узнаніи оныхъ всенижайше вашему святѣйшеству представляю, не

съ тѣмъ однако, дабы смѣлъ ваше святѣйшество твердо увѣрить о хорошихъ успѣхахъ въ разсужденіи распространенія въ Китаѣ святыхъ христіанскія вѣры, что есть дѣло Божіе; а притомъ нужны для сего предпріятія совершенно другія въ Пейдзинѣ положенія, нежели на каковыхъ обыкновенно живутъ тамъ посылаемые священнослужители, которыхъ положеній можетъ быть и учредить нельзя; не упоминая о томъ, что китайцамъ законами запрещено обращаться съ чужестранцами, каковы суть Россіяны: а сверхъ того необходимо нужно на вышереченныя заведенія каждый годъ опредѣлить изъ казны Его Императорскаго Величества немалую денежную сумму, которая бѣ каждый годъ въ свое время непременно получалась: но потому, что сихъ средствъ къ обращенію китайцевъ евангельскою проповѣдію во святую вѣру не могъ я лучшихъ найти.

О Албазинцахъ вашему святѣйшеству всенижайше доношу, что они христіанскую вѣру очень давно совершенно бросили, а потому какъ святаго храма, такъ и священниковъ вовсе знать не хотятъ, какъ и прежде не знали, да теперь ихъ немного и въ живыхъ осталось, изъ нихъ три или четыре челоѣка въ Пасху только, и то не каждый годъ, приходятъ въ церковь, когда для сего великого дня довольный столъ поставляется, коего они бывають участниками; а ежелибъ не для обѣду, то ненадежно, чтобъ и одинъ пришолъ во храмъ Божій; а когда и приходятъ въ праздникъ Пасхи, то надобно и тутъ за ними хорошо смотрѣть, дабы чего изъ вещей не уворовали. Иные же изъ нихъ рѣдкій годъ въ страстную недѣлю говѣли, исповѣдывались и причащались, но и сіе они можно думать дѣлали для помянутой же притчины, а не для выполненія христіанскаго долгу.

Что же надлежитъ до послыки четырехъ учениковъ, для обученія китайскому и манджурскому языкамъ, то осмѣливаюсь вашему святѣйшеству всенижайше представить о томъ, не будетъ ли благоволенно для сбереженія государственной казны и отвращенія напрасныхъ убытковъ, не посылая ихъ въ Пейдзинъ, обучать симъ языкамъ или въ Иркутскѣ, учредивъ для сей притчины классъ и набравъ въ оный потребное число учениковъ, къ коимъ былъ бы опредѣленъ реченныхъ языковъ переводчикъ учителемъ? или ежели благоусмотренно будетъ за лучшее обучать ихъ на самыхъ границахъ, имѣя учителей отъ Пейдзинскаго двора; то и въ семъ случаѣ будетъ для казны гораздо большая польза, нежели обучать ихъ въ Пейдзинѣ, ибо ученики, будучи въ своемъ отечествѣ и находясь у своего начальства въ смотрѣніи, ово отъ опасенія за худые свои поступки и лѣность должнаго и скорого наказанія, ово возбуждаясь надеждою получить за доброе поведеніе и рачительное къ наукѣ прилѣжаніе въ скорости справедливую награду, безъ сомнѣнія будутъ

оказывать въ познаніи предписываемыхъ имъ языковъ скорые и лучшіе успѣхи, и наблюдать всегда по притчинѣ страху добропорядочное свое поведеніе, которыя должности въ Пейдзинѣ отъ совершенного безстрашія имѣють они въ небреженіи; а отъ долговременнаго тамошняго пребыванія, причиняющаго имъ великую скуку, впавши въ пѣянство, теряють природныя свои дарованія, а черѣдко и самую свою жизнь. Когда же неблагоугодно нигдѣ въ Россіи кромѣ Китая обучать реченымъ языкамъ учениковъ, то весьма нужно опредѣлить на ихъ тамошнія жилищы и на протчія необходимыя надобности, какъ то на заведеніе довольной библіотеки и протчая, особливую экстерную сумму, ибо тамошній трибуналъ до пріѣзду новой свиты никогда ученическихъ отдѣленій не починаеть, а на церковныя деньги, по притчинѣ ихъ малочисленности, никакъ нельзя починаеть; а посему ученикамъ во время новрежденія отъ дождей ихъ покоевъ негдѣ почти и жить.

Выписка изъ замѣчаніевъ о пенинскихъ духовныхъ миссіяхъ, писанныхъ іеромонахомъ Феодосіемъ Сморжевскимъ, бывшимъ въ пенинской миссіи при архимандритѣ Еврасіи Линцевскомъ съ 1745-го по 1755 годъ.

Въ концѣ сей записки написано собственно рукою Сморжевскаго: «Сей трудъ кончилъ я грѣшнѣйшій іеромонахъ Феодосій Сморжевскій 1751 года генваря 22 числа въ 36-е лѣто отъ рожденія своего».

Раздѣленіе второе.

Отецъ Лаврентій іеромонахъ бывший съ архимандритомъ Лежайскимъ.

1. Въ Пекинѣ отъ начала житія русскихъ по сіе же время было Лаврентіевъ три и всѣ іеромонахи, первый что съ Лежайскимъ, второй что съ Трусовымъ и звался Уваровъ, третій что по Трусовѣ былъ намесникомъ и звался Бобровниковъ. Сіе ради различія ихъ надобно помнѣть.

2. Итакъ здѣсь о первомъ Лаврентіи поидеть; сказываютъ, что онъ былъ бѣлымъ первосвященникомъ, а после утаивъ сіе въ ремесле какомъ-то (разбойническомъ), после ушолъ въ Сибирь,¹⁾ постригся и отъ Лежайскаго избранъ во іеромонахи, съ нимъ пріехалъ въ Пекинъ, приехалъ же весьма голъ, почти и одошки доброй не было.

3. О семъ, что слѣдуетъ, можно бы и змолчать, но понеже отъ сего немалая въ сей нашей посылке есть наука и предъобереженіе, то пуцай и вспомнемъ нечто. Выше, разделенія въ первомъ, въ числѣ 8 было, что въ пріездъ Лежайскаго съ его свитою въ Пекинъ дано имъ на холопей и на дворъ серебро, за которое купилъ Лаврентій себѣ холопа съ женою и, окрестивши обѣихъ, его Симеономъ, а жену Феодосією назвалъ.

4. Было-ли у него съ Феодосією оною опознѣніи или не было, Богъ будетъ судить, да и здѣсь судъ былъ (о чемъ ниже), а слава про нее носится не токмо между россійскими, но и между китайцами некрещеными, и такъ о слухѣ ономъ, а не на подлинномъ знаніи писать о семъ начинаю.

¹⁾ Пропускъ въ рукописи. *Ред.*

5. Оная Феодосія такъ при животѣ своего мужа, какъ и по смерти, яки жена и хозяйка и жила почти у Лаврентія, распоряжала гостей, принимала Лаврентія, а наипаче піаного сберегала и его пожитковъ.

6. Отъ частаго хожденія, а наипаче въ вечеру къ нему (ибо особенно жила) китайскія робята или сами выдумавши или послышавши какимъ голосомъ она стучится и кличетъ, когда къ Лаврентію придетъ, собравшись къ его воротамъ и начнутъ бывало по подобію ея толкать во двери и, перстами сжавши носъ, говорить: «впусти меня, я де пришла», что ажъ Лаврентій принужденъ бывалъ выскакивать и съ плетью за ними.

7. Родила Феодосія оная сыновъ двоихъ, коихъ онъ, покрестивъ, одинаго назвалъ Иваномъ, а другого Иларіономъ, воспитывалъ ихъ у себѣ, научилъ ихъ грамотъ русской и никанской, поженилъ ихъ обоихъ, купилъ имъ дворы и пашни, подъ именемъ пріемышевъ или всыновленныхъ содержалъ и женъ ихъ покрестилъ, изъ деревень побравши.

8. Обоихъ ихъ обыкновенно поповыми звали, и сами они иногда Семеновыми иногда же поповыми сынами сказывались и писались.

9. Что же касается до обхожденія, то весьма скупъ и сребролюбивъ былъ, на ярманкѣ бывало, сказываютъ, ходитъ пѣшкомъ, въ рубашкѣ одной, въ соломенной шляпѣ, и купя что-нибудь, на плеча положи, и домой несеть.

10. Когда умеръ Лежайскій, а и Филимонъ въ Россію уѣхалъ, то онъ оставшихся дворовъ ихъ досматривалъ, къ себѣ серебро взымалъ, и когда Филимонъ съ архіереемъ иркутскимъ остался уже совершенно въ Иркутску, а послѣ умре, тоя тогда къ себѣ еще отбиралъ за кортомные дворы оныя серебра, ово убо завидя, овоже и ревностію подвигшись, ово и негодующе, что чужимъ серебромъ довольствуется онъ, а не они, и изъ него сыновъ ли, или всыновленныхъ своихъ обогащаетъ, Козма да Іаковъ Савинъ начали приступать къ нему, дабы серебро оное, за дворы взымаемое, въ церковь отдалъ, а онъ сопротивился имъ; то они и пошли въ приказъ мунгальскій, объявляя тамо, что нынѣ тамо у ихъ архимандрита де и іеродіакона не имѣется, а которые имѣются и тѣ на посольскомъ де дворѣ живутъ, зачѣмъ такіе-то и такіе дворы напрасно стоятъ, и того ради дабы ихъ въ казну ханскую взять, почему и взяли и понынѣ изъ приказа въ наемъ отдають. Однако приказъ, сказуютъ, еда отъ нихъ вѣдаетъ, но приказанные подъячіе раздѣляютъ себѣ серебро, о чемъ пространнѣе въ книгѣ четвертой будетъ; сей же случай помнитъ надобно для впредь имѣющихъ объявиться.

11. Преосвященный иркутскій Иннокентій первый да и самъ перво Филимонъ писали къ Лаврентію, дабы за серебро кортомное

товаромъ выслалъ, также кое и платье Филимоново здѣсь оставалось. Однако Лаврентій одну только или ризы выслалъ, сказывая, что мыши да хорь переѣли, о серебрѣ же, что взяты дворы въ казну, а вины и времени когда и за что взято, не написалъ.

Оный же Лаврентій при караванахъ и сухари было сушить да продаетъ, въ продажѣ оныхъ 1732 года сказалъ Лаврентіевичу, что Богъ де знаетъ какой вашъ безмень, и едва спасся, ибо привязался къ нему Лангъ: за что де ты порочишь казенной вѣсь.

Въ 1736-мъ году, когда Трусовъ архимандритъ пріѣхалъ съ двоимъ іеромонахами, то Лаврентія опаго вывозить пришло. Тогда же и Платковскій на его между прочимъ доносилъ, что съ женою живеть и дѣтей породилъ, что піанный служилъ, и такъ въ караванской канцеляріи іеродіакона Іосафа, котораго во свидѣтеля написалъ Платковскій, призыванъ и спрашиванъ: «видѣлъ ли, какъ Лаврентій и съ женою блудно лежалъ»? Онъ сказалъ, что не видѣлъ, только въ послугахъ видѣлъ у него жену тую. Спрашивано и Лаврентія и прочихъ, но ничего никто не сказалъ, и архимандритъ въ брехнѣ остался.

Раздѣленіе четвертое.

О причетникахъ Лежайскаго свиты.

1. Выше было отъ меня написано о числѣ причетниковъ оныхъ (развѣ что еще двоихъ), тамо опустилъ также жаловани ханскомъ на платѣ кормъ, дворы и холопей данномъ, нынѣ же о прочемъ кратко вспомяну.

Перво въ вобществе скажу, а въ началѣ въ примѣръ домостроительства, когда ѣхалъ Лежайскій въ Пекинъ, то причетники досматривали его поѣзду и когда было ночью Андрей Петровъ захочеть вина, то лежа на постелѣ и начнетъ говорить прочимъ: ахъ братцы, братцы, что вы лошадей не смотрите, что вы не покормите! и все говорить покамежъ ажъ архимандритъ послушитъ и спроситъ: кто то не спитъ? Онъ и отзовется: я то де покормилъ коней и приговаривать ставеть: ахъ Чалко, Чалко, ахъ ты Рыжко, Рыжко, Сивко, Сивко! а все такъ голосомъ подводитъ, будто ихъ гладить, то архимандритъ позоветъ къ себѣ: уже де я вижу, что ты единъ добрый, на, себѣ, выпей чарку горѣлки! и даетъ ему, то онъ ажъ тогда по вино (в)станеть, и то долго бывало, пока ужъ другіе сказали, что онъ де лежа словами кормить.

Изъ оныхъ учениковъ Іосафъ оженился, а первѣе жену крестивши и на крещенной уже женился; по никанску и по манжурску майстеръ былъ и школу русскую обучалъ приказную, онъ единъ почти

церковь святую пѣніемъ и чтеніемъ и трезвостію украшалъ. Безчаденъ умре, а жена за манжура вышла и нѣту уже ея христіанкою.

О архимандричествѣ Платковскаго.

Послѣ трактата пріѣхалъ Платковскій архимандритомъ, въ священникахъ Иванъ Филимоновъ, а другому велѣно быть старому Лаврентію, іеродіакономъ Іоасафъ, а въ причетникахъ нѣкакій Налабардинъ, да другій Андрей какій-то. О сихъ всѣхъ порознь напишу.

1. О архимандритѣ Платковскомъ. Отъ прежде бывшихъ видно, какъ графъ Алирійскій Сава Владиславичъ запословалъ и когда и о началѣ посольства онаго такожде о времени и о тѣхъ постановленіяхъ его, о коихъ тамо упомянуто, здѣсь вспоминать не надобно, зри тамо.

Изъ прешедшія главы, раздѣленія третьяго, числа 6 пока видно, что Филимонъ, выѣхавши въ Россію, разсѣль, видно же, что негдѣ и представилъ, а по тому ли его представленію, или по чему другому, воспослѣдовало главная команда, о семъ вѣдаетъ только же. Послѣ того воспослѣдовало, а что давно ежели и малая искра великій пожара дѣлаеть.

Опредѣлено убо послать въ Пекинъ не архимандрита, но архіерея и на сіе избранъ изъ оберъ-іеромонаха на флотѣ Иннокентій Кулчидкій и провзведенъ въ епископа подъ именемъ владимірскаго и переяславскаго залескаго. Инструкцію ему дано за высочайшею рукою государя Петра Великаго и многіе пункты своею рукою всемилоствѣйшій государь приписать изволилъ, какъ я отъ Іосифа, не единойжды инструкцію оную видѣвшаго, слышалъ. Велѣно ему довольную свиту взять отъ духовнаго и мирскаго чина, почему онъ изъ Москвы многихъ избралъ: изъ духовнаго чина изъ Богоявленскаго монастыря Нафанайла въ духовники Иннокентія, Голубца Тараса, кой нынѣ Тихонъ, Герасима Кириловича Лебратовскаго, Іосифа, кой есть Іоасафъ.

Пріѣхалъ онъ на границу и въ Селенгинску стоялъ, пока графъ въ Пекинѣ и въ Россію началъ о немъ траговать, однако китайцы, понеже во 12 персонахъ напирался графъ, чтобъ впущено его; а они выше четырехъ не принимали. Началъ немножко архіерей и спущать, соизволяя и на четырехъ, только впустили и о томъ графу доложилъ.

Графъ разсуждалъ еще на всѣ стороны какъ бы лучше, а тѣмъ временемъ желая поѣхать въ Пекинъ, бывши тогда въ Иркутску архимандритомъ Антоній Платковскій началъ подбиваться подъ графа,

а чтобы лучше омерзять архіерея, то сдѣлалъ такую штуку: довѣдавшись о времени, когда графъ у архіерея хотѣлъ быть, и пріѣхалъ первей самъ Платковскій до архіерея и многою бесѣдою до того преосвященнаго принудилъ, что чарку и другую выпилъ съ нимъ, а понеже мало когда да и то zelo немного архіерей пивалъ, то отъ того упивься и уснулъ; лишь только уснулъ, а графъ и пріѣхалъ. Разбудили архіерея, но онъ отъ вина и отъ сна вставши, весьма необыченъ будто zelo піанъ графу показался. И подъ сіе Платковскій ови чрезъ себе, ови чрезъ фаворитовъ и тайныхъ пособщиковъ и пуще подстрекать начали, отчего въ таковое графъ отъ архіерея мнѣніе вступилъ, что за всегдашняго піянаго почтилъ и крайне уже оставилъ отъ пекинской посылки, о чемъ не токмо іеродіаконъ Іоасафъ при томъ тогда бывшій вѣдалъ, но и самъ Платковскій здѣсь въ Пекинѣ предъ крещенными китайцами хвасталъ и смѣялся.

По избраніи своемъ пріѣхалъ Платковскій въ Пекинъ со своею свитою 1729 года іюня 17 дня ѣхали же на кочтѣ всемъ ханскомъ, подводы и кормъ давали имъ чрезъ всю дорогу; а понеже Платковскій превеликій въ Пекинѣ чудотворецъ былъ столько, что и русскіе и пекинскіе, и приказные, и езуиты добраго слова никто не скажетъ о немъ и о его дѣлахъ. Какъ при выѣздѣ нашемъ изъ Москвы синодальный канцеляристъ Андрей Марсочниковъ, Михайло Всень, показывая намъ превеликую кучу дѣлъ Платковскаго въ синодѣ, сказалъ: смотрите де вы, что столько не было и вашего дѣла въ Пекинѣ, сея же изъ трактата онъ первый пріѣхалъ и каковыя начатки и порядки и сдѣлалъ, и какъ по сіе время испорчено ли, или направлено, ведется все сіи отъ него же.

Произошло такожде—строенія и прочія на посольскомъ дворѣ отъ его временъ зачались, то о семъ всемъ поприлежнѣе написать и вамъ памятовать надобно, какъ ниже пространнѣе увидите и сами о всемъ томъ.

Какъ Платковскій со всею свитою пріѣхалъ, то церковь токмо Никольская была, а Платковскій здѣсь на посольскомъ дворѣ жилъ въ залѣ; священнослужители же то въ комисарскихъ, то назаде въ ученической линіи, и тако отселе туды къ Николѣ бывало ѣздить въ праздники и торжества.

Церковь Никольская была развалилася вся въ великое тресеніе, то 1732 года въ караванъ Лаврентія Лаврентіевича Ланга августа 5-го по построеніи своемъ Платковскимъ освящена, строили же изъ русской сотни, слагаяся.

Какъ и въ трактатѣ министры обѣщались новую соорудить церковь, такъ по заключенію трактата на Посольскомъ дворѣ и соорудено ханскимъ кочтомъ, а хотя и пишется, что министры соорудили, однако нѣтъ

казны отъ хана почитается образецъ взять церкви изъ французскаго езуитскаго костела, только что на востокъ обратили. Заложили церковь сію предъ прїѣздомъ еще Платковскаго. Къ заложенію послали до Никольскаго Лаврентія, то онъ мертво піанъ будучи, не могъ прїѣхать, и такъ Дмитрей Несторовъ староста самъ закладывалъ; что же во имя Стрѣтенія Господня заложено, не могъ я вывѣдаться заподлинно, но такъ думаю *перво* понеже графъ здѣ въ Пекинѣ 1727 года марта мѣсяца 21 дня заключилъ первые нѣкіе трактата пункты, то чаятельно есть, что въ февраль прїѣхалъ онъ въ Пекинъ, а понеже въ февралѣ нѣтъ большаго праздника какъ Стрѣтенія Господня, то подъ его именемъ и заложено, се же весьма бы блиско было, ежели бы и прїѣхалъ еще въ самый тотъ день. *Второе*, какъ и часто бываетъ, не начинался ли и новой годъ китайскій или въ первыхъ числахъ февраля, или и въ самый второй день, то дабы Богъ, а не бѣсъ тогда праздникъ и молебствія отправлялися, быть можетъ сіе поощреніемъ къ созиданію церкви подъ симъ именемъ какъ въ исторіяхъ чтемъ, что тотъ же праздникъ установленъ въ Римѣ торжественно праздновать въ то время егда нечистыя и богомерзскія бакху отправляли церемоніи. Сіе же заподлинно есть, что графъ тако опредѣлилъ.

Совершилась сія церковь при Платковскомъ, однако въ ней часы токмо, панихиды да молебни отправлялися даже до 1735 году, понеже требника великаго не было, почему не изъ чего строить было.

Иконы мѣстныя изъ Тобольска привезены, а писаны въ Кіевѣ, прочія же китайскіе живописцы пописали, а некія Гребешковъ въ караванѣ Фирсовомъ 1735 года священникомъ бывшій и Викторъ, тогда же бывшій, написалъ и поисправилъ. О Викторѣ послѣ будетъ и о его писаніи. Книги такожде нѣкія развѣ изначала были, ибо Платковскій изъ Иркутска опредѣленъ и высланъ, а не изъ Москвы, то больше и Никольскій отправился. Самыя главнѣйшія ризы были златоглавныя съ епитрахелемъ таковымъ же, и тѣ комисаръ въ 1704-мъ году бывшій съ караваномъ Феодоръ Степановичъ Истопниковъ, къ Никольской церквѣ приложилъ такожде и евангеліе на александровской бумагѣ, финифтяными досками и хрусталемъ разноцвѣтнымъ распростренное (единаго евангелиста намѣстникъ Лаврентій крестъ небережно глядучи розбилъ). Оный же Истопниковъ приложилъ колоколовъ столько, какъ нынѣ не было, но одинъ или два да тазъ большой.

По совершеніи церкви Платковской началъ требовать въ монгольскомъ трибуналѣ иконъ, ризъ достойныхъ и приличныхъ архимандричей чести, книгъ, колоколовъ и прочаго и на тое на все требовалъ около пяти тысящъ ланъ серебра, еще же требовалъ дабы перстень ему издѣлавъ золотый и въ немъ что камень драгій былъ во сколько сотъ ланъ,

ибо де мнѣ, архимандриту, нельзя здѣсь и жить безъ сего подобна, и шапки и посохи каменными дорогими да золотомъ сіяющихъ, и за симъ призвано его въ приказъ. Когда онъ поѣхалъ, то велѣно ему дать лице на что и на что именно столько серебра онъ требуетъ, какихъ одеждъ употреблять ему прилично, и о всемъ томъ дабы извѣстить имъ; а понеже они о его убранствѣ не могутъ знать, то пушай бы онъ въ трибуналъ привезлъ ризы, шапку и прочая церковныя, а рангу приличнаго одѣянія же. Онъ и съ собою всѣ свои ризы побралъ ¹⁾).



Прилагаемый рисунокъ нынѣ не существующаго Сѣвернаго подворья—мѣстопребыванія нашей духовной миссіи—исполненъ китайскимъ художникомъ и составляетъ собственность Азіатскаго музея. К. Г. Залеманъ любезно предоставилъ этотъ рисунокъ редактору для воспроизведенія. Планъ подворья см. у Тимковскаго „Путешествіе въ Китай“, ч. I, Спб. 1824. *Ред.*

¹⁾ Во всей этой «Выпискѣ» едва ли наберется два десятка знамовъ препинанія и то въ концѣ періодовъ; въ текстѣ ихъ почти не существуетъ или же они поставлены вопреки нашимъ правиламъ. Поставленные же здѣсь знаки принадлежать редакціи. *Ред.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	I—VII
I. Историческая записка архимандрита Софронія Грибовскаго	1—45
Вступленіе	1
1. О началѣ существованія російскихъ людей въ Китаѣ	2— 6
2. О проведеніи границъ	7 — 8
3. а) О состояніи албазинцевъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинь	8—11
б) О русской сотнѣ	11
4. О причинѣ посольства российскихъ священниковъ въ Пейдзинь	11—13
5. а) О содержаніи въ Пейдзинѣ российскихъ священниковъ прежде трактата	13—16
б) О архимандритѣ Антоніи Платковскомъ	16—19
в) О Срѣтенскомъ храмѣ	19
г) О архимандритѣ Иларіонѣ Трусовѣ	19—22
д) О настоятелѣ Лаврентіи Бобровниковѣ	22—23
е) О архимандритѣ Гервасіи Линцевскомъ	23—26
ж) О архимандритѣ Амвросіи Юматовѣ	26—28
з) О архимандритѣ Николаѣ Цвѣтѣ	28—29
и) О архимандритѣ Іоакимѣ Шишковскомъ	29—30
і) О архимандритѣ Софроніи Грибовскомъ	30—32
6. О духовныхъ чинахъ и церковникахъ	33—36
7. О числѣ учениковъ	36—38
8. О курьерахъ	38
9. а) О началѣ существованія въ Пейдзинѣ греко-россійской вѣры	39—41
б) О русской сотнѣ	41—42
10. а) О служителяхъ	42—44
б) О российскомъ посольскомъ дворѣ	44—45
II. Прибавленіе къ описанію духовныхъ миссій	45—47
III. Приписка В. П. Васильева	47—51
IV. Инструкція архимандриту Іоакиму Шишковскому	53—58
V. Записка архимандрита Софронія Грибовскаго	59—64
VI. Выписка изъ сочиненія іеромонаха Θεодосіа Смержевскаго	65—71

5-50

0-50

BV2123.M37

v. 1

Stanford University Libraries



3 6105 121 194 893

DATE DUE		

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305

5-50

0-50

BV2123.M37

v. 1

Stanford University Libraries



3 6105 121 194 893

DATE DUE		

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305

