

МАТЕРИАЛЫ

Д. П. Я.

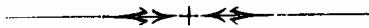
ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ ПЕКИНЪ

ИЗДАНЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. И. Веселовскаго.

Выпускъ I.

Съ приложеніемъ одного рисунка.



С.-П Е Т Е Р Б У Р ГЪ.

Типографія Главнаго Управления Удѣловъ. Моховая, 40.

1905.

МАТЕРИАЛЫ

д а я

ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ ПЕКИНѢ.

ИЗДАНЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. И. Веселовскаго.

Выпускъ I.

Съ приложеніемъ одного рисунка.

— → + ← —

С-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Главнаго Управлениі Удѣловъ. Моховая, 40.

1905.

Печатано по распоряжению Императорского Русского Археологического Общества.

Секретарь *В. Дружининъ*.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

АРХИМАНДРИТА СОФРОНІЯ ГРИБОВСКАГО.



Видъ съвернаго подворья, рисованный китайцемъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Русская духовная миссія въ Пекинѣ—это своеобразное учрежденіе, возникшее въ силу историческихъ случайностей—оказала русскому правительству такую великую услугу въ дѣлѣ сношенія съ Китаемъ и способствовала такому успѣху въ области изученія нами китайского народа, его языка и литературы, что всякий, еще не обнародованный источникъ, служащій къ уясненію прошлаго этой миссіи, необходимо долженъ возбуждать интересъ, какъ въ смыслѣ историческомъ, такъ и въ смыслѣ бытовомъ.

Къ числу такихъ источниковъ принадлежитъ трудъ начальника восьмой пекинской духовной миссіи (съ 1794 по 1808 годъ) архимандрита Софронія Грибовскаго: «Увѣдомленіе о началѣ бытія Россіянъ въ Пейдзинѣ¹⁾ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры». Сочиненіе арх. Софронія было извѣстно еще Спасскому, издателю «Сибирскаго Вѣстника»: въ статьѣ «О началѣ торговыхъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ и о заведеніи въ Пекинѣ россійской церкви и Духовной миссіи» дѣлаются ссылки на это сочиненіе²⁾ съ поясненіемъ, что арх. Софроній собралъ вѣкоторыя замѣчанія касательно духовныхъ нашихъ миссій въ Пекинѣ³⁾). Преосвященный черниговскій Филаретъ Гумилевскій въ своемъ трудѣ «Обзоръ русской духовной литературы»⁴⁾ замѣтилъ, что Софроній Грибовскій «описалъ русскія миссіи въ Китай (ркп.)».

Затѣмъ эта рукопись на время исчезла изъ виду, по причинамъ, которыхъ будуть понятны изъ дальнѣйшаго изложенія. Архимандрить Николай Адоратскій тщетно розыскивалъ ее для своего исторического очерка о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ⁵⁾ и даже сталъ сомнѣваться въ ея существованіи. Это видно изъ слѣдующаго:

¹⁾ Арх. Софроній Грибовскій всегда называетъ Пекинъ по-китайски: Пейдзинъ.

²⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822 г., кн. 5-ая, стр. 143.

³⁾ Тамъ же, кн. 7-ая, стр. 190.

⁴⁾ Издание третье, Спб. 1884, кн. II, стр. 414.

⁵⁾ «Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія» въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1887 г. кн. февраль, стр. 252—266; мартъ, стр. 317—351; апрѣль, стр. 460—507;

Въ статьѣ своей «Отецъ Іакинеъ Бичуринъ», арх. Николай замѣтилъ, что рукописное сочиненіе арх. Софронія о духовныхъ миссіяхъ въ пекинской миссіи неизвѣстно и поставилъ вопросъ: не смѣшивается ли оно съ произведеніемъ іером. Феодосія Сморжевскаго, или не составляетъ ли одно съ сочиненіемъ арх. Софронія же о Китайскомъ государствѣ, или не есть ли этотъ списокъ архимандритовъ пекинского монастыря и грамота, помѣщенные во 2-мъ томѣ Россійской іерархіи 1810 года ¹⁾?

Въ той же статьѣ, допуская, что арх. Софроній сообщилъ тѣ данія о прежней исторіи пекинской духовной миссіи, которыя помѣщены арх. Амвросіемъ во II томѣ «Исторіи россійской іерархіи», вышедшемъ въ свѣтъ въ 1810 г., арх. Николай въ своемъ историческомъ этюдѣ «Отецъ Іакинеъ Бичуринъ» замѣтилъ: «можетъ быть преосв. Филаретъ Черниг. въ своемъ Обзорѣ русской духовн. литературы подъ описаніемъ прежнихъ миссій, составленномъ вѣроятно Софроніемъ, разумѣль этотъ трудъ его, но въ такомъ случаѣ онъ напечатанъ, а не остается въ рукописи» ²⁾.

Въ своемъ изслѣдованіи о православной миссіи въ Китаѣ арх. Николай привелъ слова арх. Софронія, заявившаго въ предисловіи къ своему (по Феодосію Сморжевскому) сочиненію «Подробное свѣдѣніе объ іезуитахъ», что онъ написалъ и «о началѣ существованія въ Пейдзинѣ албазинцевъ и о причинѣ посылки духовной свиты въ Китай»; но отнесся къ этому недовѣрчиво. Арх. Николай замѣтилъ: «этого труда не оказалось въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. По аналогіи съ предыдущимъ ³⁾, можно думать, что и это произведеніе было повтореніемъ работы о. Сморжевскаго» ⁴⁾.

Теперь всѣ сомнѣнія и предположенія относительно сочиненія арх. Софронія Грибовскаго должны отпасть.

Преосвященный Нилъ Исааковичъ, почетный членъ И. Р. Археологического общества, авторъ извѣстнаго сочиненія «Буддизмъ», управлявшій иркутской епархией съ 1838 по 1854 г., пріобрѣлъ въ Иркутскѣ нѣкоторые документы относительно Китая. Переведенный затѣмъ въ г. Ярославль, архіепископъ Нилъ принесъ въ даръ Археологическому обществу, при отношеніи оть 16 мая 1858 г. за № 927, рукописный май, стр. 99—136; юнь, стр. 167—190; іюль, стр. 310—340; августъ, 402—455; сентябрь, стр. 30—58; октябрь, стр. 188—213; ноябрь, стр. 287—343. Отд. оттискъ въ двухъ выпускахъ, Казань, 1887; стр. 5—367. Въ отд. отт. иѣть перечня источниковъ для исторіи пекинской духовной миссіи, который помѣщенъ въ Правосл. Собесѣдн. 1888 г., кн. январская, стр. 148—156. Это изслѣдованіе оканчивается на миссіи Софронія Грибовскаго.

¹⁾ Православный Собесѣдн. 1886 г., кн. февральская, стр. 168.

²⁾ Православн. Собесѣдн. 1886 г., кн. февральская, стр. 179.

³⁾ Арх. Николай хочетъ сказать, что арх. Софроній воспользовался статьей іером. Сморжевскаго «объ іезуитахъ въ Китаѣ», напечатанной въ Сибирскомъ Вѣстнике 1822 года.

⁴⁾ Правосл. Собесѣдн. 1887 г., кн. ноябряская стр. 329.

Сборникъ статей о нашихъ пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ. На заглавномъ листѣ Сборника рукою архіеп. Нила написано: «Записки, касающіяся Китая и Россійско-пекинской Д. Миссіи А. Нилъ 1852. Иркутскъ». Эта подпись даетъ основаніе къ предположенію, что архіеп. Нилъ намѣревался обнародовать материа́лы, находящіеся въ Сборнике, но почему-то не осуществилъ своего намѣренія. Впослѣдствіи, находясь уже въ Ярославль, архіеп. Нилъ напечаталъ въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1861 г. № 50 замѣтку объ отношеніяхъ архимандрита Антонія Платковскаго къ епископу Иннокентію Кульчицкому, воспользовавшись данными, которыя нашелъ въ этомъ Сборнике.

Сборникъ переплетенъ въ одну книгу въ величину обыкновенного писчаго листа, переплеть—сафьяновый, красного цвѣта, на передней доскѣ золотомъ оттиснутъ крестъ на Голгоѳѣ. Полученный Археологическимъ обществомъ даръ этотъ тогда же поступилъ на разсмотрѣніе В. П. Васильева, внесшаго въ него и свой вкладъ въ видѣ особой записки о послѣдующихъ духовныхъ миссіяхъ въ Пекинѣ. Но, какъ часто бываетъ съ учеными, В. П. забылъ вернуть Сборникъ въ Общество, а тамъ не осталось слѣдовъ, куда дѣвался Сборникъ, и послѣдній пропадалъ болѣе 40 лѣтъ. Послѣ смерти В. П. наследники его, разбирая бумаги, нашли Сборникъ и возвратили его по принадлежности.

Первое мѣсто въ этой рукописной книжѣ занимаетъ трудъ архимандрита Софронія Грибовскаго: «Увѣдомленіе о началѣ бытія россіянъ въ Пейдзинѣ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры», съ его же примѣчаніями. Листы 1—88. Это есть то сочиненіе, которое въ послѣднее время считалось или не существовавшимъ, или утраченнымъ. Текстъ написанъ на толстой синей бумагѣ писарскою рукою, имѣть поправки и дополненія, сдѣланныя разными почерками. Въ видѣ приложенія кѣмъ-то помѣщено описание 9-й миссіи, бывшей подъ начальствомъ арх. Иакинеа Бичурина, и 10-й—арх. Петра Каменскаго. Листы 88—91.

В. П. Васильевъ добавилъ этотъ списокъ свѣдѣніями объ 11-й миссіи—арх. Веніамина Морачевича, 12-й—арх. Поликарпа Тугаринова и 13-й—арх. Палладія Каоарова. О 14-й миссіи—арх. Гурія В. П. только упомянуль. Такъ какъ на смѣну этой послѣдней назначена была миссія подъ начальствомъ опять арх. Палладія Каоарова, который выѣхалъ изъ Петербурга 16 сентября 1864 г., о чёмъ В. П. не упомянуль, то становится яснымъ, что приписка его сдѣлана *раньше* этого года.

Далѣе въ Сборнике помѣщены:

- 1) Инструкція св. Синода архимандриту Іоакиму Шишковскому въ 1780 году. Л. 93—100.

2) Число манджуро-китайскихъ губерній, судебныхъ мѣсть, чи-
повныхъ людей, государственныхъ доходовъ; количество онъхъ ¹⁾.
Л. 101—107.

3) Указъ императора Дзя-цина о произведеніи суда надъ ми-
нистромъ Ходжутаномъ. Переводъ съ манджурскаго ²⁾. Л. 110—114.

4) Копія съ грамоты преосвященнаго Игнатія, архіепископа
тобольскаго, данной священнику Максиму Леонтьеву въ 1695
году ³⁾. Л. 117—121.

5) Увѣдомленіе 1-е, какъ россійскіе люди въ Китаяхъ стали суще-
ствовать и зачѣмъ они въ сіе уединенное и неприступное иностранцамъ
государство зашли и какимъ образомъ, 2-е, съ какихъ поръ начали
посылаться сюда архимандриты съ прочими въ вѣдомствѣ его чинами
и по какой причинѣ.

Это увѣдомленіе писано на сѣрой писчей бумагѣ величиною въ обык-
новенный листъ и представляетъ копію съ первой статьи арх. Софронія
о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ. Здѣсь мы видимъ незначительныя
измѣненія въ языкѣ и орѳографіи сравнительно съ первымъ спискомъ
и небольшія вставки въ текстъ. Все существенное изъ этихъ отступле-
ній указано въ примѣчаніяхъ и отмѣчено *Вторымъ спискомъ*. Повиди-
мому этотъ второй списокъ обязанъ своимъ существованіемъ архіеп.
Нилу, которому могутъ быть приписаны и нѣкоторыя замѣчанія на поляхъ.

6) Записка, безъ подписи, о трудностяхъ, съ которыми приходится
считаться архимандриту въ Пекинѣ при обращеніи китайцевъ въ хри-
стіанство ⁴⁾.

7) Письмо арх. Петра Каменскаго, отъ 5 февраля 1826 г., къ
иркутскому губернатору (?) на греческомъ языке о событияхъ въ запад-
ныхъ китайскихъ владѣніяхъ ⁵⁾.

8) Выписка изъ труда о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ іеромо-
наха Феодосія Сморжевскаго.

¹⁾ Въ Сборникѣ этого заглавія нѣть, тамъ сказано: «Краткая выписка о Китаѣ». При-
веденное заглавіе взято изъ записки арх. Софронія, обозначившаго ее, какъ свое произве-
деніе («Православный Собесѣдникъ» 1837, ноябрь стр. 330). Эта записка не напечатана, какъ
не имѣющая теперь значенія.

²⁾ Этотъ указъ представленъ арх. Софроніемъ отъ своего имени Онъ напечатанъ Е. О.
Тимковскимъ въ его «Путешествіи въ Китай», ч. II, стр. 133—140, причемъ сказано,
что переводъ сдѣланъ арх. Петромъ Каменскимъ.

³⁾ Грамота эта была найдена въ Пекинѣ арх. Софроніемъ и доставлена имъ въ св.
Синодъ («Правосл. Собесѣдн.» 1887, ноябрь, 342). Она напечатана арх. Амвросіемъ въ
«Исторіи россійской іерархіи», ч. II, М. 1810, стр. 495—500, перепечатана оттуда въ Иркут-
скихъ епархиальныхъ вѣдомостяхъ 1864 г. № 10. Въ виду этого копія не печатается, хотя
она даетъ нѣкоторыя исправленія къ опубликованному тексту.

⁴⁾ Записка несомнѣнно принадлежитъ арх. Софронію. См. также «Православный
Собесѣдн.» 1887, ноябрь, стр. 308 и 322.

⁵⁾ Основанное на слухахъ, письмо это не имѣть особенного значенія и потому здѣсь
не напечатано.

9) Списокъ пѣкоторыхъ китайскихъ іероглифовъ, съ показаніемъ произношенія ихъ по выговорамъ пекинскому и шанхайскому.

10) Одинъ разговоръ изъ Сань-хэ-юй. Писаль Θ о м а В а х р у ш е въ, тотемскій купеческій сынъ. (Тетрадка въ четверку, заключающая китайскій текстъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ).

Два труда арх. Софронія Грибовскаго уже появились въ печати. Въ «Сибирскомъ Вѣстникѣ» за 1823 г., ч. I помѣщено: «Путешествіе архимандриста Софронія Грибовскаго отъ Пекина до Кяхты въ 1808 году»¹⁾. Въ «Чтеніяхъ въ И. обществѣ исторіи и древностей российскихъ» за 1861 г. кн. I напечатано другое сочиненіе арх. Софронія: «Извѣстіе о Китайскомъ, нынѣ манжуро-китайскомъ государствѣ» (стр. 23—119); оно появилось и отдѣльнымъ оттискомъ; въ редакцію «Чтеній» было доставлено Н. С. Щукинымъ.

Арх. Софроній Грибовскій провелъ въ Пекинѣ 13½ лѣтъ и не ознакомился ни съ китайскимъ языкомъ, ни съ манчжурскимъ, хотя въ инструкціи, преподанной восьмой миссіи, настойчиво предписывалось «сначала пріѣзду въ Китай прилагать стараніе, чтобы научиться пасомыхъ языкамъ говорить»²⁾. Съ своими подчиненными арх. Софроній не жилъ въ ладу. По официальному донесенію о. Іакинеа Бичурина, начальника девятой миссіи, арх. Софроній въ видѣ наказанія удерживалъ за нѣсколько годовъ ихъ жалованье и «тѣмъ доводилъ ихъ терпѣть величайшую бѣдность. Наконецъ отрѣшилъ всѣхъ отъ церкви и причастія святыхъ таинъ. Около трехъ лѣтъ вовсе не видѣлись они»³⁾. И вообще отзывъ о. Іакинеа объ арх. Софроніѣ былъ очень суровъ: «Отправляясь изъ Россіи, не имѣлъ онъ (Софроній) другихъ способностей, посту его свойственныхъ, кроме неопытности, которая спутствовала ему въ Пекинѣ. Въ теченіе 13 лѣтъ, совершенно ничѣмъ не занимаясь, разстроилъ съ здоровьемъ и духъ свой и предался строптивости»⁴⁾.

По возвращеніи въ Россію арх. Софроній представилъ начальству отчетъ о дѣятельности миссіи и въ министерство иностранныхъ дѣлъ особыя записки о своихъ личныхъ трудахъ въ оправданіе незначительныхъ результатовъ, достигнутыхъ миссіей⁵⁾.

За службу въ Китаѣ арх. Софроній получилъ пенсію и былъ до излеченія отъ болѣзни опредѣленъ въ московскій Новоспасскій монастырь, где и скончался 17 мая 1814 года⁶⁾.

1) Издатель въ выносѣ замѣчаетъ: «сіе путешествіе сообщено отъ одной извѣстной и почитаемѣйшей особы».

2) Правосл. Собесѣдн., 1887 г., кн. ноябрьская, стр. 292.

3) Тамъ же, стр. 323.

4) Правосл. Собесѣдн., 1886, февр., стр. 179; 1887, ноябрь, стр. 323.

5) Правосл., Собесѣдн., 1887, ноябрь, стр. 324—330.

6) Тамъ же, стр. 342.

На сколько трудъ арх. Софронія находится въ зависимости отъ изысканій іером. Іеодосія Сморжевскаго, первого исторіографа пекинскихъ миссій, остается не выясненнымъ, такъ какъ сочиненіе послѣдняго не опубликовано, но если судить по приведенному здѣсь отрывку изъ «Замѣчаній» о. Сморжевскаго, то можно сказать, что арх. Софроній очень многимъ воспользовался у своего предшественника, чего, впрочемъ, онъ и не скрывалъ.

Теперь обратимся къ труду іером. Сморжевскаго, Еще арх. Амвросій въ статьѣ своей «Краткое описаніе китайского Пекинского монастыря», вѣроятно со словъ арх. Софронія, замѣтилъ: «Сей Сморжевскій, будучи еще въ Пекинѣ, сочинилъ обстоятельную исторію Россійской пекинской миссіи и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ миссіонеровъ. Но исторія его преисполнена желчи и злословія на собратію свою; а потому остается донынѣ въ рукописяхъ» ¹⁾.

То же повторилъ и Спасскій, печатая статью «О началѣ торговыхъ и государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ»: «Сей Сморжевскій, будучи еще въ Пекинѣ, сочинилъ обстоятельную исторію Россійской пекинской миссіи и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ миссіонеровъ. Но исторія его преисполнена неприличныхъ и весьма колкихъ сужденій о собратіи своеї; а потому остается донынѣ только въ рукописяхъ» ²⁾.

Е. О. Тимковскій отозвался о труда Сморжевскаго такъ: «Записки о. Сморжевскаго во многихъ отношеніяхъ любопытныя, доказывающія труды и остроуміе сего черноризца, въ собственноручномъ подлиннику хранятся въ библіотекѣ Пекинской миссіи» ³⁾.

Одинъ отрывокъ изъ труда іером. Сморжевскаго, именно «Объ езуитахъ въ Китаѣ», Спасскій напечаталъ въ своемъ журналѣ, не упомянувъ откуда онъ получилъ статью, но снабдилъ ее такимъ примѣчаніемъ про автора: «молодость лѣтъ, сатирическій духъ, а можетъ быть отчасти и свойство самыхъ предметовъ были причиною колкихъ его отзывовъ на щетъ членовъ миссій, до него находившихся въ Пекинѣ» ⁴⁾.

Арх. Николай Адоратскій далъ такую справку: «Іером. Іеодосію Сморжевскому принадлежитъ честь быть авторомъ исторіи пекинской духовной миссіи. Произведеніе его хранилось въ Пекинѣ до 11

¹⁾ «Исторія Рос. іерархіи», т. II, стр. 480.

²⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822, кн. 7-я, стр. 171.

³⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1823, ч. I, стр. 75. «Путешествіе въ Китай», Спб. 1824, ч. II, стр. 29.

⁴⁾ «Сибирскій Вѣстникъ», 1822, кн. 8-я, стр. 198. Тутъ же находятся и біографическая свѣдѣнія о Сморжевскомъ: онъ былъ учителемъ въ кіевской духовной академіи, затѣмъ изъ іеродиаконовъ Кіево-софійского монастыря былъ передъ отправленіемъ въ Пекинъ произведенъ въ іеромонахъ въ Москву. По возвращеніи изъ Китая былъ посвященъ архимандритомъ въ Сѣвскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1758 году.

или 12 миссій (до 40-хъ или 50-хъ годовъ), затѣмъ какимъ-то членомъ миссії было взято и вывезено въ Россію, гдѣ и продолжаетъ оставаться доселъ въ частныхъ рукахъ. Поэтому нельзя судить о достоинствѣ этого труда. О. Даниилъ, видѣвшій произведеніе о. Феодосія, называетъ его «журналомъ», изъ чего можно заключить, что оно имѣло примитивную форму хронологическихъ записокъ. Согласно съ болѣзнистымъ характеромъ автора, его исторія миссії отличалась желчнымъ тономъ, вслѣдствіе чего онъ описывалъ преимущественно темныя стороны жизни православныхъ миссіонеровъ¹⁾). Въ другомъ мѣстѣ арх. Николай охарактеризовалъ сочиненіе іеромонаха Сморжевскаго «браннымъ произведеніемъ»²⁾.

Всѣ, кому было доступно сочиненіе о. Сморжевскаго, пользовались имъ, но безъ обозначенія, что именно принадлежитъ этому автору, а потому было бы крайне желательно видѣть это сочиненіе въ печати, если только оно еще существуетъ. Темныя стороны, на которыхъ по преимуществу іером. Сморжевскій обратилъ вниманіе, теперь не должны никого смущать, тѣмъ менѣе онъ могутъ поколебать заслуги Пекинской духовной миссії. Подробности, приводимыя о. Сморжевскимъ, скорѣе даютъ характеристику того отдаленного времени, когда наружный лоскъ заносной культуры плохо прикрывалъ грубые, еще не смягченные образованіемъ, нравы нашихъ предковъ, чѣмъ набросять тѣнь на это учрежденіе.

Редакторъ считаетъ долгомъ оговорить, что печатая статью арх. Софронія Грибовскаго, онъ не призналъ возможнымъ строго держаться подлинника ни въ отношеніи орѳографіи, ни въ отношеніи знаковъ препинанія. Въ первомъ случаѣ потому, что рукопись является не автографомъ, а писарскимъ спискомъ, орѳографія въ немъ не выдержана и мѣстами поправлена; буквы *н* и *е* поставлены большею частию обратно (напр., *ослеплѣнъ*). Во второмъ случаѣ потому, что размѣщеніе знаковъ препинанія у арх. Софронія не соответствуетъ нашему: у него сказуемое очень часто отдѣляется отъ подлежащаго запятой, а дополненіе обязательно ставится въ запятыхъ; придаточное предложеніе не рѣдко раздѣляется отъ главного точкою, и т. п. Сохраненіе этихъ особенностей только затруднило бы читателя, не давая ему въ то же время правильнаго представленія о томъ, какъ писали у насъ сто лѣтъ назадъ.

H. Веселовский.



¹⁾ «Правосл. Собесѣди». 1887, іюль, стр. 335.

²⁾ «Правосл. Собесѣди». 1886, февраль, стр. 179.

Увѣдомленіе о началѣ бытія россіянъ въ Пейдзинѣ и о существованіи въ ономъ грекороссійской вѣры.

(Составлены пекинскимъ архимандритомъ Софроніемъ Грибовскимъ.
Служилъ въ Пекинѣ съ 1794 по 1808 годъ).

По назначеніи моемъ въ Пейдзинѣ немалое я имѣль желаніе узнать:
1-е. Какъ давно начали Россіяне бытствовать въ Китаѣ?

2-е. Съ коихъ поръ стали посыпаться туда архимандриты съ протчими состоящими въ вѣдомствѣ ихъ чинами, и по какой притчинѣ.

Любопытство знать сказанныя вещи родило во мнѣ, по прибытии въ Пейдзинѣ, желаніе, проводивъ моего предмѣстника, прилежно вездѣ искать, не осталось-ли гдѣ какихъ записокъ, изъ коихъ бы можно узнать желающие мною предметы? когда же въ архивѣ отыскать оныхъ не могъ, то сталъ осматривать всѣ углы, и по щастію въ кладовой ¹⁾ немалое количество оныхъ сыскалъ, въ коихъ между протчими свѣденіями не упущено извѣстить и о началѣ существованія Россійского народа въ Пейдзинѣ и о посылкѣ архимандритовъ съ свитами ²⁾). Такая находка дѣйствительна была придать желанію моему вящшую охоту написать сie извѣстіе о первоначальномъ поселеніи русскаго народа въ Пейдзинѣ, и о посылаемыхъ въ оній духовныхъ чинахъ ³⁾). Для порядочнаго же расположения пишемыхъ мною извѣстій, судилъ я раздѣлить каждую часть оныхъ на статьи и параграфы, выбирая изъ многаго одно только нужное. Къ сказаннымъ рукописнымъ замѣчаніямъ, для дополненія недостаточнаго, немало присовокуплено, или лучше сказать въ одно мѣсто снесено изъ 10-го тома главы 153 перевода изъ манджурскаго на россійскій языкъ сдѣланнаго, бывшимъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Леонтьевымъ. Гдѣ же какое рукописи съ печатнымъ несходство, оное выносиль я въ ремарки, гдѣ ставиль свои разсужденія и сомнѣнія, въ оныхъ же ремаркахъ помѣщалъ китайскихъ и манджурскихъ нѣкоторыхъ словъ на россійскомъ языкѣ значенія.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: «въ сору и лескѣ».

²⁾ Очевидно здѣсь имѣется въ виду сочиненіе іеромонаха Федосія Сморжевскаго.

Ред.

³⁾ Во второмъ спискѣ: «О первоначальномъ поселеніи русскаго народа въ Хинахъ, и о посыпаніи въ Пекинѣ духовныхъ чиновъ».

Статья 1-я.

О началѣ существованія россійскихъ людей въ Китаѣ.

1.

Городъ Албазинъ былъ построенъ на съверномъ бѣрегу рѣки Амура, и по имени прежняго даурскаго князя Албазина, жившаго до взятія русскими, такъ названъ¹⁾).

2.

Россійскіе звѣровщики, ходя за соболями, запшли къ рѣкѣ Амуру, гдѣ увида изобилльную звѣрями и рыбью страну, взяли городъ Албазинъ приступомъ, и возобновивъ оный, построили храмъ Воскресенія Христова, который потомъ обращенъ былъ въ монастырь, а другій приходскій во имя святителя Николая²⁾.

¹⁾ Нигдѣ въ переводахъ изъ манджурскаго не значится, дабы когда либо жилъ въ Албазинѣ даурскій князь, отъ коего имени будто и городъ Албазинъ названъ; но вездѣ упоминается, что оный городъ построенъ русскими. (*Во второмъ спискѣ прибавлено:* Манджуры называютъ Албазинъ Якса-Хотонъ. Нельзя ли имя города Албазина производить отъ фамиліи Алексѣя Иларіоновича Толбузина, въ ономъ воеводою бывшаго, а можетъ быть и основателемъ». Описаніе Киренскаго монастыря, стр. 8-я).

Другою рукою: Не упоминается и о прочихъ городкахъ даурскихъ владѣльцевъ, но до-несеніе Хаброва удостовѣряетъ о городкахъ Албазъ, Тулчи, Какирея и друг. Остатки этихъ городковъ видѣли Парчачевскіе въ нынѣшнее время.

²⁾ Въ рукописяхъ не показано, кто онымъ Воскресенскимъ монастыремъ при завоеваніи города Албазина управлялъ, и сколько времени. Существовалъ ли оный монастырь при взятіи города? *другою рукою прибавлено:* въ которыхъ городахъ пришли къ Амуру звѣровщики? но по нуждѣ и настоящими извѣстіями долженъ довольствоваться. *Во второмъ спискѣ слѣдуетъ:* Въ 1665-мъ году пріѣхавшаго въ Киренскъ для наблюденія порядка и для того, чтобы десятая пошлина съ продаваемыхъ товаровъ сполна была собираема, илмскаго воеводу Лаврентія Аддеевича Обухова, неизвѣстно по какому случаю, иѣсколько человѣкъ подъ предводительствомъ поляка или ливана Никифора Романова сына Черниговскаго, на 25-е число іюля ночью, напали на Обухова въ его судиѣ, въ которомъ онъ возвращался въ Илимскъ, его умертили. Преступники сіц, боясь наказанія за свое злодѣяніе, сговорились бѣжать въ обыкновенное тогда подобнымъ имъ злодѣямъ убѣжище, Даурскую землю, лежащую около рѣки Амура, что они вскорѣ потомъ и дѣйствительно исполнили. Удаляясь же изъ Киренскаго острога, увлекли съ бою строителя Ермогена противъ его воли. Итакъ онъ въ 1665-мъ году имѣлъ пребываніе свое между сими бѣглецами, въ построенному ими при рѣкѣ Амурѣ острогѣ Албазинскомъ, гдѣ въ 1671-мъ году немного повыше Албазина, при уроцищѣ Брусяномъ камнѣ, съ согласія всѣхъ албазинскихъ казаковъ, заложилъ онъ монастырь во имя Спаса Всемилости-ваго который потомъ былъ имъ достроенъ. Его же старанію приписать должно построеніе тогда въ Албазинѣ церкви Воскресенія Христова. Въ 1685 мъ году, по претеріїніи въ Албазинѣ осады отъ китайцевъ, Ермогенъ удалился съ прочими въ Нерчинскъ и имѣлъ нещастіе видѣть плоды трудовъ своихъ истребленными, ибо китайцы, овладѣвъ въ то время Албазиномъ, вѣтъ россійскія строенія въ Албазинѣ и виѣ онаго въ окружныхъ мѣстахъ предали огню. Опис. Кирен. монастыря, стр. 6 и 7.

3.

По взятіи русскими Албазина, одни принялись за прежнее свое ремесло; а другие начали въ рѣкѣ Амурѣ ловить рыбу, не упущая однако и хлѣбопашства. Съ сего мѣста буду описываемыхъ мною звѣровщи-ковъ называть Албазинцами. Албазинцы, ходя за звѣрьми съ смежными съ Россійскою границею Солонами и протчими пародами, начали ссориться, потомъ доходило до дракъ, кои нерѣдко оканчивались человѣкоубийствомъ. Изловленныхъ соболей и лисицъ русскіе, отнимая у Соловьевъ, къ себѣ уносили. Своевольные звѣровщики, хотя и совершенно знали, что зашли въ неизвѣстное имъ мѣсто, и не знали, къ которому государству оное яко неразграниченное принадлежало, однако не упушкали ни одного случая дерзости свои производить. Не опасаясь никого, чужое похищали, и всякия пакости дѣлали; да и дивиться нечѣму, когда сіи грубіаны, знавшіе только лисицъ да соболей ловить, такимъ образомъ поступали. Сія чернь, увидя себя обладателями города, судьями и рѣшителями всякихъ между собою дѣлъ; поступали во всемъ согласно съ своими понятіями, какъ только было имъ угодно; а въ такомъ правительствѣ, какого можно ожидать доброго порядка, гдѣ невѣжество полагало для себя пріятные законы?

4.

Когда было манджуро-китайскому императору Шунь-джи донесено о чипимыхъ беспокойствахъ и наглостяхъ отъ русскихъ, то въ 1645 году, на 2-мъ году царствованія 1-го въ Китаѣ изъ манджуровъ хана, посланно было на албазинцовъ китайское войско, кое побѣдивъ ихъ, взяло нѣсколько человѣкъ въ плѣнъ и привело въ Пейдзинъ. Городъ же не видно, чтобы былъ разоренъ¹⁾.

5.

1676-го года на 15 году Каансіева царствованія, паки видны чинимые албазинцами беспокойства, почему опять для выгнанія изъ города тѣхъ мятежниковъ послано китайское войско, которое, видя превосход-

¹⁾ Несомнительно, что албазинцы первой разъ были полонены при первомъ манджуро-китайскомъ ханѣ Шунь-джи или Шидзу, который былъ Каансіевъ отецъ. Но число, сколько ихъ въ то время пленено, неизвѣстно. 10-го тома въ главѣ 153 на стр. 139-й значится, что Каанси, похвальная полководца Ланталя съ товарищи, говорилъ слѣдующее: «Сорокъ лѣтъ противящихся русскихъ разбили, городъ ихъ Якса Хотонъ (Албазинъ) взяли. Когда же Каанси говорилъ, былъ царствованія его 24-й годъ; отецъ его Шунь-джи царствовалъ 18 лѣтъ. Изъ чего можно понять, что албазинцы были полонены на 2-мъ году Шидзуева царствованія. Слѣдовательно отъ начала существованія россійскихъ людей въ Цейдзинѣ, то есть сей 1605-й годъ съ небольшимъ 160 лѣтъ, отъ взятія же тогда Россіею Сибири было 58 лѣтъ. Почему и не трудно сообразить, что тогда многіе были русскіе въ Сибири и имѣли случай дойти до Албазина.

ную силу, хотя на время и смирились, но города Албазина оставить не хотѣли, а посему, увидѣвъ отбытіе китайскихъ войскъ, паки принялись за прежнія дѣла ¹⁾.

6.

Когда хану Канси доложено, что Лоча ²⁾ опять попрежнему стали наглости свои чинить, то онъ разсудивъ, что сего зла иначе искоренить нельзя, кромѣ разореніемъ города Албазина, по сей причинѣ по прошествію 9-ти лѣтъ, то есть 24 года своего правленія, указалъ выше-писанному полководцу Лантаню, дабы онъ взялъ назначенное число своихъ помощниковъ, шоль съ 3000 войска на Лоча (на Албазинцовъ) подъ видомъ будто въ даурскія лѣса оленей ловить. Повелѣвъ притомъ Лантаню ни одного изъ Лоча не убивать; но каждого оставить въ безопасности, буде принесутъ покорность и выйдутъ добровольно изъ города. Лантань, по прибытіи своемъ къ Хану Гомо, послалъ къ лочатскому старшинѣ Ернешію ³⁾ трехъ человѣкъ, Федора ⁴⁾ съ товарищи, съ предписаннымъ отъ императораувѣщаніемъ, которые однако ничего не успѣли; потомъ приближился съ войскомъ къ Албазину и самъ Лантань, и по прибытіи вызывавъ дляувѣщенія о покорности вышесказанного старшину Ернешія, но отъ него кромѣ грубостію и упрямствомъ наполненныхъ словъ, ничего лучшаго не могъ получить; а посему осмотрѣвъ только городъ и положеніе мѣста, паки возвратился въ лагерь.

7.

Послѣ такого переговору вступили обѣ стороны въ жаркое сраженіе. Албазинцы долго не уступали манджурамъ въ храбости, и можетъ быть сомнительна была бѣ побѣда, если бы полководецъ Лантань не вздумалъ съ трехъ сторонъ зажечь городъ, что когда съ манджурской стороны учиненно, то лочаскіе старшины ⁵⁾, видя городъ свой въ крайней опасности, да и себя въ немалой бѣдѣ, стали сдаваться и просить прощенія ⁶⁾. Неизвѣстно, сколько всѣхъ жителей было въ Албазинѣ;

¹⁾ Безошибочно можно думать, что и во второй походѣ нѣсколько полонено албазинцовъ

²⁾ Лоча есть маньчжурское слово, значить русскаго человѣка.

³⁾ Ернешія я думаю Артемія, въ маньчжурскомъ же перемѣненны литеры.

⁴⁾ Федоръ означаетъ русскаго человѣка; въ который нибудь изъ двухъ манджурскихъ походовъ взять и приведенъ въ Пейдзинъ.

⁵⁾ Во второмъ спискѣ примѣчаніе: Обыкновенно китайцы называютъ всегда воюющихъ съ ними противной стороны полководцевъ старшинами или еще разбойницкими атаманами, поэтому чтобы съ ними не воевалъ, ихъ ли державы, или независимое отъ нихъ государство, все у нихъ описываются бунтовщиками.

⁶⁾ Въ рукописяхъ же побѣда надъ албазинцами описана слѣдующимъ образомъ, что я справедливѣйшимъ и почитаю. Пять человѣкъ, изъ коихъ трехъ во замѣчаніяхъ имена значатся. двухъ же не видно, Стефанъ, Агафонъ, Якимъ, Татаринъ и пятый нѣкто, перебѣживъ къ манджурамъ, начали противъ своихъ сожителей уговаривать, представляя имъ, чтобы они на неизвѣстность не пущались; чтобы противу превосходной силы стоять болѣе не отва-

но при осадѣ находилось въ ономъ по симъ же запискамъ 151 человѣкъ. Албазинцы, видя своихъ товарищѣй въ пепріятельскомъ стану, а притомъ и превосходную противной стороны силу, ужаснулись неминуемой гибели, буде добровольно не сдадутся. Къ семужъ, представивъ себѣ ханскую милость, когда безъ сопротивленія покорятся, послушали измѣнниковъ, а посему, собравъ все свое оружіе, принесли и положили на опредѣленномъ мѣстѣ. Лантань, взявъ оружіе, приказалъ городъ сожечь; по святыя иконы и книги взять изъ церкви невозбраненно. По истребленіи города сталъ Лантань каждого плѣненнаго спрашивать, которому государю кто служить желаетъ; когда одни объявили свое хотѣніе жить въ подданствѣ природнаго своего государя, то сихъ приказалъ отдать отъ пожелавшихъ въ службу къ манджуро-китайскому хану; хотѣвшихъ возвратиться въ Россію было 101 человѣкъ, а преклонившихся къ манджурямъ значилось 50. Лантань, узнавъ отъ албазинцевъ каждого желаніе, обѣимъ партіямъ сдѣлалъ слѣдующее распределеніе; хотѣвшихъ возвратиться въ Россію, яко вѣрныхъ своему государю и любящихъ свое отчество, взялъ съ собою въ Пейдзинъ; а тѣхъ, кои пожелали предаться китайской коронѣ, послалъ въ Манджурію въ гордъ Мугденъ¹⁾ и приказалъ распределить по разнымъ мѣстамъ, дабы пахали землю²⁾. Ибо когда вы не любите, сказалъ полководецъ, ни своего государя, ни отечества, то кому будете вѣрны и кого захотете любить, почему де вы не стоите въ государствѣ доброго содержанія. И такъ сіи 50 человѣкъ, крайне раскаиваясь, что допустили себя обмануть, пошли въ назначеннное имъ мѣсто; захваченныхъ же насильно албазинцами Солоновъ и Бухаръ отпустилъ Лантань въ свои земли³⁾.

8.

Хотя здѣсь и пристойно-бѣ былоувѣдомить о положеніяхъ албазинцевъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинъ; но поелику еще нужно было ити манджуро-китайскимъ войскамъ на албазинцевъ, то въ семъ § намѣреваюсь объявить о притчинѣ, побудившей манджуро-китайскаго хана въ живались, чтобы положивъ оружіе вышли и покорились осаждающимъ, ежели имъ жизнь ихъ еще мила, чрезъ что нетокмо получать прощеніе, но и совершенную, куды кто пожелаетъ ити свободу, когда сдѣлаются по ихъ соѣту.

¹⁾ Во второй редакціи: «Въ гордѣ Мергенъ или Мугденъ». Прибавлено примѣчаніе: «Мергенъ гордѣ лежитъ на южномъ берегу ѻки Амура, который называется тунгусами Шилкиръ, маньчжурами Сахалинъ-ула, китайцами Гелонгъ-кіангъ».

²⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь сдѣлана вынѣска: «Совершенная дожь, ибо изъ оставленныхъ въ Пекинѣ сдѣлана половина роты, а другая половина роты послана въ Манджурію, гдѣ и нынѣ существуетъ».

³⁾ Такового Лантанева съ плѣнными албазинцами поступка въ переводѣ съ манджурскаго вовсе не видно; но только упоминается, что 60 человѣкъ отищено въ Россію; а 45 взято въ Пейдзинѣ. О отсылкѣ же 50 человѣкъ албазинцевъ въ Манджурію потому нельзя сомнѣваться, что былъ взятъ оттуду для tolмачества, живущимъ въ Пейдзинѣ старшимъ российскимъ священникамъ, одинъ изъ плѣнныхъ албазинцевъ, именемъ Леноитій, который въ Пейдзинѣ и умеръ.

третій разъ послать свои на Лоча войска. На другой годъ по разореніи Якса Хотонь иностранной коллегі секретарь, именемъ М а м п и, донесъ государю, что онъ поймалъ одного лоча, который объявилъ, что сотоварищи его прежній свой городъ Албазинъ паки на томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ и прежде, сдѣлали, склавъ оный весьма порядочно изъ земли, и нетокмо въ ономъ поселились, но и хлѣбъ за городомъ посѣяли; по тому Мампіи донесенію указалъ императоръ Канси тому Лантаню, взявъ съ собою прежнихъ своихъ товарищай и немалое число войска, итти опять на Лоча ¹⁾). Лантанъ пришедъ близко къ городу, подослалъ по прежнему уговаривать тѣхъ мятежниковъ иѣсколько человѣкъ о покорности; но они мѣсто отвѣту, вышедъ на конецъ выкопанного во кругъ города рва, начали наливть по манджурамъ изъ ружья и пушекъ. И остались до тѣхъ поръ непобѣдимы, пока не воспослѣдовало постановленіе о разграничиваніи того мѣста, гдѣ стоялъ городъ Албазинъ. Ибо когда было донесенно блаженныя памяти государю Петру I-му ²⁾ о таковыхъ беспокойствахъ чинимыхъ на границахъ албазинцами, то Его Величество, разсудя о прежнихъ грабительствахъ и наглостяхъ сихъ варваровъ, положилъ непремѣнное намѣреніе согласить манджуро-китайскаго хана къ разграничиванію земель, положа между на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ городъ Албазинъ. По сему дѣлу посланъ былъ нарочной курьеръ для донесенія китайскому и манджурскому хану Канси о намѣреніи Его Величества государя Петра I-го, на которое Его Величества намѣреніе Канси склоняясь велѣлъ (какъ въ переводѣ изъ манджурского значится) Лантаю съ войсками отступить отъ Якса Хотонь и дожидаться отъ Россіи посланника ³⁾ (во второмъ спискѣ прибавлено: «границы»).

¹⁾ Во второмъ спискѣ примѣчаніе: «Желающій знать о семъ походѣ, можетъ читать тотъ же томъ главы 153; я жъ за излишнее почитаю по своему намѣренію распространяться по моей цѣли».

²⁾ Во второмъ спискѣ примѣчаніе: «отъ вступленія на всероссійскій престолъ Петра I было тогда третій годъ».

³⁾ Въ переводѣ съ манджурскаго на страницѣ 143-й на обратѣ такъ значится: въ то время (то есть при взятіи Якса Хотоня) Лантанъ зачалъ еще дѣлать на передѣ и назадѣ города высокія батареи, чтобы по городу бить изъ большихъ пушекъ; а какъ скоро Лантанъ сіе учинилъ, то россійскій ванъ Чаханъ ханъ (манджурское или монгольское слово значитъ бѣлага царя), не имѣя болѣе къ сопротивленію силы и видя, что дѣло его къ худому концу клонится, прислая къ государю своего посланника съ предложеніемъ, чтобы онъ повелѣлъ городъ Якса Хотонь, изъ осады высвободивъ, учинить на границахъ межеваніе земель. Здѣсь всякий благоразумный читатель примѣтить можетъ грубую и открытую ложь манджуровъ, которые, будучи испомѣрюю гордостю ослѣплены, сами себя выдаютъ въ своеемъ обманѣ. Обличаетъ ихъ въ ономъ собственная ихъ признательность, которую можно видѣть того же тома на страницѣ 136. Изъ сихъ словъ мы, окруживъ войсками со всѣхъ сторонъ городъ Албазинъ (въ коемъ жителей не болѣе было какъ по крайней мѣрѣ 200 человѣкъ, но можно справедливо думать, что не было такого числа), начали съ вечера дѣлать къ оному приступъ, стрѣляя по городу изъ ружей и пушекъ, однако до 10-го часа утра взять оного не могли; видно, что до тѣхъ поръ не взяли бы Якса Хотонь, пока оного Лантанъ не вздумалъ зажечь. Великая манджуровъ храбрость! Скопившейся шайки зѣбровицковъ не могли формальными боемъ побѣдить,

Статья 2.

9.

Въ 1689 году по повелѣнію обоихъ государей, съѣхались съ обѣихъ сторонъ для межеванія границъ министры. Отъ Россіи Федоръ Алексѣевичъ Головинъ съ немалою при немъ свитою, а съ манджуро-китайской стороны иѣсколько джиновъ ¹⁾ въ коемъ дѣлѣ повелѣно присутствовать и Лантану съ товарищи. По сношенію министровъ положено быть съѣзду на такомъ мѣстѣ, которое какъ отъ города Якса Хотонь, такъ и отъ манджурскаго лагеря имѣеть равное разстояніе, а именно на 5-ть россійскихъ верстъ. Манджурскіе джины предлагали пашему послу, чтобы пограничною межею быть Ляне-ула ²⁾, потому де, говорили, что наша граница и прежде на семъ мѣстѣ была, но съ нашей стороны, господинъ посолъ (когда вѣрить переводу) на то не соглашался ³⁾. Потомъ въ Нерчинскѣ того же года августа 27-го числа трактать о размежеваніи обѣихъ границъ заключенъ и утвержденъ, съ окончаніемъ коего кончились и чинимыя звѣровщиками на границахъ беспокойства, и утверждено между обоими государствами добroe соглашение. По окончаніи дѣла поѣхалъ нашъ посолъ съ манджурскими министрами, куда прибывши, приказалъ жителямъ албазинскимъ, взявъ съ собою всѣ свои пожитки, безъ замедленія выступить всѣмъ изъ города и бѣхать обратно въ Россію, что они тогда же и учинили. По удаленіи русскихъ изъ Албазина, тотъ часть стали ломать строеніе и тогда же весь городъ съ землею сравненъ. Мѣсто же, гдѣ былъ Албазинъ, осталось ни подъ чьимъ владѣніемъ ⁴⁾.

По размежеваніи границъ тогда же поставленъ каменный столбъ, на коемъ изображенъ договоръ обоихъ государствъ на 5-ти языкахъ:

пока не зажгли города. Они-же еще бессовѣстно приписали страхъ и опасность такому монарху, котораго мужества вся Европа вскорѣ ужаснулась, и который славныхъ побѣдителей народовъ храбро побѣжалъ, когда для нихъ и скопище звѣровщиковъ въ послѣднее сраженіе было необходимо, ибо они тогда Албазина не взяли; но по воспомѣдовавшему о межеваніи земель съ обѣихъ сторонъ согласію, по приказанію ихъ государя Канси, отъ нааго прочь отступили. Читай о семъ съѣздѣ, сказаний 153 главы стр. 149-ю.

¹⁾ Джинъ слово китайское значитъ большаго человѣка.

²⁾ Ляне-ула—рѣка Лена.

³⁾ Въ перевѣдѣ изъ манджурскаго значится, что когда Федоръ Алексѣевичъ не соглашался на требованіе манджуро-китайскихъ министровъ, о размежеваніи границъ на Ленѣ, то Лантанъ, выведенныи изъ лѣсу своимъ войскомъ, толико его устрашиль, что онъ тотъ часть стала просить миру и обѣщался тогда же опытъ клятвенпо подтвердитъ. Но пусть сему кто хочетъ вѣрить, а и жиль съ китайцами, знаю довольно сколько они храбры и правдивы.

⁴⁾ Въ рукописяхъ значится, что когда прибыли съ обѣихъ сторонъ министры разорять Якса Хотонь, то звѣровщики имъ сопротивились, по недолгомъ упорствѣ побѣждении и пленены, не яко россійскіе люди; но яко бунтовщики, по я сему не вѣри, слѣдую вышеписанному.

на российскомъ, латинскомъ, китайскомъ, манджурскомъ, монгольскомъ. Сила тѣхъ словъ такая чтоъ оный столбъ былъ вѣчнымъ памятникомъ заключенаго трактата о раздѣлениі границъ.

Статья 3.

О состояніи албазинцевъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинъ.

10.

О состояніи албазинцевъ прежде ихъ плѣненія имѣлъ я удобнѣйшія средства увѣдомить любопытнаго читателя. По плѣненіи же ихъ не могъ иными извѣстіями довольствоваться, кромѣ рукописей, да и тѣми съ немалою трудностію, по причинѣ ово описокъ, ово многихъ сношеній. Но однако съ помощью Божіею приведши все въ порядокъ, благосклонному читателю здѣсь предлагаю.

11.

Приведши въ Пейдзинъ албазинцевъ, тотъ часъ поверстано въ дивизію желтаго манджурскаго знамя ¹⁾). И почтенно ихъ совершенно на равнѣ съ манджурами. Опредѣлено домы, слугъ и чрезъ три года какого когда надобно платья, дано имъ женъ изъ разбойничьяго приказа, а нѣкоторыхъ поженили и на лучшихъ, словомъ всякую милость албазинцамъ оказалъ ханъ Канси.

12.

И такъ начали россійскіе люди жить нынѣшняго, Манджуро-Китайскаго государства въ столичномъ городѣ Пейдзинѣ, кои, пришедши туда, принесли съ собою церковныя иконы и книги, и привели священника Максима съ его женою и сыномъ, который въ Албазинѣ былъ у нихъ священникомъ. По прибытии албазинцевъ въ Пейдзинѣ далъ имъ одинъ вельможа свою кумирню, которую они обратили на священный храмъ во имя Софіи, что въ русской слободѣ. Называется же оный храмъ Никольскимъ потому, что былъ въ ономъ образъ чудотворца Николая, принесенный плѣнниками изъ Албазина, къ коему русскіе обыкновенно болѣе почитательны, нежели къ другимъ святымъ иконамъ. Къ сей иконѣ святителя Николая всѣ караванные служители идутъ было на поклоненіе; а понеже такое хожденіе останавливало теченіе караванныхъ дѣлъ, поелику отъ Срѣтенской церкви до Успенской, ибо оный храмъ нынѣ во имя Успенія Богоматери (отъ россійскаго Посольскаго двора отстоитъ безъ малаго 7 россійскихъ верстъ), то 1732 году при Лоренцѣ Ланге, бывшемъ караванномъ директорѣ, оная святая икона чудотворца Николая принесенна въ Срѣтенскій храмъ, что на Посольскомъ дворѣ, которая и теперь на лѣвой сторонѣ стоитъ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: по китайски синь-хунь-ци.

13.

Приведеннымъ въ Пейдзинъ албазинцамъ дана была отъ хана Канси на 3 годы неограниченая свобода, которая сихъ звѣровщиковъ сдѣлала лютѣе самихъ звѣрей, чрезъ оную учинились они ворами, піянницами и непонятными бесчинниками, словомъ, дошли они до самаго высшаго степени распутствъ. Однако имъ таковыя поступки въ вину не были вмѣняемы. Неоднократно было представляемо хану о наглостяхъ русскихъ, а особливо когда они начали было уже рѣзать и убивать китайцевъ. Однако о всемъ было умалчиваемо, а послѣ указомъ повелѣно, дабы всякъ изъ китайцевъ сколько можно уклонялся русскихъ. Потомъ прошло трехлѣтнее время, прошла и толь вредная для албазинцевъ свобода. Перестали давать имъ изъ казны платья, стали ограничивать ихъ дѣйствія, и давно нужное начали преступникамъ чинить наказаніе. Увидя таковую для себя перемѣну, звѣровщики, чрезъ піянство же и мотовство, сдѣлались голыми, а взять негдѣ, то одни отъ голоду, а другіе отъ піянства и побоевъ померли, почему въ недолгихъ годахъ весьма немногіе остались.

14.

Къ умноженію развращенія послужило и то албазинцамъ, что дано имъ было изъ разбойничьяго приказа женъ, хотя и не всѣмъ, ибо изъ такого мѣста, каково есть разбойничій приказъ, какъ можно думать, чтобы онѣ были добрыя и честныя женщины, когда за малые пороки въ помянутый приказъ никого не берутъ? Сіи звѣровщиковъ жены, увидѣвъ, что дали имъ мужей, ни обычавъ, ни разговора китайскаго неизнавшихъ, стали удобно обращать ихъ по своей волѣ, какъ только имъ было угодно; имъя мужей и имѣніе въ своихъ рукахъ, бывши звѣровщики, видя себя изъ серымягъ переодѣтыми въ шелковое и бумажное платье, а изъ звѣриныхъ кожъ переобутыми въ канфянные сапоги, были внѣ себя; они помышляли, что переселенны въ рай. Видя-жъ, что въ Пейдзинѣ жить хорошо, а какимъ образомъ жить, по новости и необыкновенности, вышедши изъ шалашей, не знали, то и положились во всемъ на своихъ женъ, которыя, видя своихъ мужей ничего не знающихъ и ни о чемъ нерадящихъ, не токмо правлсніе домовъ и имѣнія, но и самихъ мужей взяли въ свои руки, а мужья тому и ради, что ихъ супруги бойки и знающія китайскіе обычаи, почему и слушали ихъ какъ своихъ наставницъ; а сіи плутовки, сдѣлавшись имъ учительницами, стали не токмо обучать ихъ разговору и нравамъ своей націи, но также и своей вѣрѣ, представляя имъ, что они родились въ горахъ, возрасли со звѣрями, то какъ же, говорили, можете вы знать, какая вѣра лучшая и какого бога почитать должно? вѣдь-де ты, внушала каждая

своему супругу, глупъ, не чувствуешь ханской милости, оказанной всѣмъ вамъ по прибытии вашемъ сюда, косою милостію и пынѣ бы вы пользовались, ежели бы сами оной не потеряли, а и самъ ханъ сего (показывая идола) ¹⁾ почитаетъ и ему кланяется, да и весь народъ ему вѣруетъ; развѣ ты себя почитаешь и самаго хана мудрѣйшимъ, будучи лѣсной житель. Дикообразные албазинцы, отставь отъ своего священника, совершенно слѣдовали своихъ женъ наставленіямъ, и потому стали во всей точности наблюдать китайскіе обряды, подражая китайцамъ не токмо въ обычаяхъ, но и въ вѣрѣ, ни мало не отступая отъ ихъ церемоній, а какъ и у насъ обыкновенно водится, что болѣе матери, нежели отцы смотрять за своими дѣтьми, то и въ Китаѣ тоже самое наблюдается. Почему родившіяся отъ русскихъ дѣти, съ самаго младенчества матерями были учимы идолопоклонству, а отцы, опасаясь, чтобы не погрѣшить въ чемъ либо противъ китайской политики, не могли ни во что мѣшаться, и потому ихъ дѣти по руководству своихъ матерей остались совершенными идолопоклонниками. Самаго священника Максима внука Федорова сынъ Захаръ, умершій уже въ бытности архимандрита Герасима, отъ рода по гробъ не бывалъ въ церкви, имѣвшій отца, довольно русской грамотѣ обученнаго, по смерти погребенъ хошеными ²⁾, и такъ и священническій сынъ Федоръ, будучи въ состояніи учить своего сына Захара, однако не хотѣлъ, почему многіе называясь русскими, а креститься и сами не хотѣли, и дѣтей своихъ не старались приводить ко святому крещенію, для чего никого почти и не осталось крещенаго.

15.

Такое о христіанской вѣрѣ нерадѣніе родило въ русскихъ къ своему священнику презрѣніе, которое они тѣмъ доказали къ нему, что когда при Канси вѣльно имъ итти въ походъ, то они при отправкѣ начали завидовать ему въ томъ, что онъ спокойно остается дома въ такое время, когда они идутъ на войну. Почему возставъ всѣ противъ его, принудили насильно итти вмѣстѣ съ ними, въ чемъ природные манджуры много имъ разсовѣтывали, а напослѣдокъ и бралили за такій не-пристойной ихъ поступокъ, на что албазинцы ругающимъ ихъ манджурѣмъ отвѣтствовали: «что намъ де безъ священника и на войнѣ быть нельзя». И такъ, обривъ ему голову и оставилъ по образцу манджурскому на затылкѣ косу, взяли съ собою; священникъ возвратился домой а изъ прихожанъ весьма немногіе.

¹⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь сдѣлана вынска: «У китайцевъ ни одного нѣть такого божества, котораго бы изображеніе почитаемо было всею націю; а у маньчжуръ въ домахъ и никакихъ изображеній не бываетъ, и сіе известно, что Китай имѣеть разныя секты».

²⁾ Во второмъ спискѣ поясненіе: китайскіе монахи.

16.

Изъ приведенныхъ въ Пейдзинъ албазинцевъ были усердие къ христіанской вѣрѣ и богаче сіи: Алексѣй Старицынъ, который по притчинѣ потеряниа серебра, составлявшаго россійскими деньгами 50 рублей, въ Успенской церкви удавился; бывшаго церковнымъ старостою Нестора сынъ Дмитрій, да пѣкто Савва; а болѣе сихъ трехъ человѣкъ, показывалъ ли кто еще изъ албазинцевъ хотя малые знаки христіанства, или пѣть, о томъ неизвѣстно¹⁾.

Статья 3.

О Русской Сотнѣ.

17.

Въ 8 § значится, что по приведеніи албазинцевъ въ Пейдзинъ, поверстанно въ дивизію жолтаго знамя, кое по ихъ щоту почитается первымъ, равно какъ зеленое самымъ послѣднѣйшимъ. То для порядку и поручено ихъ той же дивизіи начальнику, который не всегда бываетъ одного чина и достоинства; сія дивизія обыкновенно состоитъ изъ однихъ манджуровъ, коихъ всѣ права и албазинцы получили. Бываютъ иногда начальствующіе надъ русскими ваны и гуны, коихъ они обыкновенно называютъ сотниками, хотя ваны—великие князья, а гуны—графы.

18.

Чего въ Россіи съ отвращеніемъ бѣгаютъ, того въ Китаѣ прилежно ищутъ, хотя не всѣ и не всегда; кто изъ русской роты умретъ, то сына его не вдругъ припимаютъ въ сотню солдатомъ; но должно добиваться и издерживаться, чтобы быть помѣщенными на отцовское мѣсто, а посему бошоку (пятьдесятника) и протшихъ меньшихъ 5. Бошоку нужно просить и дарить, дабы они желающаго опредѣлиться на упалое мѣсто, представили главному начальнику, который по ихъ одобренію его и опредѣляетъ.

Статья 4.

О притчинѣ посольства россійскихъ священниковъ въ Пейдзинъ.

19.

Въ сей статьѣ разсудилъ я отступить отъ албазинцевъ касательно усердія ихъ къ православной вѣрѣ, и былъ ли кто изъ плѣненныхъ россіянъ съ самаго начала бытія ихъ въ Пейдзинѣ похожъ на право-

¹⁾ Когда при Петре Великомъ былъ изъ Россіи посланикъ Левъ Васильевичъ Измайлова въ Пейдзинѣ, то Дмитрій, Несторовъ сынъ, съ некоторыми албазинцами просили его, дабы взялъ ихъ въ Россію, на что имъ сказалъ посланикъ такъ: «васъ для того где разѣтъ взять въ Россію, чтобы выведши на границу, яко измѣнниковъ перевѣшать».

върнаго? О семъ же вознамѣрился при концѣ исторіи о россійскихъ помѣстить съ упоминаніемъ именъ нѣкоторыхъ албазинцовъ и принятыхъ ими вмѣсто родныхъ своихъ дѣтей китайцевъ. А теперь увѣдомляю о притчинѣ посылки изъ Россіи въ Китай духовныхъ чиновъ.

20.

Когда упомянутый священникъ Максимъ, по долговременной жизни въ Пейдинѣ умеръ, то албазинцы долгое время не имѣли у себя священника, да мало обѣ немъ и думали. Потомъ видя, что святый храмъ Премудрости Божіей вѣтшаетъ, а священника нѣтъ, то въ 1710 году у блаженныя памяти Петра Великаго стали просить, написавъ также и къ митрополиту тобольскому бывшему тогда Филофею Лещинскому¹⁾, дабы и онъ ходатайствовалъ у Его Величества о присылкѣ къ нимъ, для священнослуженія и для исправленія христіанскихъ требъ, священниковъ.

21.

По полученіи отъ албазинцовъ прошенія, преосвященный тобольскій Филофей неизвѣстно чрезъ кого прислалъ къ нимъ письмо, выговаривая, что толь долгое время не имѣли священника, видно де, упоминаль святитель, что не по христіянски живете.

22.

По сему архіерейскому письму вышепомянутые Дмитрий Несторовъ да Алексѣй Старицынъ съ нѣкоторыми другими писали къ Его Величеству Государю Петру I, прося, дабы благоволилъ повелѣть тобольскому митрополиту прислать имъ православныя вѣры священниковъ. Его Величество, извѣстясь отъ тобольского митрополита о Иларіонѣ, по прозванию Лежайскомъ, бывшимъ тогда якутскимъ архимандритомъ, повелѣль его послать въ Пейдинъ, а съ нимъ іеромонаха, іеродіакона да отъ дома архіерейскаго церковнослужителей, прежде приказавъ чрезъ комиссара Петра Иродіоновича Худякова, чина маіорскаго, доложить хану Канси о требованіи обрѣтающихся въ Пейдинѣ христіянѣ своея вѣры священниковъ. (*Во второмъ спискѣ здѣсь вставлено:* По докладу Худякова хану Кансю желаній русскихъ, позволено быть въ Пекинѣ русскимъ священникамъ). Въ слѣдствіе чего и отправленъ назначенный якутскій архимандритъ

¹⁾ О преосвященнѣ митрополитѣ Филофеѣ въ рукописяхъ находится слѣдующее извѣстіе: именовался онъ тогда митрополитомъ всія Сибири и былъ очень славенъ. Сей одинъ только преосвященный тобольскій имѣлъ тѣсное знакомство съ монгольскимъ гигеномъ, послалъ отъ себя къ нему подарки и былъ отъ него отдараваемъ; присланаго съ честію гигенъ принималъ и отпускалъ съ письмами, въ коихъ такъ къ митрополиту надписывалъ: попу надъ попами, Филофею попу.

Иларіонъ Лежайскій, съ помянутыми чинами, тобольскимъ митрополитомъ, бывшимъ тогда уже Ioannomъ, по прозванию Максимовичемъ. Ёздилъ тогда оть Канси къ ту(р)гутскому (калмыцкому) Аюкъ хану посланникъ, именемъ Тулишенъ, который, когда обратно прибылъ къ китайскимъ границамъ, въ то время и архимандритъ Иларіонъ приближился къ опымъ и, по соединеніи съ манжурскимъ посланникомъ Тулишенемъ, прїѣхалъ съ пимъ же вмѣстѣ, на всемъ ханскомъ кочѣ въ Пейдзинъ. Было россійской духовной свиты при архимандритѣ Лежайскомъ всей 7-ми человѣкъ, а архимандритъ восьмой. Учениковъ же въ то время еще не было. Прибылъ архимандритъ съ протшими своими въ Пейдзинъ генваря 11-го числа 1716 года. Съ коихъ поръ начали духовные чины существовать Манджуро-Китайского государства въ столичномъ городѣ Пейдзинѣ¹).

Статья 5.

О содержаніи въ Пейдзинѣ россійскихъ священниковъ прежде трактата.

23.

Ежели посмотретьъ на нынѣшняя россійскихъ духовныхъ чиновъ положенія въ разсужденіи ихъ содержанія, то развѣ можно самую малѣйшую тѣнь увидѣть прежняго опредѣленнаго имъ отъ хана Канси довольства. И когда бы я не отыскаль въ запискахъ, какъ былъ архимандритъ и прочие духовные въ Пейдзинѣ содержанны, никогда-бы не могъ подумать, чтобы когда-либо россійскимъ духовнымъ въ Цейдзинѣ такое содержаніе, о чемъ въ настоящемъ же § помѣщаю. По прїѣздѣ въ Пейдзинѣ сказано архимандриту слѣдующее удовольствіе. Дано ему изъ ханской казны 800 ланъ серебра. Іеромонаху же съ діакономъ каждому по 600; церковникамъ по 200 каждому, на кои бы деньги купили они себѣ для жития domы; да на покупку служителей: архимандриту 700

¹) Въ нѣкоторыхъ бумагахъ, находящихся въ тамошней архивѣ, видѣль я, будто россійские священники прїѣхали въ Пейдзинѣ не по просьбѣ албазинцовъ; а по требованію самого хана Канси, что значится и въ данной архимандриту Иларіону Лежайскому подорожной, въ чемъ я, однако, весьма сомнѣваюсь, ибо манджуро-китайские ханы, какая бы имъ ни случилась надобность, по чрезвычайной гордости, никогда не становятся отъ иностранного государя ничего требовать, а скорѣе можно думать, что по своему невѣжеству пошлетъ указъ, или приказаніе въ Россію, искажи требовать чего-либо дружелюбно отъ всероссійского монарха. *Во второмъ списке это прѣмѣщаніе изложено такъ:* Присланы россійские священники не по прошенію албазинцевъ, но по требованію самого хана Кансія, какъ сіе значится въ подорожной, данной архимандриту, который чрезъ бывшихъ посланниковъ своихъ велѣлъ тобольскому губернатору Гагарину сказать, что будто онъ желаетъ видѣть у себя россійскихъ духовныхъ; но я, не отыскавъ упомянутой подорожной, данной митрополитомъ тобольскимъ Ioannomъ Максимовичемъ архимандриту Иларіону, вымѣчаль изъ другихъ записокъ, какъ здѣсь значится.

ланъ серебра, іеромонаху и іеродіакону по 500, причетникамъ каждому по 150 каждый мѣсяцъ; архимандриту и прочимъ духовнымъ давано изъ иностранного трибунала нынѣшнее число серебра, то есть архимандриту и прочимъ священно-служителямъ: когда большая ихъ луна—по 4 ланы по 5 чинъ, а когда малая (29 дней)—по 4 ланы по 3 чина по 5 фунтъ; а церковникамъ по 1 л. по 5 чинъ. Сверхъ сего платя, какого въ которое время было надобно, чрезъ каждые три года выдавалось. Всякую пищу, какъ-то барановъ, гусей, утокъ, курь, чрезъ каждые 5 дней телегами возили. Словомъ даже до спичекъ все было ханское. Почему не имѣли они ни малой нужды что-либо изъ базару покупать, имѣя все готовое ¹⁾). Кое довольствованіе россійскіе духовные чины имѣли только до заключеннаго между Россіею и Китаемъ трактата, а послѣ трактата оное вовсе отмѣнено, и теперь кромѣ 4 ланъ и 5 чинъ архимандриты съ священно-служителями, да по иѣскольку въ мѣсяцъ крупы, причисля къ сему даваемую не очень хорошую ханскую воду, болѣе ничего не получаютъ.

24.

Императоръ Канси, желая новоприбывшимъ россійскимъ священникамъ сдѣлать во всемъ удовольствіе, сверхъ оказанныхъ имъ своихъ милостей, приставилъ къ пимъ самаго любезнаго своего вельможу, чиномъ генерала, который бы, часто пріѣжжая къ старшему священнику, павѣдался какъ о его здравіи, такъ узнавалъ бы, не имѣеть ли онъ съ прочими какой нужды? или не терпить ли отъ кого какой обиды? которой чести кромѣ Иларіона Лежайскаго ни одному архимандриту никогда не было. И такъ, когда бывало оный генералъ къ архимандриту Иларіону пріѣдетъ, то онъ, не выходя за порогъ, встрѣчаетъ его въ сѣняхъ и, взявши по манджурскому обыкновенію за руки, другъ друга привѣтствуютъ. Чрезвычайное дѣло: да-лама ²⁾ имѣлъ такое обращеніе съ прегордымъ манджуромъ, а притомъ съ генераломъ; теперь и гораздо меньшаго чина офицеръ, съ да-ламою не хочетъ и говорить, а нетокмо дружески обращаться, развѣ-бѣ въ да-ламъ видѣлъ свой интересъ, въ такомъ случаѣ охотно съ нимъ познакомится; а тогда такимъ дружескимъ образомъ генералъ безъ всякой своей отъ да-ламы пользы съ да-ламою обходился, ибо взяться за руки значить у манджуровъ равенство и дружба.

¹⁾ *Дальнѣйшее изложеніе во второмъ спискѣ тако:* «Не могъ я нигдѣ отыскать, когда такую милость отъ русскихъ оставили, но только опытомъ знаю, что теперь кромѣ 4 ланъ съ половиною на меньшій вѣстъ, да три мѣрки небольшихъ здѣшней сорочинской круны архимандриту, іеромонаху и іеродіакону получають, ученики же по 3, а церковники $1\frac{1}{2}$ ланы получаютъ; больше же кромѣ худой воды ничего не дается».

²⁾ Да-лама значить «великий лама —такъ официально назывался въ Китаѣ начальникъ духовной миссии. Ред.

25.

При выездѣ своемъ архимандритъ Иларіонъ въ бытность свою въ Пейдзинѣ употреблялъ передовыхъ два вершика, а по обѣимъ сторонамъ коляски по одному вершику, къ чему опь и церковниковъ бралъ, каковымъ выездомъ не малую показывалъ, по тамошнимъ обыкновеніямъ, благопристойность, ибо такой экипажъ у китайцевъ въ пемаломъ почтени, а какъ архимандритъ Лежайскій пріѣхалъ въ Пейдзинъ очень достаточнымъ, особливо собственною мягкою рухлядью, то всякаго весьма щедро безъ разбору, кто бы къ нему изъ китайцевъ ни пришелъ, дарилъ, желая взойти съ ними въ знакомство; китайцы, видя, что русскій да-лама щедръ, начали весьма часто, или сами къ нему ходить, принося по нѣсколько простыхъ гостинцевъ, какъ-то арбузовъ, фруктовъ и другихъ маловажныхъ вещей, или своихъ дѣтей съ таковыми же вещами присылать, за кои взаимно были отдариваемы лисицами и соболями. При такой своей щедрости, повѣрилъ онъ отъ своей кладовой и ключи церковнику и весь расходъ своего имѣнія ему препоручилъ. По нѣкоторомъ времени, когда доложилъ ему церковникъ, что уже не стало ни лисицъ, ни соболей, то онъ ни мало о томъ не думалъ, надѣясь на серебро, коего много у себя имѣлъ. Но когда хватился и къ серебру, то и оного весьма малое количество сыскалъ, почему видя недостатокъ во всемъ, началъ жить очень скучно, запирая, что имѣлъ, своими уже руками, а дабы и съ нужными людьми не пресѣклось обращеніе по притчинѣ недостатка, то отецъ архимандритъ Иларіонъ началъ въ томъ много затрудняться, ибо ханское содержаніе, хотя было и очень довольно; но оное довлѣло только для домашнихъ обиходовъ, серебра же давалось равное количество, какъ и нынѣ; то есть когда большая луна (30 дней) 4 ланы 5 чинъ, а когда малая (29 дней) 4 ланы 3 чина 5 фунъ, почему нельзя и подумать, чтобы на таковыя деньги, можно было и самаго посредственного состоянія гостя принять. Отъ Россіи же не болѣе было опредѣлено архимандриту жалованья какъ 100 рублевъ, іеромонаху и діакону каждому по 30 рублей, церковникамъ каждому по 20. Архимандритъ Иларіонъ, желая учредить, дабы кто нибудь одинъ ходилъ въ коллегію за серебромъ, призвалъ опредѣленного для старшихъ священниковъ толмача, послалъ его въ трибуналъ, коему велѣлъ послать пѣкоторое награжденіе приказнымъ, буди они сдѣлаютъ, чтобы одинъ да-лама получалъ мѣсячное серебро, а не всякому россійскому за онымъ ходить, ибо я, говорилъ, яко начальникъ долженъ давать моимъ подкоманднымъ каждому отъ себя, а не всякому порознь ходить въ приказъ. О чёмъ когда объявилъ толмачъ священно-церковнослужителямъ, то всѣ они тогда же поѣхали въ трибуналъ, гдѣ объявили, что здѣсь всякому де свой положень окладъ, а потому всякъ своею

живетъ частію, а да-лама хочетъ де васъ обмануть; и такъ коллегія начала по прежнему каждому порознь серебро давать ¹⁾).

Когда увидѣлъ о. архимандритъ Иларіонъ, что для принятія гостей и для обращенія съ нужными людьми негдѣ взять суммы, а обстоятельства непремѣнно требовали имѣть ему, яко старшему, съ пѣкоторыми благопристойное обращеніе, а при томъ и сіе прибавилось къ его огорченію, что и вышереченный вельможа пересталъ къ нему ъздить, видя его нерѣдко піянymъ. Къ іезуитамъ же, когда бывало въ убожествѣ пріѣдетъ, то они не стали его къ себѣ и пущать; отъ чего онъ, пришедши въ уныніе, началъ весьма много пить вина, кое причиняло ему не малую болѣзнь. Будучи въ болѣзни, поѣхалъ для излеченія на теплыхъ воды, откуду обратно ъдучи, 1717 года октября 14 дня на дорогѣ умеръ ²⁾) на 57 году Канси царствованія. Жилъ въ Пейдзинѣ 9 мѣсяцей съ половиною. Китайской 9-й луны 17 дня скончался. Между нимъ и подчиненными ни малаго не было согласія. Погребенъ между Ань-динь-мыньскими и Тунь-джеу-мыньскими воротами.

26.

О архимандритѣ Антоніи по прозванію Платковскому.

Послѣ заключенія Россіи съ Китаємъ трактата, чрезъ 13 лѣтъ, 1729 года на мѣсто умершаго архимандрита Иларіона Лежайскаго, пріѣхалъ архимандритъ же Антоній Платковский. А понеже на мѣсто Иларіона Лежайскаго преемникомъ его назначенъ былъ не архимандритъ, но архіерей, то какія были притчины архіерейскаго опредѣленія въ Пейдзинѣ и отмѣненія, и почему паки посланъ въ Пейдзинѣ архимандритъ, о семъ въ слѣдующемъ § помѣщаю.

¹⁾ Весьма худо, что въ Пейдзинѣ такъ много вольничаютъ архимандриты подчиненные. что не признавая данаго отъ всероссійскаго Монарха начальника, своимъ начальникомъ никогда не признавали и не признаютъ, почему о всякой бездѣлицѣ лѣзутъ въ приказъ жаловаться, да притомъ и на своихъ начальниковъ, коимъ дѣйствіемъ подаютъ случаи китайцамъ россіянъ презирать и надъ ними насмѣхаться, какъ и мнѣ довелось по пріѣздѣ моемъ въ Пейдзинѣ слышать слѣдующую на(дь) россійскими насмѣшку: «какъ де въ Россіи большіе начальники многими своими подчиненными управляютъ? когда мы видимъ, что и девять человѣкъ, у насть живущихъ, свои ихъ начальникъ не можетъ удержать въ повиновеніи». Да и послѣ Лежайскаго весьма многіе были примѣры, что подкомандные на своихъ начальниковъ архимандритовъ манджурамъ жаловались; положить же, что Лежайский, по мнѣнію священно-церковнослужителей, будто хотѣлъ братъ ихъ ежемѣсячное ханское серебро, но должно ли не справившись обстоятельно, точное ли имѣль намѣреніе ихъ архимандритъ начальникъ братъ ихъ реченое серебро себѣ и, не спросясь, безъ вѣдома своего начальника, ъздить въ иностранную коллегію и объявлять чужому правительству, что ихъ законный начальникъ недостоинъ никакого вѣроятія, называя его предъ чужимъ начальствомъ обманщикомъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: на 60-мъ году.

27.

Пріѣхавшій съ архимандритомъ Иларіономъ Лежайскимъ тобольской епархіи іеродіаконъ Филимонъ, по смерти своего начальника архимандрита, чрезъ пѣсколько лѣтъ подалъ въ иностранную Пейдзинскую коллегію доношеніе, чтобы оная доложила своему хану о надобности на мѣсто умершаго да-ламы другаго да-ламу, на что склонилъ и прихожанъ. Коллегія, принявъ отъ діакона доношеніе, представила хану, по коему ханъ велѣлъ діакона и одного съ нимъ церковника Феодора Бѣлку на всемъ своеемъ кочтѣ отпустить въ Россію. По выѣздѣ своемъ въ отчество, сталъ діаконъ Филимонъ вездѣ разглашать, будто хочетъ самъ императоръ Канси принять святое крещеніе. Которые слухи, когда до главнаго правительства дошли, то доложено было о томъ его величеству государю Петру I-му. По оному-ли іеродіаконову разглашенію, или по другимъ притчинамъ, государь повелѣлъ святѣйшему Синоду, выбравъ достойнаго и посвятивъ во архіерея, послать въ Пейдзинъ. По усмотрѣнію святѣйшимъ Синодомъ, явился такового сана и миссіи достойнымъ бывшій во флотѣ оберъ-іеромонахомъ Иппокентій, по прозванію Кульчицкій, который и произведенъ въ епископа, подъ титуломъ Владимира и Переславля Залѣскаго, дана была ему инструкція за подписaniemъ, какъ мнѣ помнится, самаго государя, и синодальныхъ членовъ, которую и я, въ бытность мою въ Иркутскѣ, видѣлъ.

28.

При отправлениі за границы велѣно преосвященному взять довольною съ собою свиту, пристойную архіерейской чести, какъ изъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ чиновъ, состоящую въ 12 человѣкахъ. По принятіи въ свое вѣдомство сказанного числа людей, прибылъ преосвященный къ границамъ и жиль въ Селенгинскѣ, пока графъ Савва Владиславичъ, чиномъ тайный совѣтникъ, полагалъ съ манджурами постановленія, кои на рѣкѣ, текущей отъ Кяхтинскаго форпоста не въ дальнемъ разстояніи, называемой Бурѣ, совершенно конченны. Между оними постановленіями былъ пунктъ и о посылкѣ въ Пейдзинъ россійскихъ священниковъ, о чмъ графъ тогда же манджурамъ и предложилъ, дабы россійские священники были за границы пропущены. Но когда тамошнее министерство услышало, что россійская миссія состоитъ изъ многихъ чиновъ, а графъ усиливался, чтобы всѣхъ до единаго пропустить, то манджуры вовсе ему въ такомъ требованіи отказали. Почему архіерей, извѣстясь о таковомъ затрудненіи, сталъ соглашаться ѿхать и съ немногими, только-бъ былъ пропущенъ. Графъ разсуждалъ какъ выгоднѣ; а между тѣмъ упомянутый Антоній Платковскій, бывшій тогда архимандритомъ иркутскаго Вознесенскаго монастыря, желая ѿхать

въ Цейдинъ, (все)возможнымъ образомъ дѣлалъ пройски привести архіерея у графа въ какое либо подозрѣніе; для сей притчины пріѣхалъ изъ Иркутска будто за какимъ дѣломъ въ Селенгинскъ, началъ свои коварства производить въ дѣло; узнавъ, въ которое время хотѣлъ графъ быть у преосвященнаго, пріѣхалъ къ нему въ гости и, по долговременной бесѣдѣ, привезъ епископа къ тому, что онъ выпилъ двѣ рюмки водки, отъ чего поелику хмѣльного никогда болѣе одной маленькой рюмки не пилъ, сдѣлался довольно хмѣльнымъ и уснулъ. Не болѣе прошло какъ полчаса, графъ и пріѣхалъ, о чёмъ, когда преосвященному доложено, то онъ, съ немалою трудношю вставши, вышелъ къ графу; графъ, увидя его весьма необыкновеннымъ, почель крайне піяннымъ и по той притчинѣ скоро отъ него и уѣхалъ. Платковскій, узнавши о хорошемъ успѣхѣ своего дѣла, началъ ово чрезъ приближенныхъ къ графу, ово употребляя на сей случай свое имѣніе въ подарки, ово чрезъ своихъ пріятелей, приводить преосвященнаго въ большее у графа подозрѣніе, въ чёмъ чрезъ нѣкоторое время и успѣлъ, ибо графъ, многократно отъ пріятствующихъ Платковскому о мнимомъ піянствѣ преосвященнаго слыша, да и самъ однажды піяннымъ его видѣлъ, взялъ такое мнѣніе, будто архіерей всегда піянствуетъ и потому вовсе отмѣнилъ его отъ пейдинской посылки, а намѣсто его опредѣленъ въ Цейдинъ архимандритъ Антоній Платковскій, уроженецъ кіевскій, обучавшійся въ Московской Академіи поэзіи и риторикѣ, откуду съ преосвященнымъ Филофеемъ уѣхалъ въ Тобольскъ и тамъ постриженъ и посвященъ митрополицкимъ архидіакономъ; а потомъ тѣмъ же преосвященнымъ Филофеемъ произведенъ во архимандрита и посланъ въ Иркутскъ, гдѣ управляя своимъ монастыремъ, имѣль въ своемъ вѣдомствѣ и иркутской округи церкви, ибо тогда коадьюторъ тобольского митрополита, Варлаамъ Косовскій, епископъ иркутскій, былъ въ отсутствіи, а потомъ произведенъ въ смоленского митрополита. Живучи Антоній Платковскій въ Иркутскѣ очень разбогатѣлъ, почему весьма зажиточнымъ 1729 года июня 17 числа на всемъ ханскомъ кочѣ пріѣхалъ въ Цейдинъ. Подводы и кормъ ему, и всѣмъ его подкоманднымъ давано было въ продолженіи всего пути ¹⁾). А какъ жилъ архимандритъ Платковскій въ Цей-

1) Живучи я въ Москвѣ, а послѣ недолгое время и въ Санктпетербургѣ, слыхалъ отъ многихъ, что будто бы преосвященнаго Иннокентія для того за границы не пропущено, что въ рекомендательномъ листѣ, обыкновенно посыпаемомъ отъ сената въ китайскую иностранныхъ дѣлъ коллегію, павзанъ быль господиномъ; но во всѣхъ замѣчаніяхъ, сколько оныхъ мною ни отыскано, нигдѣ такой притчины непропущенія архіерейскаго въ Китай не нашелъ, кромѣ упомянутыхъ обстоятельствъ; а потому считаю такие разсказы болѣе за вымыселъ, нежели за правду. Сей вымыселъ похожъ на слѣдующую выдумку. Въ бытность мою въ Санктпетербургѣ слыхалъ объ архимандритѣ Гервасіи Линцевскомъ, будто онъ на границѣ взятъ быль коллегскимъ ассесоромъ, директоромъ казенного каравана, Герасимомъ Липратовскимъ, и посаженъ въ желѣзы. Но поелику на границѣ у архимандрита съ директоромъ, кромѣ иѣкоторыхъ переговоровъ, болѣе ничего не было, о чёмъ я точно извѣстенъ, то не знаю откуду рождаются такія фабулы.

дзинъ, что дѣлалъ и по какимъ притчинамъ подъ стражею высланъ въ Россію, о всемъ томъ извѣстно въ святѣйшемъ Синодѣ, почему о сихъ дѣлахъ и не стану упоминать, а напишу о томъ только, что когда прѣѣхалъ Антоній Платковскій въ Пейдзинъ, то былъ одинъ только храмъ Успѣнія Богоматери, что въ русской слободѣ, на россійскомъ же посольскомъ дворѣ нынѣшняго Срѣтенія Господня храма тогда еще не было, да и келліи для житія духовныхъ не были выстроены. Архимандритъ же Антоній жилъ въ посольской залѣ, а прочтіе священнослужители кое-гдѣ, и по праздничнымъ и высокоторжественнымъ днямъ ѿздили для священно-служенія къ Успѣнскій церкви, которая отъ сильного землетрясенія вся было развалилась; но въ 1732 году, при караванѣ, бывшемъ подъ управлениемъ Лоренца Лапга, вновь построenna и августа 5-го числа помянутаго года архимандритомъ Антоніемъ освящена. Строили рѣченную церковь плѣненные албазинцы, складываясь деньгами по прежнему же образцу.

О Срѣтенскомъ храмѣ, что на посольскомъ дворѣ, въ особенности.

Понеже въ данной мнѣ отъ государственной иностранной коллегіи инструкціи въ 5-мъ пунктѣ, выписанномъ изъ постановленного между Россіею и Китаємъ трактата, упомянуто, что въ Пейдзинѣ на посольскомъ дворѣ, определенномъ для россіянъ, построенъ Срѣтенія Господня храмъ стараниемъ министровъ, то я ни въ запискахъ пигдѣ не нашолъ и ни откуду не могъ слышать, съ чьей стороны министровъ, съ россійской ли, или китайской? Точно же знаю изъ отысканныхъ мною извѣстій, что помянутый на россійскомъ посольскомъ дворѣ Срѣтенія Господня храмъ состроенъ иждивеніемъ ханскімъ, заложенъ онъ храмъ 1727 года, прежде архимандрита Антонія Платковскаго, а при немъ, Платковскомъ, совершился; освященъ же архимандритомъ Иларіономъ Трусовыми. Иконы привезены изъ Тобольска, изъ коихъ пѣкоторыя написаны были въ Кіевѣ; а прочтія писали крещеные іезуитами китайцы въ Пейдзинѣ. Служеніе литургіи началось въ Срѣтенскомъ храмѣ 1735 года; а прежде того времени, по притчинѣ недостатка церковныхъ книгъ, отправляемы только были панихиды, да молебны.

О архимандритѣ Иларіонѣ, по прозванию Трусовѣ.

Когда въ 1731 году, подъ управлениемъ Лоренца Ланга въ Пейдзинѣ прибылъ караванъ, то всѣ Платковскаго подкомандные и бросились въ караванную канцелярію на его, Платковскаго, съ допошеніями. По разсмотрѣніи дѣлъ, при отѣздѣ своемъ изъ Пейдзина, директоръ

Лоренцъ Лангъ взялъ оныя и по прибытии въ Россію представилъ въ святѣйшій Синодъ. Въ Пейдзинѣ же приказалъ всѣмъ подчиненнымъ слушаться архимандрита, яко опредѣленнаго всероссійскимъ правительствомъ своего начальника, въ случаѣ же нападеній уклоняться отъ него и ожидать каждому своего удовольствія отъ главнаго начальства. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ поданія Лоренцомъ дѣла, опредѣлилъ на мѣсто Платковскаго послать въ Пейдзинъ архимандритомъ Иларіона Трусова.

30.

Въ 1735 году услыхалъ архимандритъ Антоній Платковскій, что на мѣсто его опредѣленъ тотъ самый, котораго онъ желалъ погубить и єдетъ уже въ Пейдзинѣ, то, неизвѣстно чрезъ кого, послалъ къ преосвященному иркутскому Иннокентію, на мѣсто котораго онъ, Платковскій, лукавымъ образомъ вступилъ, какъ выше о семъ сказано, письмо, коимъ просилъ епископа, чтобъ онъ донесъ святѣйшему Синоду о нежеланіи его болѣе быть пейдзинскимъ архимандритомъ, охуждая въ томъ же своемъ письмѣ опредѣленнаго своего преемника, называлъ его невѣжею, де онъ не учился въ семинаріи. Но 1-е сдѣлалъ Платковскій по необходимости, ибо и безъ прошенія перемѣнили-бъ его; а 2-е по какой-то злобѣ на Трусова, которая изъ нижеслѣдующаго случая довольно усматривается. Будучи Иларіонъ Трусовъ при караванѣ іеромонахомъ, по неосторожности залилъ чернилами въ табели за упокой великихъ государей одно лицо; Антоній Платковскій, увидя такую замарку, донесъ на него, будто онъ, Трусовъ, сдѣлалъ сіе изъ презрѣнія къ замаранному лицу, почему, по выѣздѣ въ Россію, взять изъ границы и препровожденъ подъ стражею въ святѣйшій Синодъ; по допросѣ, когда явился безвиннымъ, то и освобожденъ.

31.

По прїездѣ въ Пейдзинъ каравана, предписано было въ указѣ кара-ванному директору Лоренцу Лангу допросить Антонія Платковскаго, о поведеніи его въ Пейдзинѣ и о чинимыхъ имъ беспокойствахъ. Но Платковскій подалъ на Ланга въ караванную канцелярію доношеніе, коимъ представилъ, что Лоренцъ Лангъ, яко иновѣрецъ, нарочно подкональ для погреба церковный алтарь, отъ чего и церковная стѣна треснула. По справкѣ оказалось Платковскаго доношеніе ложнымъ, ибо всѣ свя-щенно-служители и церковники, взявъ присягу, росписались, что тре-щина въ церковной стѣнѣ не по другой причинѣ сдѣлалась, какъ отъ сильнаго землетрясенія. Послѣ того прислалъ Лоренцъ чрезъ цѣловаль-щика къ архимандриту Платковскому изъ святѣйшаго Синода указъ, который, взявши, Платковскій бросилъ на землю, сказалъ: «какъ можетъ

оний недовѣрокъ присыпать ко миѣ указы? За такой поступокъ быль очень жестоко высѣченъ плетьми и взять подъ стражу, куды не велѣно къ нему ни кого донуцать. Но когда отъ побоевъ жестоко заболѣлъ Антоній, то велѣно для исповѣди пропустить караваннаго священника. Подъ опою стражею пробылъ архимандритъ Антоній до выѣзда изъ Пейдзина каравана, при выѣздѣ же выпущенъ и увезенъ подъ стражею въ Россію; бѣхъ па собственномъ своемъ кочтѣ. По прибытии въ Санктпетербургъ, долго быль судимъ въ святѣйшемъ Синодѣ и когда явился во всемъ виноватымъ, то быль посланъ въ Троицкосергіеву лавру подъ начальствомъ, въ число рядовыхъ іеромонаховъ, а въ 1742-мъ году, въ бытность блаженныя памяти императрицы Елизаветы Петровны въ помянутой лаврѣ, когда ея величеству изволила спросить троицко-сергіевскаго архимандрита Амвросія Дубиневича о состояніи Антонія Платковскаго, то онъ ея величеству донесъ, что Платковскій исправился и живетъ, какъ должно, почему государыня благоволила повелѣть: уволивъ его изъ рядовыхъ іеромонаховъ, опредѣлить въ той же лаврѣ казначеемъ. А послѣ Антоній Платковскій посланъ въ новоучрежденную тогда переславскую епархію, какъ изъ записовъ видно, архимандритомъ же.

32.

При отправкѣ изъ Россіи каравана, святѣйшій Синодъ повелѣлъ караванному директору Лоренцу Лангу, по пріѣздѣ въ Пейдзинъ, снять у архимандрита Антонія церковь, церковную утварь, и всѣ принадлежащія къ церкви вещи, а утраченное имъ архимандритомъ, безъ упущенія взыскавъ съ него, препоручить преемнику его архимандриту Иларіону, что все Лангомъ и учинено. Сей Иларіонъ прежде сего быль 12 лѣтъ во флотѣ въ Камчаткѣ, посланъ тобольскимъ митрополитомъ Антоніемъ въ 1719 году, а возвратился въ 1731-мъ году, въ котормъ году отправленъ караваномъ іеромонахомъ въ Пейдзинъ. По доносу Платковскаго когда явился невиноватъ, то преосвященный новгородскій Феофанъ Прокоповичъ взялъ его въ свой архіерейскій домъ и разсудилъ о его службѣ и трудахъ, также увидѣвъ въ немъ хорошія дарованія, судилъ его достойнымъ архимандричества и посольства въ Пейдзинъ. По опредѣлѣнію святѣйшаго Синода, іеромонахъ Иларіонъ отправленъ быль изъ Петербурга въ Иркутскъ; а иркутскому епископу Иннокентію посланъ указъ, дабы онъ, посвятивъ его въ архимандрита въ Посольскій Преображенскій, что по ту сторону Байхая¹⁾, монастырь, послалъ въ Пейдзинъ. По опому синодальному указу, Иларіонъ посвященъ во архимандрита и посланъ того же 1736 года въ Пейдзинъ. Дано ему для исправленія ризницы и всѣхъ церковныхъ ве-

¹⁾ Во второмъ спискѣ за Байкаломъ.

щей, такожде на покупку колоколовъ и всего къ храму Божію пристойнаго и нужнаго 2.000 руб., тогда же первый разъ выдано 50 руб. и на церковные расходы, что все архимандритъ Иларіонъ, скучивши, привезъ съ собою въ Пейдзинъ. Онъ же, архимандритъ Иларіонъ, по отбытии изъ Пейдзина каравана, построилъ при церкви келліи, за сдѣланіе коихъ заплатилъ 700 лантъ серебра, 1737 года. Строенны келліи на такомъ договорѣ, что буди чрезъ 7 лѣтъ вода сквозь крышу пройдетъ, то подрядчикъ долженъ быть на свой кошъ починить. Онъ же, архимандритъ, того жъ года, въ который прїѣхалъ, 20-го декабря освятили на россійскомъ посольскомъ дворѣ храмъ во имя Срѣтенія Господня; тогда же поставленъ на ономъ храмѣ рѣзной желѣзный вызолоченный крестъ ¹⁾). Были прежде въ церкви окошки бумажныя, а 1737 года сдѣланы слюдовыя. Глава па церкви прежде была позолоченна, а 1742 года бѣлымъ желѣзомъ обита, коимъ желѣзомъ и церковныя двери того же года обиты.

33.

По притчинѣ безвременнаго излишняго въ Пейдзинѣ уединенія, безстрашія и необужданности подчиненныхъ, архимандритамъ приключается скука, а отъ скуки рождается великая задумчивость, отъ коей принуждены они много пить вина, котораго излишнее употребленіе, хотя и въ Россіи причиняетъ не малыя болѣзни и прекращаетъ много плющаго жизнь; но въ Пейдзинѣ таковыя пагубныя слѣдствія предавшемусь излишнему питію вина гораздо скорѣе случаются, ибо китайское вино россійскаго гораздо вреднѣе, почему онаго по здѣшнему климату гораздо должно меныше, нежели въ Россіи, употреблять. Архимандритъ Иларіонъ отъ вышеписанныхъ обстоятельствъ сталъ очень много пить вина, отъ чего приключилась ему падучая болѣзнь, которая продолжалась по самую его кончину, послѣдовавшую въ 1741 мѣсяцѣ, апрѣля 20 числа; жилъ въ Пейдзинѣ около пяти лѣтъ ²⁾).

34.

О настоятель духовной свиты именемъ Лаврентіи ³⁾.

Бывшій въ Пейдзинѣ ученикомъ прaporщаця ранга Алексѣй Владыкинъ доносилъ на архимандрита Иларіона Трусова, будто онъ, архимандритъ, воровалъ церковное серебро и обдиралъ отъ иконъ серебренныя вещи. А какъ Иларіонъ былъ архимандритомъ иркутской епар-

¹⁾ Ср. материалы для истории Чекинской духовной миссии В. Миротворцева (Правосл. Собесѣдн. 1888, кн. октябрьская, стр. 256). Ред.

²⁾ Во второмъ спискѣ кончина арх. Илларіона отнесена къ 1742 году и пребываніе его въ Чекинѣ продолжено до 7 лѣтъ. Ред.

³⁾ Лаврентій Бобровниковъ.

хі Спасопреображенского монастыря, то и повелено преосвященному иркутскому Иппокентию послать въ Пейдзинъ для слѣдствія Иларіонова дѣла помянутаго монастыря намѣстника сего Лаврентія, который по указу, данному ему изъ архіерейскаго приказа, отправился при кара-ванѣ, бывшемъ подъ смотрѣніемъ Ланга, и прибылъ въ Пейдзинъ; а по-слѣку архимандритъ Иларіонъ, за недолго до прѣѣзу его, Лаврентія, умеръ, то по опредѣленію караوانной капцеляріи оставленъ надъ рос-сійскою, находящеюся въ Пейдзинѣ, свитою начальникомъ, принять въ свое вѣдѣніе и обѣ церкви съ приадлежающими къ онымъ всѣми вещами. 1741 года прѣѣхалъ не очень здоровъ въ Пейдзинъ, жилъ около трехъ годовъ въ Пейдзинѣ, 1744-го года апрѣля 4 числа умеръ. Онъ гово-ривалъ прѣчимъ: «что ежели бы я не подпалъ подъ слѣдствіе, то не былъ бы въ Пейдзинѣ» ¹⁾.

35.

О архимандритѣ Гервасіи, по прозванию Линцевскому.

Настоятель Лаврентій представилъ святѣйшему Синоду, что въ Пейдзинѣ нужно быть ученому архимандриту, а ежели благоугодно будетъ Синоду, то и іеромонахи были (бы) изъ ученыхъ, желая и самъ подъ управлениемъ ученаго архимандрита жить, представилъ въ томъ своемъ доношеніи, что онъ къ проповѣди слова Божія, яко неучившійся, неспособенъ; а, какъ доносилъ Лаврентій, здѣсь жатва многа, но дѣла-телей мало, то для сего-де должно быть искуснымъ и дѣлателемъ. Оное Лаврентіево доношеніе не бывшій въ Пейдзинѣ пусть справед-ливымъ почитаетъ; а я обѣщаюсь о сей жатвѣ въ концѣ сей исторіи написать.

¹⁾ Во второмъ спискѣ помѣщено такое примѣчаніе: «Сей Бобровниковъ не архи-мандритомъ, а простымъ іеромонахомъ былъ посланъ въ Пекинъ; о немъ очень много забавнаго написано у отца Феодосія Сморжевскаго. Его журналь свиты должны непремѣнно хра-нить. Этотъ самый архимандритъ жилъ въ Пекинѣ самимъ худымъ образомъ и поступалъ очень предосудительно. Въ донесеніяхъ на него значится, что онъ по монастырю хаживалъ въ жен-скомъ платьѣ и называлъ себя непробованною дѣвушкою и разныя дѣлаль прогрезы; въ расхо-дахъ своихъ такъ былъ щедръ, что когда не имѣлъ ни жалованья, ни казенной суммы, то при-нялся за церковныя серебрянныя вещи, которыя, когда послалъ въ лавку промѣнивать, то ла-вочники, будучи знакомы свитѣ, стали знать, что ихъ да-лама приелалъ къ нимъ такія вещи. каковыхъ они прежде не видывали и просили ихъ посмотретьъ, и когда пошли іеродіаконъ Госафъ и, помнится, съ учениками или церковниками, где увидѣли церковныя вещи, выку-нившіи ихъ тамо, принесли въ то же время и отобрали отъ него приходныя и расходныя книги и ключи и на него представили въ отечество; но онъ, не дождавшись слѣдствія, по причинѣ усердія къ напиткамъ, вскорѣ отъ надуечей болѣзни умеръ. И тутъ трудно разсудить, кто изъ нихъ болѣе нарушилъ права законовъ? подчиненные ли, что такъ нагло поступали, или начальникъ ихъ? но это вѣрище всего, что здѣшнія власти сдѣлали обвинять послѣдняго, какъ по словамъ отца архимандрита Софронія Грибоевскаго; какъ смеѣться пререкать подчиненный своему старѣшеннѣ? Это противно инструкціи.

36.

По полученіи Лаврентіева доношенія, святѣйшій правительствующій Синодъ, съ великимъ раченіемъ началъ выбирать достойнаго мужа въ пейдзинскаго архимандрита, упражнявшагося въ философіи и богословіи. Кіево-печерской лавры архимандритъ Тимофеѣй былъ тогда въ Москвѣ, почему пѣтъ святѣйшаго Синода посланъ въ Печерскую лавру его, Тимофея архимандрита, намѣстнику съ соборными указъ, коимъ новелѣпо, выбравъ въ софійской консисторіи достойныхъ въ пейдзинскаго архимандрита кандидатовъ, представить Синоду. По оному синодальному указу выбрашио было кандидатовъ 7-мъ человѣкъ, которые были всѣ изъ ученыхъ ¹⁾; прочіе подъ разными предлогами увернулись отъ пейдзинской миссіи. Налъ неизбѣжный жребій на Золотоверхо-михайловскаго монастыря, что въ Кіевѣ, намѣстника Гервасія Линцевскаго, который также представлялъ въ Синодѣ свою ножную болѣзнь, дабы избѣжать посыпи въ Пейдзинъ. Но уже его извиненій не принято. И такъ августа 26-го числа 1743 года ²⁾ Гервасій Линцевскій произведенъ въ архимандрита и того же года посланъ въ Пейдзинъ.

Дано въ команду ему для священиослуженія, изъ ученыхъ же, 2-хъ іеромонаховъ: грамматики учителя Феодосія, по прозванию Сморжевскаго, и инфімы учителя же Іоанна Врублевскаго; а діаконъ былъ оставленъ старый въ Пейдзинѣ, именемъ Іоасафъ. Отправленъ Гервасій изъ Москвы 1743 года, а прїѣхалъ въ Пейдзинъ 1745 года ноября 27 дня съ караваномъ, бывшимъ подъ управлениемъ коллежскаго ассесора Герасима Либратовскаго. Сей то самый Либратовскій, о коемъ я въ бытность мою въ Санктпетербургѣ слыхалъ отъ преосвященнаго митрополита Гавриила нѣчто худаго; но я изъ записокъ, находящихся въ Пейдзинѣ, яснѣе дѣло узнавъ, напишу о Либратовскомъ обстоятельствѣ. Герасимъ Кириловичъ Либратовскій былъ родомъ изъ малороссійскаго города Козельца, взять въ Москву пѣвчимъ и жилъ въ дому блаженныя памяти царевны Наталіи Алексѣевны; потомъ былъ дворецкимъ у княгини Вяземской, а оттуду поѣхалъ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Пейдзинъ въ числѣ пѣвчихъ. Но когда преосвященный Иннокентій отъ посольства въ Пейдзинъ отставленъ, то Герасимъ Либратовскій остался при архіереѣ въ Иркутскѣ; послѣ отъ того же преосвященнаго Иннокентія посланъ былъ съ прошеніемъ въ

¹⁾ Во второмъ спискѣ: «По окончаніи синодальному указу выбраны шь кандидаты слѣдующіе изъ Печерской лавры: Ананій Мокрицкій, прежде бывшій Московской академіи учителемъ синтаксиса, Арсеній Понтицкій, который тогда былъ Кіевской академіи риторики учителемъ, въ еврейскомъ и греческомъ языкахъ очень свѣдущъ, и намѣстникъ Михайловской Гервасій Линцевской».

²⁾ Во второмъ спискѣ: 26 августа 1745 года.

Москву о прибавкѣ иркутскому епископу жалованья, коимъ бы можно было пристойнѣе содержаться, въ чемъ Герасимъ Либратовскій успѣлъ. Преосвященный иркутскій, видя Либратовскаго способности, сдѣлалъ его всѣхъ архіерейскихъ вотчинъ управителемъ, въ которой должности онъ былъ до прїѣзду новаго епископа, Иннокентія же, по прозванію Неруновича, на мѣсто умершаго Иннокентія Кульчицкаго. А ионеже бывшій въ Пейдзинѣ іеромонахъ Феодосій Сморжевскій въ своихъ запискахъ упоминаетъ, что новоприбывшій епископъ иркутскій Нероновичъ, по одной только злобѣ и ненависти, взялъ было Либратовскаго въ желѣзы, то сю ложь можно тѣмъ отразить, что Сморжевскій, имѣя на своего архимандрита Герасія непомѣрную злобу, вездѣ Либратовскаго въ прїѣздѣ отъ границъ до Пейдзина защищалъ и хвалилъ единственно за то, что онъ съ архимандритомъ Герасіемъ худо обращался; но такою пристрастною похвалою ясно Сморжевскій открылъ, чего Либратовскій за такой свой поступокъ заслуживалъ; ибо съ китайской стороны приставленный для провожденія отъ границъ до Пейдзина каравана офицерь, примѣтъ такое расположение директора къ да-ламѣ очень соблазнялся, увида отъ директора совершенную къ да-ламѣ несправедливость. Когда прежде на границахъ отказалъ ему въ подводахъ, а послѣ въ дорогѣ на стени сталъ ему и болѣе дѣлать всякихъ притѣсненій, когда не приказалъ караваннымъ служителямъ быть у іеромонаховъ извощиками по притчинѣ оной на архимандрита злобы. Но обращаясь паки къ первому Либратовскаго состоянію. По взятіи въ желѣзы и цѣпь, отосланъ былъ Либратовскій въ иркутскій Вознесенскій монастырь и посаженъ подъ стражу; откуду, неизвѣстно какъ ушедъ, явился (къ) иркутскому вицѣ-губернатору Плещееву, который жилъ съ прососвященнымъ въ несогласіи; а потому, принявъ Либратовскаго въ свое покровительство, содержалъ его въ безопасности. Архіерей, узнавъ о побѣгѣ Либратовскаго, разослалъ по всей иркутской епархіи указы въ такой силѣ, дабы Либратовскаго нигдѣ въ церковь не пущать, въ домъ его для исправленія христіанскихъ требъ не ходить, а потомъ и проклятию его предалъ. Такого гнѣва епископова на Либратовскаго была притчина сія: Либратовскій, управляя архіерейскаго дома вотчинами, много расхитилъ церковнаго имѣнія и чинилъ тѣхъ вотчинъ жителямъ немалая притѣсненія; а когда потребовалъ преосвященный отъ Либратовскаго захваченнай имъ церковной суммы, то Либратовскій оной не далъ и отрекся, что онъ требуемой архіереемъ суммы вовсе не знаетъ. Понравясь Либратовскій вицѣ-губернатору, взошелъ у него въ довѣренность, почему и былъ отъ него посланъ съ казною въ Москву. По прїѣздѣ явился въ Синодъ и долго просилъ о разрѣшеніи отъ проклятія. Живучи Либратовскій въ Москвѣ, искалъ всѣхъ способовъ поправить свое состояніе. Въ то время Алексѣй Григорьевичъ

Разумовской взопель въ знатность, къ которому Герасимъ Либратовскій неизвѣстно по какому случаю былъ представленъ, а потомъ въ скоромъ времени Разумовскимъ отрекомендованъ блаженныя памяти государынѣ Елизаветѣ Петровнѣ, по коей рекомендациѣ Герасимъ Либратовскій сдѣланъ коллежскимъ ассесоромъ и того же 1744 года опредѣленъ сибирскаго каравана директоромъ. Въ началѣ 1745 года прїѣхалъ въ Иркутскъ, а изъ Иркутска съ караваномъ отправился въ Пейдзинъ. И такъ протчія о Либратовскомъ свѣдѣнія почитая не очень нужными, болѣе обѣ нѣмъ упоминать не стану.

По прїѣздѣ своемъ въ Пейдзинъ архимандритъ Гервасій старался съ тамошними іезуитами познакомиться, въ чемъ, поелику прїѣхалъ достаточнымъ, то хорошо и успѣлъ. Велъ себя въ Пейдзинѣ трезво и постоянно, умѣль дарить и получать взаимно подарки. Имѣль весьма удобный случай оставить своимъ преемникамъ, касательно пейдзинской жизни, полезныя замѣчанія; но кромѣ маленькихъ лоскутовъ ¹⁾, не могъ я болѣе никакихъ записокъ Линцевскаго отыскать, а сіе-то весьма и худо, что предшественники своимъ преемникамъ не оставляютъ о тамошнемъ мѣстѣ никакихъ пужныхъ свѣдѣній. И потому, прїѣхавши новой архимандритъ въ Пейдзинъ, можно по справедливости сказать въ иной мірь, по незнанію тамошнихъ обстоятельствъ, принужденъ во многихъ случаяхъ ошибаться, чего съ помощью полезныхъ свѣдѣній, конечно бы избѣжалъ ²⁾.

37.

О архимандритѣ Амвросії, по прозванію Юматовѣ.

По прошествіи девятилѣтняго въ Пейдзинѣ архимандрита Гервасія Линцевскаго пребыванія, присланъ на смѣну архимандритъ Амвросій; а Гервасій на десятомъ году, то есть 1755-мъ, пейдзинской службы возвращенъ въ Россію и по выѣздѣ посвященъ въ Переяславль, что въ Малороссіи епископомъ; а бывшій при немъ іеромонахъ Феодосій Сморжевскій, не малый своему архимандриту непріятель ³⁾, произведенъ во архимандрита. А понеже послѣ архимандрита Гервасія и іеромонаха Феодосія, не могъ я болѣе никакого извѣстія о жившихъ въ Пейдзинѣ троихъ моихъ предшественникахъ архимандритахъ изъ записокъ узнать, ибо сколько ни старался оныхъ отыскать, однако не могъ, по сей причинѣ довольноствуясь, ово данными имъ для проѣзовъ подорожными, ово

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: и то не такъ нужныхъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ здѣсь находится примѣчаніе: «Смыкаль я, что будто архимандритъ Гервасій взять былъ директоромъ Либратовскимъ на Кяхтѣ въ желѣзы, но сіе совершенная ложь».

³⁾ Во второмъ спискѣ выноска: «какая была причина, которая заставила Сморжевскаго непріятеля своему начальнику, въ это разбирательство нашъ повѣствователь не входить».

присыаемыми къ архимандритамъ изъ святѣйшаго Синода указами, а особливо наслышавшись отъ пейдзинскихъ іезуитовъ и бывшихъ въ русскомъ дворѣ служителями китайцевъ, хочу и о сихъ 3-хъ моихъ предшественникахъ, желающаго знать о состояніи пейдзинскихъ архимандритовъ, сообщить свѣдѣніе.

38.

Когда пришло время перемѣнить пейдзинскую духовную свиту, то былъ избранъ начальствующимъ въ сіе посольство, надъ духовною свитою, московской академіи поэзіи учитель іеромонахъ Амвросій, по прозванию Юматовъ, о коемъ выше значится. Онъ, по произведеніи во архимандрита, 1753 года представлена была блаженныя памяти императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, а потомъ отправленъ въ Пейдзинъ. При немъ было 2 іеромонаха, одинъ діаконъ и 2 церковника. Здѣсь я второй разъ вижу посланныхъ съ архимандритомъ двухъ церковниковъ, первый разъ данно было двухъ церковниковъ Антонію Платковскому, послѣ же Амвросія всегда по два причетника къ архимандритамъ опредѣлялось. Выѣхалъ архимандритъ Амвросій за границы сентября 4 дня 1754 году, а прїѣхалъ въ Пейдзинъ въ караванѣ, бывшемъ подъ смотрѣніемъ Алексея Владыкина, который прежде того былъ въ Пейдзинѣ ученикомъ, а по выѣздѣ въ Россію сдѣланъ коллежскимъ ассесоромъ и опредѣленъ надъ караваномъ главнымъ директоромъ. Отъ стужи и нуки отецъ архимандритъ Амвросій степью въ пути претерпѣлъ болѣе моего, а потому въ Пейдзинѣ прїѣхалъ 25 декабря такъ же, какъ и я, боленъ.

По прибытіи своемъ въ Пейдзинѣ, старался отецъ Амвросій познакомиться съ вѣропроповѣдниками ¹⁾, въ чемъ весьма хорошо успѣлъ. Имѣть достатокъ единое есть средство для снисканія знакомства. Былъ отецъ архимандритъ Амвросій старатель въ насажденіи плодородныхъ деревъ, коими его трудами я, третій его преемникъ, пользуюсь. Хорошій домостроитель, ибо которыя строенія засталъ я лучше сдѣланными, тѣ всѣ были сдѣланы стараніемъ Амвросіевымъ. Засталъ я по прїѣздѣ моемъ въ Пейдзинѣ вѣропроповѣдниковъ, знающихъ Амвросія, которые очень хвалились его дружбою ²⁾). Архимандритъ Амвросій былъ ученъ и откровенъ ³⁾), росту высокаго, имѣлъ бороду длинную. А поелику съ іезуитами вступилъ въ тѣсное знакомство, то и нужно ему было для обращенія съ ними вести себя, яко старшему россійскому. По той притчинѣ немалую часть на пужное сіе обращеніе ежемѣсячно со дворовъ собираемыхъ чоховъ употреблялъ. Да и по справедливости можно

¹⁾ Во второмъ спискѣ вмѣсто вѣропроповѣдниковъ поставлено: съ іезуитами. *Ped.*

²⁾ Тамъ же: его обращеніемъ.

³⁾ Во второмъ спискѣ: былъ уменъ и откровененъ.

сказать, что живущему въ Пейдзинѣ россійскому архимандриту обращеніе съ іезуитами необходимо нужно, ибо кромѣ того, что онъ изъ Россіи никакихъ извѣстій не получаетъ, а отъ вѣропроповѣдниковъ немало оныхъ можно знать, да и тамошня дѣла удобнѣе и точнѣе посредствомъ ихъ можно узнавать; но и потому, что съ другимъ по тамошнему мѣсту знакомиться не съ кѣмъ. Ибо только познакомиться съ манджуромъ или китайцемъ, то онъ чрезъ мѣсяцъ и просить уже въ займы денегъ, а взявши, весьма нескоро отдаетъ; случается же, что данное въ долгъ серебро и пропадаетъ.

39.

Когда отецъ архимандритъ Амвросій увидѣлъ, что опредѣленное ему для житія въ Пейдзинѣ время уже прошло, а караваны изъ Россіи перестали ъздить, да и курьеровъ уже не было, то, по прошествіи десятилѣтняго времени, началъ перемѣнять свою жизнь. Но когда прошло и 13 лѣтъ, а надежды къ выѣзду въ Россію не усматривалъ, то началъ весьма много пить вина, отъ чего занемогъ каменою болѣznю, отъ которой 1771 года, іюня 1-го дня, на 17 году пребыванія своего въ Пейдзинѣ, преставился ¹⁾). Не оставилъ такъ же никакихъ преемникамъ своимъ письменныхъ замѣчаній.

40.

О архимандритѣ Николаѣ, по прозванію Цвѣтѣ.

1768 года произведенъ на мѣсто архимандрита Амвросія изъ іеродіакона во іеромонаха, а потомъ въ архимандрита Николай, по прозванію Цвѣтѣ, которой, подъ провожденіемъ коллежскаго регистратора Василія Константинова сына, 1771 года ²⁾ декабря первыхъ чиселъ прибылъ въ Пейдзинѣ. Онъ былъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ въ семинаріи французскаго и нѣмецкаго языковъ учителемъ; а преосвященный митрополитъ Платонъ, по прозванію Лѣвшинъ, въ чинѣ іеромонаха, въ то время былъ великаго князя Павла Петровича, бывшаго потомъ Всероссійскаго Императора, богословіи учителемъ, которому, яко намѣстнику Троицкосергіевы лавры, посланъ былъ изъ святѣйшаго Синода указъ о высылкѣ іеродіакона Николая въ Петербургъ для посвященія въ архимандрита и для посылки въ Пейдзинѣ. По оному синодальному указу, прибылъ Николай въ Санктпетербургъ, по прибытіи посвященъ во архимандрита и посланъ въ Пейдзинѣ. Онъ при отправкѣ

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: «положенъ за ань-дун-мынскими воротами, где все прочіе россійскіе погребаются. Быть рачителемъ въ домостроительствѣ, весель въ обращеніи, возраста высокаго, довольно плотенъ, бороду имѣлъ длинную».

²⁾ Во второмъ спискѣ: 1772 года.

изъ Россіи въ Китай просилъ главное правительство о прибавкѣ архимандриту жалованія, въ которой просьбѣ ему отказано ¹⁾). Пріѣхавши Николай въ Нейдинъ, кромѣ одного іеромонаха Сильвестра да одного причетника никого изъ прежнихъ въ живыхъ не засталъ, да и іеромонахъ отъ многого употребленія вина чуть былъ живъ, почему новопріѣхавшій архимандритъ ничего порядочно не могъ снять ни церквей, ни дворовъ, да и книги описной ²⁾ отъ іеромонаха Сильвестра не могъ получить, отъ святѣйшаго же Синода ему, равно какъ предшественнику моему архимандриту Іоакиму и мнѣ, зашнурованной описной книги не дано. Почему, подобно какъ и я, не мало имѣль хлопотъ снимать церкви и къ онымъ принадлежащія вещи безъ описной книги. Вышерѣченный іеромонахъ Сильвестръ былъ казанской епархіи, онъ, по пріѣздѣ своемъ къ своимъ родственникамъ, того же числа, въ которое пріѣхалъ, и умеръ. Жилъ архимандритъ Николай въ Нейдинъ девять лѣтъ, а на десятомъ возвращенъ въ Россію. Въ быть свою въ Нейдинъ пилъ очень много вина; по выѣздѣ въ Россію опредѣленъ былъ, какъ я слыхалъ, въ кіевскій Кириловскій монастырь на игуменское мѣсто; притчна такого пониженія была та, что Николай, по пріѣздѣ въ Иркутскъ, подалъ на пристава Василія Игумнова, для чести своей очень непристойное, доношеніе, которое, хотя было точно справедливое, однако иркутскій губернаторъ, бывшій въ то время Кличка, оному доношенію не повѣрилъ, а сверхъ сего, безъ сомнѣнія можно думать, что и губернаторъ описалъ въ Синодъ нейдинское Николая архимандрита поведеніе.

41.

О архимандритѣ Іоакимѣ, по прозванию Шишковскому.

Въ 1780-мъ году для смыны Николая Цвѣта произведенъ во архимандрита Невскаго монастыря іеродіаконъ, предшественникъ мой, Іоакимъ, по прозванию Шишковскій. Учился онъ въ кіевской академіи съ низшихъ классовъ до філософіи, а на другой годъ філософіи поѣхалъ было, какъ онъ самъ мнѣ сказывалъ, для обучения медицинской наукѣ въ Санктпетербургъ, по несклонности же къ оной, пошелъ въ Александровскій монастырь и постригся въ монахи. Быть въ томъ же монастырѣ чрезъ нѣкоторое время ключникомъ. По посвященіи, отправленъ былъ архимандритъ Іоакимъ для пріему свиты въ Москву, а бывшему еще въ то время архіепископомъ московскимъ преосвященному Платону изъ святѣйшаго Синода посланъ былъ указъ, дабы онъ, набравъ

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: «ѣхать онъ при маломъ караванѣ, находившемся подъ смотрѣniемъ коллежскаго регистратора Василія Игумнова, которой Игумновъ провожалъ и предшественника моего Іоакима Шишковскаго, а послали и меня, въ чинѣ уже коллежскаго секретаря».

²⁾ Во второмъ спискѣ: книги приходо-расходной.

въ своей епархії полный комплектъ духовныхъ чиновъ и учениковъ, препоручилъ отправляющемуся въ Пейдзинъ архимандриту въ его вѣдомство. По тому синодальному указу преосвященный московскій, набравъ полное число составляющихъ пейдзинскую миссію, отдалъ архимандриту Іоакиму, который того же 1780 года октября 14 дия изъ Москвы и отправился. Пріѣхавши въ Иркутскъ, жилъ въ ономъ недолго, понеже бывшій въ то время губернаторъ Кличка въ мартѣ мѣсяцѣ съ мягкою рухледью отправилъ его на Кяхтинскій форпостъ, куда онъ, архимандрить, 1781 года марта 24-го числа съ своею свитою и прибылъ. Управлялъ тогда по-граничными дѣлами преміеръ-маіоръ Власовъ, которому велѣно было отправить архимандрита съ находящимися при немъ за границы. Во время пребыванія своего ¹⁾ архимандритъ Іоакимъ жилъ съ Власовымъ не-согласно, почему и отправленъ за границы съ обидою, ибо Власовъ взялъ съ архимандрита и со всѣхъ при немъ бывшихъ духовныхъ и учениковъ за провозъ харчевыхъ припасовъ 150 рублей. Выѣхалъ архимандритъ Іоакимъ за границы того же года апрѣля 23-го дня; а пріѣхалъ въ Пейдзинъ ноября 2-го дня. Ни одинъ изъ посылавшихся въ Пейдзинъ архимандритовъ не былъ такъ хорошо отправленъ, какъ Іоакимъ Шишковскій, ибо ему дано жалованья на все седмилѣтнее въ Пейдзинъ пребываніе. По пріѣздѣ въ Пейдзинъ и по снятіи церквей съ принадлежащими къ онимъ вещами, архимандритъ Іоакимъ съ своимъ предшественникомъ жилъ въ великомъ несогласіи, при самомъ же разставаніи оба кое-какъ помирились ²⁾.

42.

О архимандритѣ Софоніи ³⁾.

Я имянованный родомъ изъ Малороссіи, житель города Лубенъ, обучался въ кіевской академіи съ низшихъ классовъ до філософіи; а по томъ въ 1782-мъ году, взявъ изъ оной академіи аттестатъ, поѣхалъ для обучения медицинской наукѣ въ Москву и опредѣлился въ главную московскую гошпиталь. По несклонности же моей къ сказанной наукѣ, взявъ отъ службы чистую отставку, поѣхалъ изъ Москвы въ Молчанскую Софоніеву пустынь и, по окончаніи опредѣленного трехлѣтняго времени постригся въ монахи, гдѣ проживъ всего около пяти лѣтъ; по собственному моему желанію и просъбѣ 1787-го года, преосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ московскимъ, для окончанія ученія, опредѣленъ

¹⁾ Во второмъ спискѣ: во время пребыванія своего на Кяхтѣ.

²⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: Жилъ архимандритъ Іоакимъ въ Иекинѣ слишкомъ 14 лѣтъ, которой на возвратномъ пути въ Россію, не доѣхавши до Калгана, скоропостижно скончался.

³⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: по прозванию Грибоевскому.

былъ въ московскую академію. По окончаніі богословіи, тѣмъ же преосвященнымъ митрополитомъ Платономъ въ 1790-мъ году опредѣленъ былъ въ императорскій московскій университетъ для обученія юношества православному закону и для проповѣданія Слова Божія ¹⁾, въ которой должности находился безъ малаго два года. 1792 года декабря 18-го дня присланъ изъ святѣйшаго Синода къ преосвященному митрополиту московскому о высылкѣ меня въ святѣйшій Синодъ указъ. Прежде, хотя я и слыхалъ, что назначается посольство въ Нейзинъ для смирии жившихъ въ ономъ россіянъ, но поелику уведомился, что изъ казанской епархіи избраны были въ пейзинскіе архимандриты два кандидата, 1-ї симбирскаго монастыря игуменъ именемъ Еразмъ, а 2-ї—казанской семинаріи риторики учитель, Кижитскаго монастыря строитель іеромонахъ Геннаадій, да и всю свиту вельно изъ казанскихъ набрать,—то по сей притчинѣ долго недоумѣвался, для чего-бы меня требовалъ святѣйшій Синодъ. Но охотно, или со скучой надобно было однако ъхать. И такъ, я взявши изъ московской консисторіи пашепортъ, коимъ вельно было меня снабдить, и распrostившись съ любезными друзьями, 1792-го года декабря 23-го числа изъ Москвы выѣхалъ и 1793 года генваря 3 дня прибылъ въ Петербургъ, и того же дня явился первому Синода члену преосвященному новгородскому Гавріилу, который приказалъ того же времени дать мнѣ келлію, въ коей я жилъ до самаго моего отѣзда. Отъ 3-го генваря до 14 не былъ я извѣстенъ о причинѣ требованія меня святѣйшимъ Синодомъ въ Петербургъ. Потомъ вельно было мнѣ явиться съ пашепортомъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ, и 17 числа приказалъ преосвященный митрополитъ быть мнѣ у всѣхъ Синода членовъ. Митрополитъ не мало затруднялся производить меня въ архимандрита, потому что я ему былъ оговоренъ пьяницей ²⁾; но усмотря несправедливость, положено въ Синодѣ посвятить меня въ архимандрита. И такъ генваря 27 числа 1793 года посвященъ я преосвященнымъ Гавріиломъ, митрополитомъ новгородскимъ и санкт-петербургскимъ, во іеромонаха, а 30 того же генваря по насланному изъ святѣйшаго Синода къ ему, преосвященному митрополиту, указу имъ же произведенъ въ архимандрита, а казанскому архіепископу Амвросію посланъ былъ изъ Синода указъ объ отмѣненіи представленныхъ въ пейзинское посольство кандидатовъ. Жилъ я всего времени въ Петербургѣ съ генваря 3 по 14-тое маія, пока изъ остаточнаго казначейства и на себя, и на отправленнаго со мною одного ученика, не взять за годъ жалованье, прогонныя деньги до Казани, и на дорожные до границы припасы. Маія 14 числа выѣхалъ изъ Санктпетербурга,

¹⁾ Во второмъ спискѣ: опредѣленъ въ московскій университетъ для толкованія катихизиса и для сказанія проповѣдей.

²⁾ На поляхъ помѣта карандашемъ: не пьяница, по обѣора.

прежде получивъ изъ святѣйшаго Синода указъ и инструкцію; ночевалъ въ Царскомъ Селѣ у брата. 15 отбылъ въ Москву, гдѣ жилъ 3 мѣсяцы, дожидаясь отъ иностранной коллегіи инструкціи и пропускъ нужныхъ для пропуску въ Китай бумагъ. Августа 23-го числа, по полученіи отъ иностранной коллегіи письменной экспедиціи, того же августа 28-го числа ночью въ большой дождѣ отправился въ путь. 15-го сентября, пріѣхавъ въ Казань, принялъ въ свое вѣдомство духовныхъ и учениковъ, а 29-го сентября отправился со свитою изъ Казани и поспѣшалъ въ Иркутскъ, куды 31-го генваря 1794 года прибылъ, остановился на квартирѣ въ архіерейскомъ домѣ, въ коемъ жилъ съ духовною свитою по 16-ое число мѣсяца іюля; а ученикамъ даны квартеры въ обивательскихъ домахъ. По прошествіи 5-ти мѣсяцей съ половиною пребыванія моего въ Иркутскѣ, отправленъ я помянутаго числа іюля отъ генерала губернатора съ мягкою рухлядью въ Кяхту. Во всю мою бытность въ Иркутскѣ пользовался пріятельствомъ и дружбою господина генерала губернатора Ивана Алферьевича Пиля¹⁾. Пріѣхалъ въ Троицкосавскую крѣпость 28 іюля; а за границы выѣхалъ того же года сентября 2-го дня, и по претерпѣніи въ степѣ, а болѣе внуtrь китайскихъ границъ жестокихъ дорожныхъ беспокойствъ, 27-го ноября прибылъ нездоровъ въ Пейдзинъ²⁾. По пріѣздѣ засталъ россійскую свиту въ совершенномъ разстройствѣ; подчиненные, вышедъ изъ послушанія у своего начальника, уклонились во всякия непорядки, пьянство, мотовство и драки съ китайцами. Начальникъ, не имѣя къ удержанію ихъ ни малѣйшихъ способовъ, пришелъ въ крайнее беспокойство и уныніе. Случалось иногда, что и бывалъ ихъ за развратные поступки, но и они его взаимно били. Таковыя безчинства, живущіе въ россійскомъ дворѣ нанятые китайцы видя, вездѣ оныя пересказывали, да и сами россіяне таковыми безчинниками себя представляли, чему я по новости моей не мало удивлялся, видя, что живущіе въ Пейдзинѣ россіяне не вмѣняютъ въ должность почитать своего начальника и ему повиноваться; но поживши болѣе въ томъ мѣстѣ, самъ узналъ, что называемые подчиненными, отъ совершенного безстрашія, своихъ начальниковъ ни во что ставятъ, и хотя бы начальникъ въ Пейдзинѣ былъ самый добродѣтельный мужъ, то никогда не будуть его подчиненные ни почитать, ни слушать.

¹⁾ На поляхъ замѣтки, повидимому рукою арх. Нила: Какая неблагодарность къ достоблаженному архиастырю Веніамину. Миѣ твердо извѣстны всѣ благодѣянія сего архиастыря, коими пользовался съ избыткомъ сей историкъ, пользившій намѣстнику Пилю.

²⁾ Во второмъ спискѣ: мая 14-го числа выѣхалъ изъ Петербурга съ ученикомъ Навлѣмъ Каменскимъ, прибылъ въ Казань сентября 15 дня, принялъ въ свое вѣдомство духовную свиту, которая набрана была въ казанской епархіи. Отправился со своею духовною свитою изъ Казани сентября 29-го, пріѣхалъ на границу 28-го іюля, а выѣхалъ изъ Россіи сентября 2-го дня 1794 года при провожденіи пристава Василія Игумнова: ноября 28 дня прибылъ въ Пекинъ.

Статья 6.

О духовных чинахъ, посылаемыхъ подъ управлениемъ архимандритовъ въ Пейдзинъ и о числѣ церковниковъ, которое не при каждомъ архимандритѣ было равное.

43.

По увѣдомленіи о притчинѣ россійскаго духовнаго въ Пейдзинъ посольства, писаль я только обь однихъ начальникахъ сего посольства и о числѣ ихъ; а теперь намѣреваю приложить посылаемымъ въ Пейдзинъ подъ начальствомъ архимандритовъ духовнымъ чинамъ реестръ, откуду можно будетъ знать, всегда ли равное число тѣхъ чиновъ было съ архимандритами въ Пейдзинъ посыпаемо.

До заключенія Россіи съ Китаемъ трактата отправленно было въ Пейдзинъ духовныхъ чиновъ слѣдующее число:

44.

Съ архимандритомъ Иларіономъ Лежайскимъ:

Іеромонахъ Лаврентій. }
Пожалованъ былъ Кансіемъ въ офицеры, былъ учителемъ въ русской школѣ и имѣлъ всѣ положенія тамошняго чиновника, чего всероссійскому правительству впредь никакъ не должно позволять.

Іеродіяконъ Филимонъ.

Причетники:

1-й Іосифъ Афанасьевъ.

2-й Петръ Калмакъ.

3-й Никаноръ Клюсовъ.

Петръ Калмакъ и Никаноръ Клюсовъ въ Пейдзинѣ поженились. Были приняты въ русскую сотню, имѣли офицерскіе чины и церковническую должность исправляли ¹⁾.

4-й Иларіонъ Якутъ.

5-й Теодоръ Бѣлка.

По заключеніи трактата.

45.

Съ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ:

Священникъ Ioannъ, а другой оставленъ былъ прежній іеромонахъ Лаврентій. Сей іеромонахъ Лаврентій, купивши мужа съ женою, жилъ весьма подозрительно и нечестно, о чёмъ вся русская сотня знала.

Іеродіяконъ Ioасафъ.

Причетники:

Нѣкто Налабардинъ.

И нѣкто Андрей.

} Здѣсь видно 2 церковника.

¹⁾ Во второмъ спискѣ: имѣли офицерскіе чины и были совершенно китайскому хану подчиненные.

46.

Съ архимандритомъ Иларіономъ Трусовымъ:
Іеромонахъ (тотъ же) Лаврентій.

Іеромонахъ Антоній. } Который, по прибытии архимандрита
 } Трусова, директоромъ каравана Лангомъ
 } взять въ Россію къ суду.

Іеродіаконъ прежній Іоасафъ.

Причетники:

1-й Петръ Іовлевъ ¹⁾.

2-й Петръ Каменскій.

3-й Яковъ Якутъ. } Здѣсь опять 4 церковника. Неизвѣстно, всѣ ли 4 были приняты въ Пейдзинъ-
4-й Михайло Ивановъ. } или только 2?

47.

При настоятель Лаврентіи была прежняя духовная свита, выключая новопріѣхавшихъ трехъ учениковъ.

48.

Съ архимандритомъ Гервасіемъ Линдевскимъ:

Іеромонахъ Іоиль Врублевскій.

Іеромонахъ Феодосій Сморжецкій. } Извѣстный по оставленнымъ имъ за-
 } мѣчаніямъ и по злобѣ на своего архи-
 } мандрита.

Іеродіаконъ Іоасафъ ²⁾.

Причетники:

1-й Созонтъ Карповъ.

2-й Кирилъ Бѣлецкій.

3-й Кирилъ Семеновъ.

4-й Стефанъ Третьяковъ.

5-й Иванъ Кузнецовъ.

Здѣсь опять видно пять церковниковъ. Всѣ ли они приняты въ Пийдзинъ, или не всѣ, о томъ неизвѣстно. Только изъ Россіи посланно 5-хъ.

49.

Съ архимандритомъ Амвросіемъ Юматовымъ:

Іеромонахъ Сильверстъ крайне много пилъ, но при такой своей неумѣренности весьма былъ скупъ.

Іеромонахъ Софоній, который при Успенской церкви, гдѣ онъ и жилъ, удавился.

Іеродіаконъ Сергій, коего, по пріѣздѣ въ Пейдзинъ, начальникъ его, архимандритъ Амвросій, за піянственныя и буйныя дѣла, отдавалъ директору каравана Алексѣю Владыкину для вызова въ Россію, но

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Петръ Яковлевъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ: іеродіаконъ прежній же Іоасафъ.

директоръ діякона Сергія не принялъ, потому, какъ значится съ директорскомъ къ архимандриту сообщені, что Сергій не былъ лишенъ монашества и діяконства.

Церковники:

1-й Степанъ Зиминъ.

2-й Илья Ивановъ.

3-й Алексѣй Даниловъ.

Здѣсь паки три церковника ¹⁾.

При архимандритѣ и священникахъ служители:

1-й Василій Александровъ.

2-й Иванъ Козловскій.

3-й Григорій Спицынъ.

Сіи служители не отъ россійского правительства были къ архимандриту съ прочими опредѣлены, но иностранцемъ трибуналомъ, поелику они были перебѣщики; извѣстившись же трибуналъ, что скоро будетъ изъ Россіи казенный караванъ, взяли паки тѣхъ людей изъ русскаго посольского двора.

Съ архимандритомъ Николаемъ Цвѣтомъ:

Священникъ Густъ.

Священникъ Іоаннъ.

Іеродіяконъ Никифоръ.

Причетники:

Петръ Родіоновъ, который, по выѣздѣ въ Россію, произведенъ въ иркутской епархіи во священники въ Кудинскую слободу.

2 ²⁾.

Съ архимандритомъ Іоакимомъ Шишковскимъ:

Іеромонахъ Антоній, который, живучи при Успенской церкви, въ піянствѣ ожогъ себя, лежа на горячемъ кану, отъ чего въ недолгомъ времени и скончался.

Іеромонахъ Алексѣй, бывшій коварнымъ и злобнымъ врагомъ своему архимандриту, который на его, іеромонаха, со слезами предомно жаловался, что онъ противъ его, архимандрита, церковниковъ и учениковъ сильно возмущалъ ³⁾.

Іеродіяконъ Израиль. Кромѣ неумѣреннаго піянства, оказывалъ великия развраты и соблазны, впаль отъ піянства въ болѣзнь и, по прїездѣ моемъ, въ Пейдзинѣ 1794 года февраля 6-го умеръ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ прибавлено: учениковъ не было.

²⁾ Тамъ же: причетники 1) Петръ Родіоновъ, 2) Николъ, получившій сіе імя по выѣздѣ изъ Шекини при постриженіи въ монахи.

³⁾ По внутреннему неустройству и буйству эта миссія превзошла всѣ прочія наши духовные миссіи въ Шекинѣ. См. «Очеркъ изъ древняго быта Пекинской духовной миссіи» (въ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1876 г.). Ред.

Церковники:

1-й Иванъ Орловъ, который, за непочитаніе своего начальника и ослушаніе, въ Россію высланъ, гдѣ къ великому удивленію, не токмо, яко противникъ власти, ни чѣмъ не наказанъ, но напротивъ чиномъ и жалованьемъ былъ награжденъ.

2-й Семенъ Соколовскій, сей церковникъ развратно жизнью, не токмо всѣхъ отъ самого начала прежде его бывшихъ въ Пейдзинѣ церковниковъ и учениковъ, да и всѣхъ, кого-бѣ изъ русскихъ ни взять, много превзошелъ; но и самыхъ распутнѣйшихъ невѣрныхъ китайцевъ, будучи христіанскія вѣры исповѣдатель, а притомъ и церковникъ, своими непотребными и крайне соблазнительными качествами, какъ всѣ знающіе его, Соколовскаго, мнѣ говорили, превышиль.

52.

Со мною, архимандритомъ Софроніемъ:

Іеромонахъ Іессей.

Іеромонахъ Варламъ.

Іеродіяконъ Вавила.

Церковники:

1. Козма Каргинскій ¹⁾.

2. Василій Богородскій.

Статья 7.

О числѣ учениковъ, посылаемыхъ подъ управлениемъ архимандритовъ въ Пейдзинѣ.

До трактата учениковъ въ Пейдзинѣ не было.

53.

По заключеніи между Россіею и Китаемъ трактата Иллірійской графъ Савва Владиславичъ того же года прислалъ въ Пейдзинѣ слѣдующихъ трехъ учениковъ:

1-го Луку Воейкова.

2-го Ивана Пухорта.

3-го Феодора Третьякова.

54.

Съ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ 1729 года присланы слѣдующіе ученики:

1-й Иларіонъ Рoccoхинъ.

2-й Герасимъ Шульгинъ.

3-й Михайло Пономаревъ.

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Карагинскій.

55.

При караванѣ, бывшемъ подъ управлениемъ Лоренца Ланга, 1732 года пріѣхали ученики:

1-й Герасимъ Баринниковъ¹⁾, который, по притчинѣ смерти караванного канцеляриста, опредѣленъ на упалое мѣсто канцеляристомъ.

2-й Алексѣй Владыкинъ.

3-й Иванъ Шихировъ.

4-й Иванъ Быковъ.

56.

Въ 1743 году, съ курьеромъ Шокоровы мъ присланы слѣдующіе ученики:

1-й Алексѣй Леонтьевъ.

2-й Андрей Коняевъ.

3-й оставленный директоромъ каравана Герасимомъ Либратовскимъ, коего имени не могъ я отыскать.

4-й Никита Чекановъ²⁾.

Съ архимандритомъ Амвросіемъ Юматовымъ учениковъ не было.

57.

Съ архимандритомъ Николаемъ Цвѣтомъ 1772-го году присланы слѣдующіе ученики:

1-й Феодоръ Бакшеевъ.

2-й Алексѣй Парышовъ.

3-й Яковъ Коркинъ. Піянница и забіяка, которымъ китайскія матери малыхъ своихъ дѣтей, когда они плачутъ, пугаютъ. Ходилъ по кабакамъ и трактирамъ, гдѣ чинилъ съ китайцами драки; ходилъ ночью съ полицейскими, былъ людей: убилъ до смерти церковника. Напослѣдокъ отъ піянства въ Пейдзинѣ умеръ.

4-й Алексѣй Агафоновъ.

Съ архимандритомъ Іоакимомъ Шишковскимъ 1781 года пріѣхали ученики:

1-й Егоръ Салертовскій.
2-й Антонъ Владыкинъ.
3-й Иванъ Фilonovъ³⁾.
4-й Алексѣй Поповъ.

Три ученика померли отъ піянства въ Китаѣ, а одинъ Антонъ Владыкинъ, по выѣздѣ въ Россію, награжденъ чиномъ коллежскаго ассесора и былъ манджурскаго и китайскаго языковъ переводчикомъ.

58.

Со мною, архимандритомъ Софрониемъ, 1794 года пріѣхали слѣдующіе ученики:

¹⁾ Во второмъ спискѣ: Баринниковъ.

²⁾ Во второмъ спискѣ: 1) Алексѣй Леонтьевъ, 2) Андрей Коняевъ, 3) Никита Чекановъ.

³⁾ Во второмъ спискѣ: Иванъ Филимоновъ.

1-й Павелъ Каменскій ¹⁾ нижегородской семинаріи, бывшій прежде опредѣленія въ ученика, народнымъ учителемъ, а потомъ въ должности Санктпетербургскаго воспитательнаго дому надзирателя.

2-й казанской семинаріи информаторіи учитель Карпъ Круглополовъ, на мѣсто котораго, по притчинѣ его болѣзни, опредѣленъ бывшій при приставѣ Василій Игумновъ толмачемъ, Василій Новоселовъ; оный же Круглополовъ выѣхалъ изъ Пейдзина обратно въ Россію.

3-й Стефанъ Липовцевъ.

4-й Иванъ Малышевъ.

Отъ начала посылки учениковъ въ Пейдзинъ съ тѣми, кои и со мною прїѣхали, будетъ всего 24.

Статья 8.

О курьерахъ, прїѣзжавшихъ изъ Россіи въ Пейдзинъ.

59.

О посланникахъ и директорахъ россійскихъ, бывшихъ въ Пейдзинѣ, кто именно и сколько ихъ было, выше сказано; а теперь упомяну о числѣ курьеровъ, прїѣзжавшихъ изъ Россіи въ Пейдзинъ.

1. Афанасій Соловьевъ ²⁾ сержантъ, быль въ Пейдзинѣ 2 раза.

2. Феодоръ Карпиловъ ³⁾ сержантъ же, 1 разъ.

3. Прапорщикъ Немчиновъ 1 разъ.

4. Капитанъ Семенъ Петровъ 2 раза.

5. Сержантъ Михайло Шокоровъ 2 раза. Другой разъ прїѣжалъ будуди уже маюромъ.

6. Степанъ Савиновъ 1 разъ.

7. Маюръ Шаригинъ 1 разъ.

8. Полковникъ Иванъ Кропотовъ 1 разъ.

Было безъ сомнѣнія болѣе въ Пейдзинѣ курьеровъ, но то худо, что въ тамошнемъ архивѣ никакихъ обѣ нихъ извѣстій не оставлено ⁴⁾.

¹⁾ Во второмъ спискѣ примѣчаніе: который, по постриженіи въ монахи, названъ Петромъ и опредѣленъ въ архимандрита, и 1820 посланъ въ Пекинъ.

²⁾ Тамъ же; Афанасій Соколовскій.

³⁾ Тамъ же; Федоръ Корниловъ.

⁴⁾ Во второмъ спискѣ: было безъ сомнѣнія большее число изъ Россіи въ Пекинѣ курьеровъ, ибо города россійскіе и прежде трактата имѣли согласія; но то худо, что не могъ найти никакихъ обѣ нихъ извѣстій.

Здѣсь оканчивается Второй списокъ. Ред.

Статья 9.

О началѣ существованія въ Пейдзинѣ греко-rossiйской вѣры и какъ онуу содержали и нынѣ содержать плѣнныхъ албазинцовъ предки и нынѣшніе ихъ потомки, такожде и природные китайцы, принявши онуу.

60.

Хотя подъ 2-й статьей изъ §§ 15 и 16 видно, какой духъ къ христіанской вѣрѣ плѣнныи россияне, живучи въ Пейдзинѣ, имѣли и какъ по прибытии своеи въ Пейдзинъ поступали, однако, поелику я въ 4-й статьѣ, въ § 19, обѣщался и о именахъ иѣкоторыхъ россиянъ плѣнныхъ читателя увѣдомить, то на семъ мѣстѣ онуу и означаю, извѣщая хотящаго знать объ албазинцахъ, что они съ самаго начала бытія ихъ въ Пейдзинѣ, выключивъ 3 человѣка, никогда къ христіанской вѣрѣ ни малѣйшаго усердія не имѣли. Не могъ я болѣе 50 лѣтъ узнать, въ какіе годы жилъ въ Пейдзинѣ предмѣстникъ мой архимандритъ Гервасій, сколько было при прежнихъ архимандритахъ крещеныхъ изъ албазинцовъ. При Гервасіи же были сказанные 3 человѣка, кои прочихъ усерднѣе расположены были ко святой церкви.

Имена ихъ слѣдующія:

1. Леонтій, ко святыму храму былъ усерденъ. Каждый годъ исповѣдывался и причащался. Жена его Феодора къ Успенской церкви по праздничнымъ днямъ хаживала, но никогда не исповѣдалась, не причащалась.

2. Сергій, исповѣдывался и причащался, сей изъ природныхъ китайцевъ.

3. Панкратій, Никанора Клюсова, бывшаго при архимандритѣ Иларіонѣ Лежайскомъ церковникомъ и оженившагося въ Пейдзинѣ, сынъ.

4. Какой-то Григорій. Сіи 4 человѣка, какъ выше сказано, были похожи на содержащихъ христіансскую вѣру.

Крещеные только:

1. Ефимъ Савинъ. Имѣль у себя Богоматери икону, данную ему караваннымъ директоромъ Лангомъ, передъ онаю иконою ставить было Ефимъ русскія и китайскія свѣчи, кладывалъ также и хлѣбы по китайскому обычаю, имѣль въ своемъ домѣ кумирню, въ коей держалъ идоловъ и онымъ кланялся. Во святой храмъ, развѣ въ свѣтлый день Пасхи, прихаживалъ. Домъ его весь былъ идолопоклонникомъ. Онъ былъ въ русской сотнѣ десятниковъ.

Три Леонтіевы внуки; во святой храмъ рѣдко приходили, домашніи ихъ всѣ кланялись идоламъ, да и сами они жили, какъ китайцы, никогда не исповѣдались, не причащались.

Нѣкто Лукіанъ, рѣдко и въ Пасху бывалъ во храмѣ Божіемъ былъ идолопоклонникъ.

Якова Савина два сына, Феодоръ и Дмитрій, учившіеся въ русской школѣ, рѣдко который годъ и въ Пасху въ церковь приходили. Христіянскаго закона вовсе знать не хотѣли и христіанской вѣры великие были насыщники. Бывшій въ русской сотнѣ Козминъ внукъ нисколько не зналъ христіянскія вѣры, да и стыдился, когда было кто называлъ его крещеннымъ. Онъ въ такомъ случаѣ отвѣтствовалъ называвшимъ его христіаниномъ: что младенецъ де ничего не знаетъ, что дѣлаютъ съ нимъ родители его, а понеже меня отецъ мой крестилъ во младенчествѣ, то я сего не помню. Сіи всѣ были при архимандритѣ Гервасіи природные албазинцовъ потомки.

Нижеслѣдующіе же крещеные были природные китайцы; но понеже плѣненные русскіе приняли ихъ мѣсто родныхъ своихъ дѣтей, то отъ сего случая и получили они имя русскихъ:

Ездокимъ съ своей женою, хотя не всегда, однако приходилъ въ церковь. Дѣти ихъ остались некрещеными.

Макарій и мати его кромѣ имени не знали христіянства.

О протихъ же упоминать не для чего, ибо болѣе ничего нельзя узнать кромѣ того, что здѣшніе крещеные албазинцы ни мало отъ некрещеныхъ китайцевъ касательно святой религіи не различаются; а иные прямые безбожники. Спросилъ одинъ разъ іеромонахъ Феодосій Сморжевскій Леонтия, который изъ всѣхъ тамошнихъ крещеныхъ почитался въ то время набожнѣйшимъ, почему де не исповѣдаются ваши крещенныя жены? На сей Феодосьевъ вопросъ отвѣталъ Леонтий съ удивленіемъ: «а кто сіе когда видаль, дабы женщина одна пошла къ попу!»

Прежде бывало крещеные албазинцы бракомъ сочетаваются по церковному чиноположенію въ церкви; но и при Гервасіи архимандритѣ сего уже не было; а берутъ нынѣ крещеные и некрещеные албазинцы женъ по китайскому обряду. Узналь я изъ тѣхъ же записокъ, что иные крещеные албазинцы, по примѣру китайцевъ, продаются своихъ женъ, а другихъ опять берутъ; а есть изъ нихъ и такие, кои и не по одной держать, лишь только имѣть хорошій достатокъ. Умираютъ, не позвавъ своего священника, и погребаются по китайски тамошними, хошенами.

Когда 1798 года умеръ Ивана Де-Чына средній братъ, Андрей то Иванъ велѣлъ для отправленія похороновъ позвать хошеновъ. Въ то время случилось прійти туда церковнику Бого род скому, который, увидя поющихъ надъ мертвымъ хошеновъ, началъ Ивану Де-Чину, яко старшому умершаго Андрея брату, выговаривать за то, что онъ, имѣя своего священника христіанскаго, недалеко отъ него живущаго, не по-

звалъ для исправленія по христіанскому обряду надъ представшимся пѣнія, а пригласилъ для сей притчины идольскихъ жрецовъ, за которые выговоры Иванъ Де-Чинъ, первые на церковника Богоческаго осердясь, молчалъ, а потомъ сказалъ: что мы де имѣемъ своего государя, отъ котораго получаемъ жалованье, то и должны такъ дѣлать, какъ и всѣ живущіе государевою милостію дѣлаютъ. А когда хотѣль ему церковникъ болѣе говорить о нарушеніи его въ томъ случаѣ христіанского обряда, то онъ со гневомъ выгналъ причетника вонъ изъ горницы. И такъ Андрея погребли хопшены.

О Русской Сотнѣ.

Прежде въ русской сотнѣ бывало такое обыкновеніе: когда остается жена вдовою отъ своего мужа и хочетъ паки выйти за другого мужа, не принадлежащаго къ русской сотнѣ, то оставшіеся по умершемъ дворы и пашни покупали у вдовы жители русской сотни, дабы оними никто сторонній, кромѣ сотенныхъ, не владѣлъ. Но сего обыкновенія болѣе уже 50 лѣтъ какъ не стало, а изъ записокъ видно, что оное нѣкогда водилось. Было и сіе у крещенныхъ албазинцовъ похвальное заведеніе, что ежели требовалась во святомъ храмѣ гдѣ-либо починка, то церковный староста, сказывалъ о томъ прихожанамъ, которые, складываясь общимъ коштомъ, испорченное починивали. Но такое усердіе ко храму Божію у сотенныхъ давно уже простило, и теперь ниже слѣда нѣть онаго.

Никогда китайцы ко святому крещенію столько не лѣзли, какъ когда бывало пріѣзжаютъ изъ Россіи въ Пейдзинъ караваны, понеже тотъ случай доставлялъ имъ не малыя прибытки. Они прежде карavana занимаютъ было у другихъ серебро или вещи, съ такимъ намѣреніемъ, дабы по пріѣздѣ каравана, принявъ святое крещеніе, могли удобно съ русскими торговаться, что имъ, яко крещеннымъ, отъ директора россійского каравана и было дозволяемо. Оные новокрестившіеся, пока находился въ Пейдзинѣ караванъ, приходять бывало и въ храмъ Божій; но по отъездѣ каравана никогда нельзя было и однажды увидѣть ихъ въ церкви до другаго каравана ¹⁾.

61.

Сколько я по пріѣздѣ моемъ въ Пейдзинѣ засталъ крещенныхъ, о томъ въ святѣйшій Синодъ послалъ при репортѣ реестръ; а теперь упомяну о томъ токмо, каково расположены ко святой вѣрѣ, какъ крещенные албазинцы, такъ и китайцы.

¹⁾ Китайскія женщины крестятся за занавѣсою, разрѣзывая на ногахъ чулки въ томъ мѣстѣ, где должно помазывать муромъ.

Природные Албазинцы:

1-й, Григорій, по прозванию Юфа, во все мое въ Пейдзинѣ пребываніе ни одинъ разъ въ церквѣ не былъ.

2-й, сынъ его Андрей, такожде ни однажды во святой храмъ не приходилъ, имѣть чинъ офицерскій.

Жена умершаго Феодора, старуха Марія, никогда не исповѣдалась, не причащалась.

Дѣти ея: Иванъ, по прозванию Де-Чынъ, очень рѣдко прихаживалъ въ церковь, исповѣдавался и причащался, но не каждый годъ.

2-й Алексѣй, чаще ходилъ во храмъ Божій, рѣдко который годъ не исповѣдавался и не причащался.

Дѣти Ивановы: Павелъ, по китайски Минъ-Тай; во всю мою въ Пейдзинѣ жизнь ни одинъ разъ не былъ въ церквѣ.

Николай, развѣ въ Рождество Господне да въ Пасху вмѣстѣ съ отцомъ приходилъ въ церковь.

Третій сынъ Ивановъ не крещенъ.

Умершаго Андрея Иванова и Алексѣева брата сынъ Василій, по прозванию Сянъ-Тай. Хотя не часто, однако прихаживалъ въ церковь, иный годъ исповѣдавался и причащался.

О протчихъ же кромѣ христіанскихъ именъ болѣе ничего не знаю, которые суть слѣдующіе:

1-й Иванъ, котораго я вовсе не зналъ.

2-й племянникъ Ивана Де-Чына Александръ, котораго я одинъ разъ видѣлъ у его дяди.

Василій, бывшій одинъ разъ по нѣкоторому дѣлу въ моей келліи. Сіи трои ничего болѣе не знаютъ христіянскаго, кромѣ данныхъ имъ при крещеніи именъ. Во храмъ Божій ходить и за долгъ не почитаются.

Статья 10.

62.

О служителяхъ при россійскомъ посольскомъ дворѣ.

Къ умноженію великой скучи и огорченія, при россійскихъ архимандритахъ и протчихъ чинахъ, находятся служители китайцы; они, кромѣ воровства и мошенничества, и потому еще для россіянъ вредны, что по приказанію смотрителей россійского двора офицеровъ, примѣчаютъ и самыя малыя погрѣшности въ русскихъ, сказываютъ оныхъ офицерамъ, кои, безъ сомнѣнія, все слышанное отъ слугъ, вносятъ въ журналъ и дѣлаютъ россійскихъ людей поступкамъ оцѣнку, выносятъ съ немалымъ прибавленіемъ все на улицу и пересуживаютъ всякия рус-

скихъ дѣла; уберечься же ихъ никакъ невозможно, ибо нанятой китаецъ у меня и виѣшнїй служитель, и келейный, слѣдовательно во всякое время имѣеть случай видѣть, что въ келіи ии дѣлается, и по сему вездѣ и о всемъ говорить. Сіи, справедливо сказать, пауки, съ великою охотою лѣзутъ для услуженія въ русскій дворъ, безотрицательно принимаетъ, если кому изъ нихъ сказать святое крещеніе, зная, что и прежде такимъ способомъ удобнѣе можно было добиться къ россіянамъ въ служки, при коихъ живуши, могутъ имѣть удобный случай воровствомъ и мошенничествомъ своимъ получать немалый прибытокъ. По сей-то притчинѣ у живущихъ въ Цейдзингѣ россіянъ очень немногого было служителей некрещенныхъ, по всѣ почти были крещенные. Удалить же только крещенаго слугу отъ себя, то онъ, кромѣ ругательствъ и клеветы на бывшаго своего хозяина, никогда послѣ въ церковь не придетъ. Видѣль я моими глазами, когда Василія служителя, по китайски Чанъ-да-чина, за плутовство выслалъ отъ себя, который до тѣхъ поръ, пока не былъ паки принятъ въ русскій дворъ, никогда въ церковь не приходилъ. Жиль при мнѣ крещенный старики, именемъ Дмитрій, по китайски Янь-сы, которому было 40 лѣтъ какъ крестился, и всегда почти служилъ въ русскомъ дворѣ при архимандритахъ; по русски говорилъ худо, заповѣди ни одной не зналъ да и знать вовсе не хотѣлъ. 1795 года сталъ было я звать крещенныхъ для толкованія закона Божія; но они частію незнаніемъ моего разговора, а частію многодѣльствомъ всѣ отказались. Одинъ разъ нѣкоторые изъ крещенныхъ китайцовъ, пришедши для слушанія закона Божія и остановясь за порогомъ, начали смѣяться, а по томъ взошли въ келію. По окончаніи ученія, бывшій въ то время моимъ служителемъ помянутый Василій Чанъ-да-чинъ предложилъ, дабы я слушателей попотчиваля водкой, на которое предложеніе я ничего ему не сказавъ, отпустилъ ихъ отъ себя. Въ другую среду спросилъ я Чанъ-да-чина: придутъ ли крещенные учиться закону? Онъ отвѣталъ, что теперь никто не пришоль. На вопросъ: будуть ли когда нибудь въ другое время приходить? — что никто не хочетъ учиться закону. Когда я спросилъ о притчинѣ нехотѣнія, то онъ отвѣталъ, что и прежніе дабачки (такъ называютъ крещенные архимандритовъ) звали за тѣмъ же дѣломъ, за которымъ и ты зовешь, однако они не хотѣли къ нимъ ходить, то и къ тебѣ не хочу же приходить. На такой Чанъ-да-чиновъ отвѣтъ я паки его спросилъ: для чего же вы крестились, когда не хотите ни закону Божію учиться, ни во святый храмъ ходить? Онъ на сей мой вопросъ замолчалъ, и сколько я его ни спрашивалъ, онъ никакого не далъ мнѣ отвѣта, въ которой застѣнчивости вышелъ Чанъ-да-чинъ изъ моей келіи. Съ того времени ни одинъ крещенный китаецъ для слушанія катихизиса не приходилъ, выключая святыя Пасхи, когда въ сей великий день,

пришедши ко мнѣ изъ церкви (ибо въ сей праздникъ нѣкоторые изъ крещенныхъ приходили въ церковь) съ поздравленіемъ, видяты на столѣ представляемыя имъ снѣди. Жившій у меня рѣченный старикъ Дмитрій убѣгалъ отъ слушанія святаго закона потому, какъ онъ говорилъ, что имѣть худую память, а особливо, что быть боленъ ногами. Я ему при толкованіи катихизиса велѣлъ сидѣть; другихъ же никакъ нельзя прінудить, дабы во время ученія сѣли. Напослѣдокъ же сказалъ мнѣ тотъ старикъ Дмитрій, что онъ не имѣеть нужды учиться христіанскому закону: «поелику де — говорилъ — и у насъ такое же ученіе, какому и ты учишь, ибо и у насъ есть законъ не красть, не піянствовать, не блудодѣйствовать и проч., а болѣе ненужно де ничего мнѣ знать». Было и то еще, какъ въ замѣчаніяхъ значится, что нѣкоторые между собою говорили слѣдующія рѣчи: «У русскихъ такой де обычай, что какое бы кто ни учинилъ зло, укралъ ли что чужое, или кого убилъ, или-бѣ какое другое беззаконіе сдѣлалъ, признайся только наединѣ ламѣ, то и все прощено». Безъ сомнѣнія, такія рѣчи отъ крещенныхъ были сказываемы. Въпрочемъ сего извѣстія, о причинѣ посольства изъ Россіи въ Пейдзинъ духовныхъ чиновъ и о принявшихъ албазинцахъ и природныхъ китайцахъ православную грекороссійскую вѣру, какъ они прежде были расположены и какъ нынѣ содержать благочестіе, почитаю довольноымъ.

О Россійскомъ посольскомъ дворѣ въ особенности.

По заключеніи между Россіею и Китаемъ трактата, отведенъ для прїѣзда каравановъ и для житія въ Пейдзинѣ россійскихъ священниковъ казенный домъ. Сей домъ или дворъ стоитъ на большой улицѣ, называемой Дзянь-ми-сянъ. Отъ государева дворца въ полверсты на полдень; отъ главнаго купеческаго города, что за воротами, называется Цинь-минъ, около россійской версты, а отъ большой городской стѣны на сѣверъ не болѣе четверти версты; отъ иностранной же коллегіи, или, какъ россійские называютъ, отъ иностранного трибунала, съ небольшимъ полверсты. Графу Саввѣ Владиславичу для прїѣзжающихъ россійскихъ каравановъ даванъ былъ близъ Цыхуамынскихъ воротъ домъ, но онъ, по притчинѣ близости къ иностранной коллегіи и главному базару, выбралъ Хуйтунъ-гуйанъ, въ которомъ теперь живутъ архимандриты съ протчими. Сей домъ, по обыкновенію китайскому, имѣетъ четыре вороты. Посрединѣ двора большая гостинная зала, а по сторонамъ довольноное число построено въ линію на подобіе казармъ покоевъ, коихъ для малыхъ каравановъ, прїѣзжающихъ съ мягкою рухлядью, для вымѣну на серебро въ дачу архимандриту съ протчими въ жалованья, очень довольно. Между другими и третьими воротами на западной сторонѣ, въ

углу, стоить кумирня, которая для россіянъ, живущихъ въ Хуй-тунѣ, яко христіанского закона людей, очень неблагопристойна, да и находящемуся въ ономъ домѣ святому Божію храму крайне несообразна, ибо нерѣдко бываетъ, что въ 1-е и 15-е числахъ китайской луны, которыхъ числа обыкновенно у китайцевъ празднуются, случаются и наши праздники, въ которое время, когда къ завтреши или обѣдни идетъ благовѣсть, тогда въ кумирнѣ бываютъ въ ихъ колоколѣ. Почему нужнымъ нахожу предложить главнымъ начальникамъ иностранного трибунала, дабы они куды слѣдуетъ доложили о переведеніи изъ россійского посольского двора рѣченной кумирни, для сохраненія цѣлости христіанского благочестія и соблюденія чести ко храму Божію.

На восточной сторонѣ недалече отъ русского посольского двора течеть изъ краснаго города канава, называемая Чунь-юй-хо, а на западной—большой пустырь, гдѣ пріѣзжающіе передъ новымъ годомъ съ разными продажными товарами монголы становятся юртами. Въ протчія же времена года служить пустырь общимъ для китайцевъ нужникомъ. Сей домъ, въ которомъ теперь живутъ архимандриты съ находящимися при ихъ чинами, очень древній; ибо еще при третьемъ ханѣ Минской династіи, называемомъ Юнъ-ло, видно, что князь княжества Бооми, когда пріѣзжалъ съ женою и дѣтьми въ Пейдзинѣ съ данью, стоялъ въ нынѣшнемъ россійскомъ посольскомъ дворѣ, чemu съ сего 1805-го года прошло болѣе 400 лѣтъ. А когда оный домъ выстроенъ, о томъ ни отъ куду не могъ я извѣститься. Живучи въ Хуй-тунѣ, помянутый князь нѣкоторое время, заболѣлъ и умеръ, жену его и дѣтей повелѣлъ императоръ отпустить въ свое мѣсто; а домъ паки остался для пріѣзжающихъ изъ разныхъ царствъ и княжествъ съ дарами, или, по китайскому мнѣнію, съ данью посланниковъ; въ коемъ они всегда до трактата и становились; пока напослѣдокъ 1728-го года, для пріѣзжающихъ изъ Россіи каравановъ и для житія россійскихъ священниковъ и прочихъ духовнаго званія чиновъ и учениковъ, россіянамъ навсегда отведенъ.

Прибавленіе къ описанію миссіи духовной, посыпаемой въ Пекинѣ¹⁾.

На мѣсто архимандрита Софронія Грибовскаго посланъ былъ въ Пекинѣ въ 1805 году изъ сактпетербургской епархіи, первокласснаго Тихвинскаго монастыря іеромонахъ и учитель тамошней школы, произведенный въ Александроневскомъ монастырѣ въ архимандрита, Аполлосъ, въ то самое время, въ которое отправленъ былъ полномочный и чрезвычайный посолъ графъ Юрій Александровичъ

¹⁾ Эта приписка написана другимъ почеркомъ. Ред.

Головкинъ съ небывалою доселѣ въ Пекинѣ толь огромною свитою, состоящею изъ больше-фамильныхъ и больше-чиновныхъ особъ; но Аполлосъ, по причинѣ неудовольствій на него графа, возникшихъ отъ неосторожности его, архимандрита, остался въ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ; потомъ былъ въ ономъ настоятелемъ и нѣсколько времени учителемъ богословія и ректоромъ иркутской семинаріи, переведенъ по его желанію въ 1814 году въ третьеклассный Толгскій Знаменскій ярославской епархіи монастырь; а графъ Головкинъ, такъ же побывавъ только въ китайскомъ городкѣ Ургѣ, въ Пекинѣ по политическимъ обстоятельствамъ допущенъ не былъ.

На мѣсто Аполлоса въ 1806 году отправленъ былъ въ Пекинъ архимандритъ Іакинеъ, бывшій подъ смиреніемъ въ тобольскомъ Ивановскомъ монастырѣ, а до сего времени бывшій ректоръ и богословія учитель иркутской семинаріи, родомъ казанской епархіи, изъ учителя низшаго класса информаторіи. Съ нимъ въ свитѣ отправлены были іеромонахи: 1-й Аркадій, 2-й Серафимъ, іеродіаконъ Нектарій, (который за дурное поведеніе вскорѣ оттолѣ высланъ обратно въ Россію); церковники: Василій Яфицкій и Константинъ Паломовскій¹⁾. Студенты: 1-й Маркелъ Лакровскій, 2-й Левъ Зимайлова, 3-й Михаїло Сипаковъ, 4-й Евграфъ Громовъ²⁾ изъ иркутской семинаріи, на мѣсто Политновскаго, за болѣзнью отказавшагося. *Примѣчаніе.* Миссія сія выѣхала изъ Пекина 1821-го года.

На мѣсто архимандрита Іакинеа опредѣленъ въ Пекинѣ и произведенъ въ Александроневской лаврѣ во архимандрита коллежскій ассесоръ и переводчикъ при иностранной коллегіи мунгальскаго и манджурскаго языковъ, Павелъ Ивановичъ Каменскій (въ монашествѣ Петръ), бывшій прежде студентомъ въ миссіи архимандрита Софонія Грибовскаго. Свита его, такъ какъ и самъ онъ, по всѣмъ отношеніямъ имѣла особенные преимущества. Государь императоръ, убѣдивъ его вступить въ званіе сіе, всемилостивѣйше пожаловалъ ему драгоцѣнныи крестъ и орденъ святаго Анны 2-й степени, снабдилъ отличною ризницею съ дорогою шапкою, наградилъ богатою библіотекою; іеромонахамъ повелѣлъ дать набедренники, кои въ Иркутскѣ, по указу Св. Синода, на нихъ возложены, прислалъ для возложения на нихъ, по прошествіи извѣстнаго времени, кресты, кои въ Пекинѣ на нихъ и возложены, усугубилъ имъ и церковникамъ и студентамъ жалованье, опредѣлилъ къ нимъ лекаря; всѣмъ студентамъ даны чины, и лекарь Войцеховскій изъ самаго Санкт-Петербурга отправленъ въ чинъ

¹⁾ На поляхъ выноска: Сей Паломовскій высланъ въ Россію (прибавлено другою рукою: за невоздержность).

²⁾ На поляхъ выноска: Сей Громовъ въ Пекинѣ померъ (прибавлено другою рукою: отъ невоздержанія).

9-го класса, съ предположеніемъ всѣмъ имъ получить чины чрезъ извѣстное время. Изъ всей миссіи повелѣлъ составить совѣтъ подъ главнымъ начальствомъ архимандрита, коего свиту составляли 2 іеромонаха, Веніаминъ Морачевичъ¹⁾ и Даніилъ Сивилловъ. 1-й изъ студентовъ Александроневской академіи, не окончавшій курсъ ученія, 2-й изъ студентовъ Александроневской семинаріи, также не окончившій курсъ ученія; іеродіаконъ Израиль, церковники Николай Ивановичъ Вознесенскій, 2-й Алексѣй Исакичъ Сосницкій, студенты: Кодратъ Григорьевичъ Крымскій, 2-й Захаръ Федоровичъ Леонтьевскій, 3-й Василій Кириловичъ Абрамовичъ; 4-й лекарь Госифъ Павловичъ Войцеховскій. Свита сія отправилась изъ Иркутска того же 1820-го года іюня « » дня подъ водительствомъ комиссара 8-го класса и кавалера Егора Федоровича Тимковскаго²⁾.

Приписка В. П. Васильева.

На смѣну ихъ въ 1830 году пріѣхала новая миссія, приставомъ которой былъ полковникъ генерального штаба Ладыженскій (послѣ тобольскій губернаторъ и потомъ начальникъ Пограничной комиссіи въ Оренбургѣ). Начальникомъ новой миссіи назначенъ былъ уже находящійся въ Пекинѣ іеромонахъ старой миссіи Веніаминъ Морачевичъ. (Такимъ образомъ, съ 1820 г. въ Пекинѣ при новыхъ миссіяхъ всегда бывали люди, уже бывшіе прежде). Веніаминъ заглавно произведенъ въ званіе архимандрита. Подъ начальству ему пріѣхали о. іеромонахъ Аввакумъ Чеснѣй (такъ много путешествовавшій послѣ съ графомъ Путятинымъ и графомъ Амурскимъ на водахъ океана), о. Теофилактъ, умершій за нѣсколько мѣсяцевъ до пріѣзда новой миссіи въ 1840-мъ году; іеродьяконъ Поликарпъ (бывшій послѣ начальникомъ новой миссіи); причетникъ—Григорій Михайловичъ Розовъ. Свѣтскіе: лекарь Порфирій Евдокимовичъ Кириловъ, Алексѣй Иванычъ Кованько (послѣ начальникъ Лабораторіи). не разобрано Курлянддовъ, Епифанъ Ивановичъ Сычевскій и живописецъ Антонъ Михайловичъ Легашевъ. Эту миссію провожали съ Ладыженскимъ посланные Академіей Наукъ: Бунге (извѣст. проф. Дерпт. университета—ботаникъ), Фуксъ—послѣ астрономъ на Пулковской обсерваторіи, и отъ Казанского университета Ковалевскій.

¹⁾ Замѣтка карандашемъ: Этотъ Веніаминъ оставался въ Пекинѣ вмѣсто архимандрита по выѣздѣ арх. Петра и выѣхалъ въ Россію 1841-го года.

²⁾ Для исторіи десятой миссіи см. статью В. Миротворцева: «Матеріалы для исторіи Пекинской духовной миссіи» (Правосл. Собесѣд., 1888, сентябрь и октябрь). Ред.

Изъ выѣхавшій миссіи архимандрита Петра: самъ этотъ—всѣми уважаемый старикъ, безукоризненный, но недальновидный, былъ принять съ большимъ вниманіемъ, несмотря на то, что по выѣздѣ въ Иркутскъ послалъ оттуда доносъ на тамошняго бригаднаго за дурные отзывы его о правительствѣ. Петру предлагали архіерейскій санъ, но онъ отказался и удалился съ пенсіей въ 2000 рублей серебромъ въ Городецкій монастырь балахнинскаго уѣзда, нижегородской губерніи, гдѣ и умеръ въ концѣ сороковыхъ годовъ. Въ бытность въ Пекинѣ, онъ вель записки, но неизвѣстно, куда онѣ дѣвались, кажется, затерялись въ Азіатскомъ департаментѣ. Іеромонахъ Даніилъ былъ архимандритомъ въ какомъ-то московскомъ монастырѣ (Задонскомъ?), оттуда пріѣхалъ въ Казань, гдѣ сталъ преподавать въ университетѣ китайскій языкъ (въ 1837 г.) и наконецъ, оставивъ каѳедру, удалился въ Забайкальскій Троицкій (?) монастырь, около Селенгинска (?), гдѣ и живеть еще (до 1860 г.). Лекарь Войцеховскій, прославившійся въ Китаѣ излѣченіемъ одного принца, не составилъ себѣ карьеры въ Петербургѣ; ни ему, ни прочимъ его товарищамъ не дана была обѣщанная по выѣздѣ пенсія. По удаленіи изъ Казани о. Даніила, онъ занялъ его каѳедру и сталъ также преподавать и манджурскій языкъ. Онъ скончался въ концѣ 1840 года, оставивъ много дѣтей (жена его была дочь кяхтинскаго директора таможни Голиховскаго). Захаръ Феодоровичъ Леонтьевскій все время числится при Азіатскомъ департаментѣ, но получаетъ ограниченное жалованье. Онъ писалъ въ энциклопедическомъ лексиконѣ Плюшара и издавалъ и печаталъ нѣкоторыя повѣсти и статьи, но, кажется, Iакинѣ много способствовалъ, что ему не дали хода. Кондр. Григор. Крымскій съ давняго времени учителемъ при Кяхтинской школѣ; добрый человѣкъ, хотя и недалекій (былъ съ Муравьевымъ на Амурѣ). Николай Ивановичъ Вознесенскій былъ въ Кяхтѣ переводчикомъ при таможнѣ и умеръ тамъ (онъ не жилъ съ своей женой). Сосницкій былъ надзирателемъ при казанской гимназіи для практическаго преподаванія китайскаго языка.

Миссія архимандрита Венѣамина не пользовалась спокойствіемъ. Венѣаминъ былъ хитрый и самовластный монахъ; онъ хотѣлъ смотрѣть на миссіонеровъ, какъ на своихъ слугъ. Отставши отъ Россіи, онъ мечталъ о себѣ, что онъ лицо первое въ государствѣ. Вслѣдствіе этого Курляндцевъ вскорѣ выѣхалъ, Кованько послѣдовалъ за нимъ (по вызову отъ департамента), Поликарпъ оставилъ миссію съ тѣмъ, чтобы возвратиться ея начальникомъ. Феофилактъ умеръ. Интриги Венѣамина вывели, наконецъ, департаментъ изъ терпѣнія и онъ поручилъ въ послѣднее время начальство о. Аввакуму. Это былъ рѣдкій человѣкъ по благородству и по глубокому изученію Китая и по свѣтлой

мысли въ головѣ. Самая слабость въ немъ казалась пріятной. Онъ самъ скazyvalъ стихи, которые ему сочинили еще въ Академіи свѣтскому студенту, когда онъ носилъ еще имя Дмитрія; «не Дмитрій ты Донской, не Дмитрій Самозванецъ, а Дмитрій ты Честной и пьяница изъ пьяницъ». Миссіонеры не жили въ большомъ ладу; какъ слышно, между ними происходили часто самыя сценичныя ссоры. Тутъ игралъ, какъ видно, главную роль лекарь Кириловъ, который смотрѣлъ на прочихъ членовъ свѣтскихъ свысока, а между тѣмъ, и въ его жизни—не безъ грязи. Что касается до сношений съ китайцами, то ни одна миссія ни прежде, ни послѣ не поставила себя на такую высокую степень. Самые первые князья и министры посѣщали русское подворье. Этому способствовали представительный, умный и искусный лекарь, арх. Веніаминъ который также умѣлъ обращаться съ китайцами и, наконецъ, художникъ Легашовъ, къ которому кипулась вся пекинская знать снимать свои портреты. Что касается до учености, то въ этой миссіи, кромѣ о. Аввакума, можно указать только на Сычевскаго; онъ очень хорошо зналъ китайскій и еще лучше маньчжурскій языкъ; но онъ не былъ достаточно образованъ по европейски, такъ какъ былъ родомъ бурякъ и, кажется, не кончилъ курса въ иркутской гимназіи. Онъ служилъ послѣ въ Кяхтѣ и Иркутскѣ, былъ честенъ, но горячъ и отъ этого у него происходили исторіи. Когда горѣла Кяхта, онъ отдуль плетью полицмейстера за то, что поздно явился на пожаръ.

Изъ этой миссіи, члены которой всѣ получили пенсіи, по выѣздѣ ея, Веніаминъ былъ сдѣланъ архимандритомъ въ какомъ-то курскомъ монастырѣ, гдѣ бываетъ богатая ярмарка, потомъ митрополитъ «¹⁾», его прежній учитель, вызвалъ его въ Петербургъ и сдѣлалъ настоятелемъ лавры; здѣсь онъ, говорять, пажилъ много денегъ и отличался присмотромъ за монахами, но по смерти митрополита не поладилъ съ новымъ и былъ посланъ въ Крымъ къ архіепископу Иппокентію, который, говорятъ, обобралъ его, и Веніаминъ умеръ съ печали. Аввакумъ получилъ пенсію въ 1000 рублей и оставленъ при Азіатскомъ департаментѣ для совѣтовъ. Кириловъ тоже числился при Азіатскомъ департаментѣ въ званіи врача, пользовался расположениемъ Сенявина, но подъ конецъ съ нимъ не поладилъ. Розовъ также былъ оставленъ при департаментѣ, но въ 53-мъ году умеръ. Антонъ Легашевъ ведеть уединенную жизнь.

Въ 1840-мъ году на смѣну прежней прїехала въ Пекинъ съ приставомъ Николаемъ Ивановичемъ Любимовымъ, начальникомъ отдѣленія въ Азіатскомъ департаментѣ (послѣ директоромъ, а пынѣ сенаторомъ) миссія архим. Поликарпа, который былъ въ

¹⁾ Вероятно здѣсь подразумѣвается митрополитъ Антоній Рафальскій. Ред.

прежней іеродіакономъ и, выѣхавъ заранѣе, напечь покровительство у Сперанскаго, который, говорять, и досталъ ему это мѣсто. Предъ отправленіемъ онъ кончилъ курсъ въ академіи духовной, гдѣ и набралъ большую часть членовъ: іеромонаховъ—Иппокентія Немирова и Гурія, іеродіакона Палладія, студентовъ—Іосифа Гошкевича, Владимира Васильевича Горскаго и Ивана Ильича Захарова. Гошкевичъ — пріятель Поликарпа по академіи — рекомендовалъ ему своего пріятеля художника Корсалина, который, впрочемъ, рисовалъ лучше и своего предшественника, и преемника. Сверхъ этихъ членовъ были только двое постороннихъ: лекарь Александръ Алексѣевичъ Татариновъ и прикомандированный въ полное послушаніе архимандриту магистръ казанскаго университета Василий Павловичъ Васильевъ.

Эта миссія не можетъ также похвалиться спокойствіемъ. Никому изъ архимандритовъ Азіатскій департаментъ не давалъ такого довѣрія и власти, а Поликарпъ все еще боялся, что у него ее отнимутъ и на всякомъ шагу ея отыскивалъ. Будучи умнымъ и, нельзя сказать, что необразованнымъ человѣкомъ, не имѣлъ и тѣни монашескаго ханжества, онъ, тѣмъ не менѣе, былъ несносенъ по своему вѣбалмошному, раздражительному характеру и капризамъ; то онъ вдругъ ласковъ и вдругъ черезъ нѣсколько минутъ смотритъ на того-же человѣка, какъ на лакея. У него были разрѣшенные напередъ вопросы, кого преслѣдовать и кому покровительствовать и, паче граха (тайть), онъ руководился въ этомъ случаѣ желаніями Азіатскаго департамента и утирировалъ ихъ до невозможности. Другой причиной безпорядковъ и еще болѣе непростительной былъ монахъ Гурій, который разыгрывалъ ту-же роль при Поликарпѣ, какую Веліамиль при Петре; но Гурій былъ умаѣ, а слѣдовательно и ехиднѣе Веніамина. Притомъ Гурій и Осипъ Гошкевичъ были въ рукахъ албазинокъ. О прочихъ членахъ ничего нельзя сказать дурного. Но жертвой раздоровъ сдѣлался, кажется, Корсалинъ, котораго подучили Гурій и Гошкевичъ жаловаться, что его отравили Васильевъ въ сообществѣ съ Захаровымъ и Татариновъ; изъ этого вышла, Богъ знастъ, какая смута. Архимандритъ вмѣсто того, чтобы примирить, не хотѣлъ никакъ свести Корсалина съ прочими, вѣрно Корсалинъ жаловался ему не такъ, какъ передавалъ архимандритъ, и кончилъ тѣмъ, что выслалъ Корсалина изъ миссіи, тогда какъ никто и не думалъ до этого довести дѣло. Болѣе всѣхъ надобно пожалѣть о даровитомъ и превосходной души Влад. Вас. Горскому; опь погибъ единственно отъ своихъ неутомимыхъ занятій, за которыми проводилъ цѣлыя ночи и послѣ кровохарканья. Мало того, что онъ занимался китайскимъ и маньчжурскимъ языками, архимандритъ убѣдилъ его

изучать еще тибетский и монгольский, и это было гибелю для его железнаго здоровья. А послѣ кто всего сильнѣе жалѣлъ его, такъ это тотъ-же архимандритъ.

Поликарпъ по выѣздѣ получилъ пенсію въ 1500 р. с. и поселился въ Югской пустынѣ около Рыбинска. И инокентій и Гурій получили пенсіи и первый уѣхалъ въ Старорусскій монастырь архимандритомъ, а другой остался въ Киевской лаврѣ. Татариновъ и Захаровъ ѿздили съ Ковалевскимъ заключать трактатъ въ Кульчжѣ и послѣ сдѣлались консулами въ Кульчжѣ и Чугучакѣ. Когда въ послѣднемъ китайцы сожгли факторію, то Татариновъ въ 1855 году прїѣхалъ въ Россію, послѣ посланъ быль въ путешествіе въ Китай и странствовалъ съ графомъ¹⁾ до заключенія Тянъ-цзинскаго мира, послѣ чего былъ посланъ курьеромъ въ Петербургъ. Въ 1859 году уѣхалъ съ Игнатьевымъ въ Пекинъ. Захаровъ оставался въ Кульчжѣ, потомъ заключилъ съ китайцами договоръ о вознагражденіи за сожженіе Чугучакской факторіи и возвратился снова въ Кульчжу генеральнымъ консуломъ. Гопкевичъ ѿздили съ Путятинымъ въ Японію, быль захваченъ англичанами въ плѣнъ и по возвращеніи издалъ Японскій лексиконъ и отправленъ въ Хакодаде консуломъ. Онъ хромъ и слынъ, хотя и былъ астрономомъ въ Пекинѣ. Васильевъ, воротившись, сдѣланъ въ Казани профессоромъ на мѣсто умершаго Войцеховскаго, откуда переведенъ въ Петербургскій университетъ.

Миссія Палладія, вызванного въ Петербургъ изъ Пекина для постриженія въ архимандриты, прїѣхала въ Пекинъ въ 1849 году съ Егоромъ Петровичемъ Ковалевскимъ; ее составляли іеромонахи Евлампій и Павелъ (послѣдній умеръ въ Пекинѣ), іеродіаконъ Илларіонъ (также умеръ). Два Николая Ивановича—Успенскій и Нечаевъ (тоже умерли), Константинъ Андреяновичъ Скачковъ, выѣхавшій за болѣзнью прежде другихъ и посланный на мѣсто Татаринова консуломъ въ Чугучакъ. Съ Палладіемъ выѣхали только: Степанъ Ивановичъ Базилевскій лекарь, Михаилъ Даниловичъ Храповицкій (переводилъ Тянъ-цзинскій трактатъ), художникъ Иванъ Ивановичъ Чжутовъ и іеромонахъ Евлампій (спившійся съ кругу).

На мѣсто этой миссіи прїѣхала миссія Гурія съ приставомъ Перовскимъ.

¹⁾ Пропущено: Путятинымъ. *Ред.*

ИНСТРУКЦІЯ

отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всёrossійскаго Синода, отправляющемуся Китайскаго государства въ столичный городъ Пекинъ архимандриту, коему въ бытность ево тамо прѣдписывается поступать по нижеслѣдующему.

1.

Будучи вамъ, архимандриту, въ помянутомъ городѣ Пекинѣ жизнь свою препровождать по долгу священномонашескаго званія со всякимъ благочестiemъ и благопристойностю и править порученную вамъ, архимандриту, тамо паству боголюбивымъ правомъ, съ подобающимъ тщаниемъ и усердiemъ, безъ всякой лѣнности, показуя собою примѣръ ко всякимъ добродѣтельямъ и врученную вамъ паству стараться не допускать до дѣлъ предосудительныхъ, дабы тѣмъ не подать случаю къ порицанию Россійской церкви и націи. Одежды же употреблять и священная дѣйствовать, что по чину вашему опредѣлено, а чего не опредѣлено и не дано, и что священнымъ писаніемъ и святыми правилы и отеческимъ преданіемъ отреченна и духовнымъ регламентомъ запрещено и возбранено, того чинить отнюдь не дерзать. Церковная же и прочая вашему званію приличная и свойственная вся долженствуете управлять по правиломъ же Святыхъ Апостоль и Богоносныхъ Отецъ и по духовному регламенту, а въ недоумѣнныхъ духовныхъ дѣлахъ разсужденія требовать отъ епархиального своего архіерея, преосвященнаго иркутскаго.

2.

Съ начала прїезду въ Китай прилагать стараніе, чтобы научиться ихъ языкомъ говорить, дабы при удобныхъ случаяхъ возможно было впушать имъ винтино истинны евангельскія. Призываѣ же къ благочестію сколько возможность допустить оказывающихъся только охотниковъ, и въ томъ тицаніе свое полагать по образу евангельскія проповѣди, со всякимъ усердiemъ и ученіе преподавать изъ одного Евангелія, Дѣяній и Посланій Апостольскихъ, не отягоща обращаемыхъ разума, яко во младенчествѣ вѣры еще существъ, преданіями, кромъ самыхъ нужнѣйшихъ и ко основанію вѣры служащихъ догматовъ, и въ

семъ случаѣ наблюдать слѣдующій порядокъ: доказывать 1-е бытіе Бога, Его величество и совершенство, и силу, и премудрость въ созданиї свѣта; 2-е Законъ; 3-е преступленіе человѣка; 4-е нужду искупленія и освобожденія отъ строгости правосудія Божія; 5-е нужду въ Спасителѣ и оправданіи; 6-е о церкви и о тайнахъ. Во изъясненіи всего того поступать съ такою осторожностію, чтобы не внушивши и не увѣривши обѣ одной истинѣ, къ другой не приступать, а стараться каждую изъ оныхъ часть столько изъяснить, чтобы послѣдующая была заключеніемъ предыдущія, во изъясненіи же Закона внушать наиболѣе: 1-е Бога любить и почитать всѣмъ сердцемъ, 2-е идоловъ своихъ отвращаться и вовсе забыть, 3-е Имя Божіе воспоминать съ почтеніемъ и ни въ какой ложной клятвѣ не призывать, 4-е родителей своихъ любить и почитать, 5-е въ церковь въ воскресные и праздничные дниходить, молиться съ благоговѣніемъ и слово Божіе слушать со вниманіемъ, ежели же что не дозволить быть въ церкви, въ то время молиться въ домахъ своихъ, 6-е любить ближняго, то есть не обидѣть его ни чѣмъ, не оскорбить печалію и ни какой болѣзни ему не приключить, а толь наипаче не убить его на смерть, напротивъ дѣлать ему сколько возможно добро, также и своего живота беречь, разумѣя, что не имѣть человѣкъ власти, по слову Божію, самъ себя убить, притомъ научать, чтобы не пьянствовали и были-бы трудолюбивы, 7-е сохранять вѣрность и чистоту какъ въ супружествѣ, такъ и кромѣ супружества; 8-е ни у кого ничего не отнимать, а тѣмъ паче ни у кого и ничего не красть, а все желаемое стараться пріобрѣсть своими трудами. 9-е Ни на кого ни въ чемъ не лгать, не клеветать и не обманывать. 10-е Ничьему имѣнію не завидовать и ничего чуждаго себѣ не желать. 11-е и что вѣры безъ добрыхъ дѣлъ сохранить не можно. 12-е О иконахъ святыхъ поучать, чтобы они оныхъ не боготворили, а почитали только изображеніемъ, чрезъ которое на память приводится имя того, кто на нихъ написанъ, и для того, поклоняясь предъ ними, помнили-бы, что поклоняются не образамъ, но тѣмъ, кто на нихъ написанъ. 13-е Сего па первой случай обращаемся вѣдать довольно. Все-же сie предлагать па разсужденіе добровольное, отнюдь не угрожая ни чѣмъ, ниже приводя къ тому насилиемъ каковымъ либо. Что жъ касается до преданій, яко-то чтенія по вся дни многихъ молитвъ, соблюденія во всякой недѣльѣ постныхъ дней, а во всякой части года постовъ многонедѣльныхъ, о томъ за первой случай упоминать, а отнюдь ихъ не принуждать къ той строгости, къ которой во христіанствѣ рожденные привыкли. Разумѣйшимъ объяснять наипаче сie, что вѣра въ Бога и въ Спасителя есть первѣйшее христіанства основаніе, что церковныя учрежденія и сохраненія постовъ сномоществуютъ вѣрѣ истинной, и что впрочемъ

храненіе десяти заповѣдей есть самая главная добродѣтель, сопутствую щая христіанству и никакъ и никогда не отдаляемая отъ вѣры. Къ соблюденію же поста въ страстную недѣлю, сколько возможно поученіемъ и увѣщаніемъ приводить. Ибо и св. апостолъ Павелъ дѣлалъ въ семъ случаѣ снисхожденіе, да никтоже, пишеть къ Колос. въ главѣ 2-й ст. 16-й, васъ осуждаетъ о яденіи и питьи или о чести праздника, и къ Рим. въ главѣ 14-й ст. 20: чистымъ вся чиста, а пресебкаетъ въ семъ случаѣ только для ихъ-же соблазнъ, но зло человѣку претыканіемъ ядущему. А какъ между таковыми, каковымъ ироновѣдывать вы должны, сіе снисхожденіе безъ соблазну ихъ быть можетъ, то при обращеніи ихъ принужденія къ постамъ не дѣлать, а достигать сего терпѣливымъ увѣщаніемъ и ожиданіемъ. Здѣсь разумѣть надобно, что когда въ первыя основанія вѣры Христовой изъ ихъ иновѣрныхъ кто духомъ и истинною войдетъ, тотъ и самъ преклонится къ соблюденію всѣхъ преданій и церковныхъ обрядовъ. Ежели-же по принужденію только будуть сіе исполнять, то строгое тутъ взысканіе паче ихъ устрашитъ, яко не пріобыкшихъ къ разбору пищи. Словомъ въ семъ поведеніи послѣдователь должно тому-же святому апостолу Павлу, который новообратившихся, яко еще слабодушныхъ, отнюдь отъ ихъ прежнихъ обрядовъ, непротивныхъ христіанству, вдругъ не отводилъ, по только толковалъ имъ, чтобъ они ихъ за правило вѣры не почитали. 14-е Сверхъ сего ученія никакихъ суевѣрій, пустыхъ рассказовъ, ложныхъ чудесъ и откровеній не прибавлять, пачежъ басенъ нигдѣ и никакими правилами церковными, тѣмъ меныше Священнымъ Писаніемъ неутвержденныхъ, не ироновѣдывать, толь наипаче своихъ не вымыщлять, подъ опасеніемъ наистражайшаго истязанія. По каковомъ имъ наставленіи и святаго крещенія сподоблять, обучая и потомъ ихъ благовѣрію и божественнымъ заповѣдямъ и жительству христіанскаго закона, по совѣсти ихъ во обхожденіи гражданскомъ отнюдь не отягощать, противу обычаевъ ихъ, а наиболѣе въ пищи и во одѣяніи, кроме того, что Закону есть противно, и притомъ увѣщевать, чтобъ они въ прежнія мольбища своя (ежели оныя имѣютъ) не ходили и моленія прежнихъ своихъ учителей не слушали, и идоловѣбы не имѣли, и не покланялись имъ, воспоминая имъ, отъ Священаго писанія, како Господь Богъ жестоко и многократно казнилъ родъ жидовскій за то, что они, оставя Бога, спасающаго ихъ, поклонялись идоломъ.

3.

По принятіи въ Законъ имѣть осторожность, чтобъ не дѣйствовалъ къ тому интересъ, и не принимать того, въ комъ обращеніе не происходитъ отъ искренняго усердія. Сколько-жъ когда и изъ какихъ тамошняго

народа чиновъ, святое крещеніе воспріимутъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ и къ епархіальному своему архіерею вамъ, архимандриту, повсягодно репортовать обстоятельными допошепіями, пріобщая къ тому тѣмъ новокрещенымъ именные по ихъ иноzemческимъ и русскимъ именомъ и по чинамъ ихъ реестры, съ показаніемъ и сколько кому отъ рожденія имѣется лѣтъ.

4.

При означенній въ Пекинѣ церкви во днехъ февраля мѣсяца бываетъ церковное празднество въ день Господня Срѣтенія, о чёмъ пребывающимъ тамо въ благочестіи греческаго закона людемъ и новокрещенымъ преподавать наставлениe съ яснымъ истолкованіемъ, для чего въ тотъ день церковь россійская торжествуетъ, и чтобы они не возмнили того, что то празднуется тому-же, чemu и китайцы того мѣсяца по своему обыкновенію и вѣрѣ празднують, а потому и настояще торжество провождали-бъ не въ той силѣ и разумѣ, какъ прочіи непознавшиe благочестія отправляютъ, но съ подражаніемъ и послѣдованиемъ церкви Святѣйшаго Россійскаго, каковаго благочестіе святое требуетъ безъ всякой къ первымъ своимъ заблужденіямъ склонности и подражанія-жъ.

5.

Во дни рожденія, тезоименитства, возшествія на всероссійскій императорскій престолъ и коронаціи ея императорскаго величества и во дни рожденія же и тезоименитствъ ихъ императорскихъ высочествъ и викторіальныя о здравіи ко всеблагому Богу по церковному чиноположенію отправлять вамъ, архимандриту, всенощная бдѣніи и божественные литургіи съ молебнымъ пѣніемъ не отмѣнно. По усопшихъ же высокославныя и вѣчно достойныя памяти благочестивыхъ государехъ царехъ и великихъ князехъ, императорѣхъ россійскихъ, и всей ихъ высочайшей фамиліи персонахъ въ надлежашіе дни, а ежели благословио какою виною воспрепятствованъ будеть, чинить поминовенія въ другіе дни, или по крайней мѣрѣ помѣсячно, по церковному чиноположенію.

6.

Съ китайцами и прочихъ націй пребывающими тамо народами во всякихъ случаяхъ поступать вамъ, архимандриту, съ кротостю и учтивостю, благочинно и трезвенно и употребляя надлежащія предосторожности, смотря и примѣняясь тамошнему ихъ обыкновенію; озлобленія же и никакихъ противныхъ поступковъ никому и никогда отнюдь не оказывать, дабы такимъ неблагочиніемъ и дерзостю не подавать и предковенія въ благочестіи христіанскому, а народу россійскому нарека-

шія, и во всемъ содержать себя какъ честному человѣку и повѣренной персонѣ принадлежитъ и благопристойно есть.

7.

Имѣющимся при свитѣ вашей іеромонахомъ и іеродіакону, и причетникомъ, и ученикамъ быть у васъ, архимандрита, во всякомъ послушаніи и да чтуть васъ яко отца, наставника-же и руководца коєгождо спасенія ихъ, чего ради и да покоряются вамъ во всемъ, яко овцы пастырю, отцу-же чада и ученицы учителеви своему безъ всякаго послушанія и прекословія, также и что до ихъ званія принадлежить, поступали-бъ со всякимъ благочиніемъ и трезвостію безъ всякаго зазора, и ученики учились бы прилежно, не тѣряя времени праздно. Съ преступающими-же долгъ званія своего и о благожитіи своемъ нерадящими, въ пьянство и безчиніи и прочіи непорядки уклоняющимися, поступать вамъ, архимандриту, безъ послабленія, и вовервихъ дѣлать имъ падлежація увѣщанія, а по мѣрѣ проступковъ ихъ и выговоры по естьли-бъ и за тѣмъ лучшаго порядка въ поведеніи своеемъ не оказали, таковыхъ удержаніемъ ихъ жалованья смирять, въ крайности хотя церковниковъ и наказывать, по съ осторожностію и съ угроженіемъ высылки въ Россію, для должностного поступленія съ ними, какъ съ противниками свой власті, по законамъ.

8.

Онымъ іеромонахомъ и іеродіакону по имѣющимся тамо Россійскаго народа людемъ на пиршествы отнюдь не ходить и отъ того ихъ воздерживать, а ежели по необходимости какой быть у кого и случится, то бѣ отнюдь никогда пьяни не были, и отъ онаго всячески воздерживались, наглостей-же, ссоръ, дракъ, безчинствъ и кощунствъ между собою и ни съ кѣмъ отнюдь не чинили, и тѣмъ нареканія и безславія россійскому двору и народу не наносили. Когда-жъ случится выйти къ кому въ городъ, то-бѣ по улицамъ шли чинно и порядочно, отъ стороннихъ дѣлъ уклонялись и безъ причины нигдѣ не останавливались.

9.

Будучи вамъ, архимандриту, въ Пекинѣ, о тамошнемъ состояніи и поведеніи, сколько будетъ случая, со основательнымъ объясненіемъ писать святѣйшему правительству ющему Синоду.

10.

Ежели когда какой-либо случай дозволить вамъ, архимандриту, съ іезуитами или другими римско-католическими духовными въ Пекингѣ пребывающими, гдѣ видѣться, или быть въ компаніи, то вамъ, архи-

мандриту, поступать съ ними ласково, но притомъ осторожно и въ дальниe разговоры, а напаче въ прѣніе о вѣрѣ и законѣ ни коимъ образомъ съ ними не вступать.

11.

Въ пути и во время пребыванія вашего въ Пекинѣ для исправлешія возложенной на васъ должности, никакихъ непристойныхъ и до званія вашего некасающихся разглашеній не чинить подъ опасенiemъ неупустительного по указамъ штрафа. Если же что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, оного отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не писать, а поступать въ томъ, какъ состоявшейся въ 1724 году 13 января государя императора Петра Великаго указъ повелѣваетъ, съ котораго при семъ сообщается копія. Апрѣля 6-го дня 1780 года.

Дана архимандриту Иоакиму Шишковскому.

Записка безъ заглавія ¹⁾.

Архимандриту въ проповѣди помощниками нетокмо никакого усилъха въ обращеніи китайцевъ имѣть не могутъ, къ чему они и неспособны; по паче по притчию своего непросвѣщенія, подвергаются мнимоумныхъ китайцевъ презрѣнію и посмѣянію; которые вмѣняютъ себѣ въ великій стыдъ имѣть учителями своими дикихъ и неученыхъ людей, не знающихъ ни обычаевъ ихъ, ни разговору, кои ходятъ съ большими неподбритыми по образу ихъ бородами; носятъ странное и отвратительное для нихъ платье (клобукъ и ряску), совсѣмъ отличное отъ ихъ одѣянія. Которыя обстоятельства, судя по нравамъ китайцевъ, нахожу первымъ препятствіемъ обращать ихъ въ православную вѣру.

2-е препятствіе приводить китайцевъ проповѣдію въ христіянскую вѣру — совершенный недостатокъ и самыхъ посредственныхъ учрежденій, служащихъ къ обученію невѣрныхъ истинному Богопознанію, что единственно зависитъ отъ благоразсмотрѣнія вашего святѣйшества, ибо никогда не можно сего сдѣлать, дабы къ четыремъ человѣкамъ россіянъ, захотѣли многія тысячи гордаго и своенравнаго народа примѣниться и слѣдовать ихъ образу жизни, и пожелалъ-бы кто изъ китайцевъ безъ дальнаго интереса обучаться россійской грамотѣ; но самое благоразуміе велитъ, какъ и въ даваемой отъ вашего святѣйшества архимандритамъ инструкціи повелѣно, дабы немногіе россіяне примѣнялись ко нравамъ и обычаямъ многочисленныхъ китайцевъ; и ежели можно предписать архимандриту, дабы какъ самъ онъ, такъ и прочие священно-служители принимали и всю наружную китайскую форму, чрезъ кои средства россійскіе священники удобнѣе могутъ обращаться съ самолюбивыми китайцами, нежели въ монашеской смѣшной для нихъ и противной одежѣ.

3-е препятствіе обращать китайцевъ во святую вѣру. Поступки самихъ россіянъ, ибо нетокмо іеромонаху нисколько неважно, но дьячку и ученику ничего не стоитъ своего начальника архимандрита самымъ поноснымъ и безчестнѣйшимъ образомъ при тамошихъ гражданахъ обругать въ глаза; случалось же съ моимъ предшественникомъ архиманд-

¹⁾ Составлена искомпѣнио арх. Софроніемъ Грибовскимъ.—*Ред.*

ритомъ Иоакимомъ, что церковникъ Семенъ Соколовскій и бороду ему вырвалъ, имъя своимъ наставникомъ и учителемъ іеромонаха Алексея, о котораго возмущеніяхъ самъ онъ, архимандритъ, со слезами предо мною говорилъ, ибо тамъ обыкновенно сіе водится, что всѣ мнимые подчиненные, согласясь противъ своего начальника, причиняютъ ему смертоносныя оскорблениія, кои и мнѣ случалось весьма часто, какъ отъ протчіихъ, такъ особливо отъ церковника Богородскаго¹⁾ претерпѣвать. Ибо тамошніе подчиненные, надѣясь на долговременное въ Пейдзинѣ житіе; а притомъ не ожидая и въ Россіи за таковыя свои поступки никакого себѣ наказанія, съ великимъ буйствомъ и продерзостію нападаютъ на своего начальника, не имѣющаго себѣ ни откуду защиты; что видя китайцы немало соблазняются, и по своему незвѣжеству думаютъ, что россійская вѣра есть худая, которая де своихъ послѣдователей не научаетъ ни благочинію, ни доброму порядку, когда у русскихъ ить ни старшаго ни менышиаго; по всяктъ показываетъ себя большими.

4-е препятствіе: непостоянство обращаемыхъ во святую вѣру, либо хотя римскіе миссионеры и многихъ крестять китайцевъ, однако пѣсколько уже тому лѣтъ, какъ стали брать съ нихъ письменныя обязательства въ томъ, что они навсегда въ христіанствѣ пребудутъ, непремѣнно сохранять преданія римской церкви, никогда не уклоняясь въ язычествѣ, и будуть признавать нашу главою всего христіанства. Видно, что и вѣропроповѣдники довольно обмануты отъ китайцевъ вступающихъ въ христіанскую вѣру, когда они берутъ съ нихъ такія обязательства.

Изъ сихъ четырехъ препятствій, не допускающихъ посылаемыхъ въ Пейдзинѣ россійскимъ священнослужителямъ обращать невѣрныхъ во святую вѣру, можно иѣкоторая нижеслѣдующими способами сколько нибудь успѣшиѣ отврацать, ежели оныя по благоразсмотрѣнію вашего святѣйшества можно учредить, и посылаемымъ въ Пейдзинѣ архимандритамъ, съ протчими вѣдомства его священно-служителями предписанно будетъ непремѣнно оные употреблять.

1-е. Нужно посылать въ Пейдзинѣ какъ архимандрита, такъ и подчиненныхъ ему священнослужителей изъ учившихся въ семинаріи, окончившихъ классы и не безполезно было бы для достиженія цѣли, естьли-бѣ который изъ нихъ зналъ хотя иѣкоторую часть медицины, которое знаніе въ томъ мѣстѣ въ немаломъ уваженіи, а притомъ не выше бы были 22-хъ, или по крайней мѣрѣ 25 лѣтъ, потому что въ сихъ лѣтахъ удобно еще могутъ научиться китайскаго языка, какъ письменамъ, такъ и разговору, а потому способны будутъ обращать

1) Въ текстѣ даѣте слѣдуетъ: «и ученика Каменскаго», но эти слова зачеркнуты.
Ped.

язычниковъ во святую вѣру, ежели притомъ прединшется имъ сообразоваться китайцамъ и въ паружной формѣ, безъ принятія которой всегда китаецъ отвращается отъ иностранца и его презираеть, и смѣю вашему святѣйшеству самую истину сказать, что въ россійскомъ монашескомъ платьѣ, по притчинѣ удивленія и смѣха китайцевъ, неможно и за ворота показаться, и для того римскіе вѣроопровѣдники, дабы способнѣе обращаться съ китайцами и приводить ихъ въ свою вѣру, туть часъ по прибытіи своеи изъ Европы въ Китай принимаютъ на себя всю манджуро-китайскую наружную форму; а при томъ весьма нужно и полезно не писать архимандрита и подчиненныхъ ему священниковъ ламами, которое имя поелику носять идолъскихъ жрецы, то какъ для стятої вѣры предосудительно и бесчестно, такъ и для христіянскихъ священниковъ носить имя идолъскихъ жрецовъ весьма непристойно. А ежели еще судить по правамъ тамошняго народа, то гораздо ближе китайцу имѣть своимъ учителемъ монгольского ламу, который съ нимъ одной вѣры, состоять подъ одними съ нимъ законами, имѣть одного государя и почти тѣ же обычай: нежели совершенно чужестранного ламу, который во всѣхъ положеніяхъ, равно какъ и въ вѣрѣ съ нимъ несходенъ, а поелику въ Китаѣ самъ государь отправляеть должностъ и верховнаго жреца, а его министры (при) обрядахъ богослуженія ему помощники. Слѣдовательно свѣтское правительство отправляетъ жреческую должностъ. А учительская же честь въ Китаѣ воздается государю, большими и малыми офицерами, и то не въ разсужденіи Богослуженія, коя китайцы, по подобію протчихъ язычниковъ не имѣютъ, но въ разсужденіи нравственности и гражданскихъ законовъ они едины почитаются всего народа учителями, а потому самый разумъ показываетъ, что ламы хощены и даосы, не имѣя надъ собою духовнаго по подобію Монголіи правителя, въ Китаѣ почитаются за чернь и маловажныхъ людей. Учителями же ихъ никто ни изъ китайцевъ, ни изъ манджуровъ не признаеть.

2-е. Средство къ отвращенію помянутыхъ препятствій заведеніе семинаріи на тотъ конецъ, дабы убогихъ сиротъ предписанное отъ вашего святѣйшества число по примѣру римскихъ миссіонеровъ братъ въ опу, для обученія во первыхъ національному ихъ языку, на который случай должно для нихъ паниматъ китайскихъ учителей, на паемъ коихъ необходимо должна быть опредѣлена Его Императорскаго Величества денежная сумма, коей въ началѣ всѣхъ заведеній, какъ то постройки класса и пристойныхъ для житія питомцевъ покоеvъ, и на все нужное, смотря только по числу ихъ, сколько отъ вашего святѣйшества повелѣши будетъ принимать, и разсуждая тамошнюю великую во всемъ дорожливизну, по моему мнѣнію потребно 10.000 лапъ серебра. Учители-же

бы кромъ питомцевъ обучали китайскому языку архимандрита и прот-
чихъ священнослужителей, а потомъ по довольною изученіи китай-
скому языку, сколько я могу понимать, обучать ихъ российскому сло-
весному и потому пѣнію, для отправленія во храмъ Божіемъ церковни-
ческой должности; а церковниковъ, попекже они въ Пейдзинѣ обыкно-
венно живутъ своеевольно и развратно, и нетокмо не почитають и не
слушаютъ своихъ начальниковъ, по бѣзчестно въ глаза ихъ ругать, а
иные и бить отваживаются, и потому они своими поступками только
отягощаютъ своихъ начальствующихъ жизнь, а въ нихъ ни нужды, ни
пользы тогда не будетъ, когда семинаристовъ такъ, какъ европейскіе
миссионеры своихъ крещенныхъ китайцевъ обучають чтенію и пѣнію,
коихъ они для сего содержать на церковномъ коштѣ. А которые окоп-
чивъ свою науку пожелають вступить въ духовный чинъ, тѣхъ по моему
мнѣнію полезно обучать российской грамматикѣ, риторикѣ, логикѣ и по
крайней мѣрѣ правственной Богословіи. Но сіе только стоитъ великого
труда; кто таковыхъ производить будетъ во священнослужители, не
имѣя по примѣру европейскихъ вѣропроповѣдниковъ российского епи-
скопа? Которые священники несравненно способнѣе къ обращенію сво-
ихъ единоземцевъ во святую вѣру, нежели российскіе или римскіе, ибо
никогда бы римскіе вѣропроповѣдники не имѣли 200,000 въ Китаѣ хри-
стіянъ, коихъ они посредствомъ китайскихъ священниковъ имѣютъ, а
можетъ быть и 5000 не обратили, ежели бы они сами чрезъ себя по-
желали распространять въ Китаѣ христіянскую вѣру, хотя къ тому
имѣютъ и довольно хорошия способы.

Что же касается до третьяго препятствія приводить китайцевъ про-
повѣдію во святую вѣру, то оное единствено вашимъ святѣйшествомъ
можетъ быть отвращено, когда тамошихъ мнимыхъ архимандриту под-
чиненныхъ за непочитаніе своихъ начальниковъ никакія въ Россіи не
будутъ принимаемы оправданія, и будетъ производимо надъ ними не-
упустительное тѣлесное наказаніе, потому что они никакихъ другихъ
наказаній кромѣ тѣлеснаго не боятся. Архимандритъ же таковыи без-
страшникъ и своевольцамъ, яко беспомощный и беззащитный человѣкъ
нетокмо ничего сдѣлать не можетъ, но напротивъ приужденнымъ себя
находить самъ претерпѣвать отъ нихъ нападенія и несказанныя оскор-
бленія.

Четвертое препятствіе въ проповѣди относительно свойства китай-
цевъ, какъ оное лучше можно отвращать, покажутъ тогдашняя обстоя-
тельства, когда будуть учрежденныя протчія помянутыя средства, коихъ
и въ посланномъ въ 1798 году въ Святѣйшій Синодъ представлениіи не
написалъ, поелику тогда по новости моей не могъ еще знать; а нынѣ
по узнанії оныхъ всепримѣнительству представляю, не

сь тѣмъ однако, дабы смѣль ваше святѣйшество твердо увѣритъ о хорошихъ успѣхахъ въ разсужденіи распространенія въ Китаѣ святаго христіянскаго вѣры, что есть дѣло Божіе; а притомъ нужны для сего предпріятія совершенно другія въ Пейдзинѣ положенія, нежели на каковыхъ обыкновено живутъ тамъ посылаемые священнослужители, которыхъ положеній можетъ быть и учредить нельзя; не упоминая о томъ, что китайцамъ законами запрещено обращаться съ чужестранцами, каковы суть Россіяне: а сверхъ того необходимо нужно на вышереченныя заведенія каждый годъ опредѣлить изъ казны Его Императорскаго Величества немалую денежную сумму, которая бъ каждый годъ въ свое время непремѣнно получалась: по потому, что сихъ средствъ къ обращенію китайцевъ евангельскою проповѣдью во святую вѣру не могъ я лучшихъ найти.

О Албазинцахъ вашему святѣйшеству всенижайше донопшу, что они христіянскую вѣру очень давно совершенно бросили, а потому какъ святаго храма, такъ и священниковъ вовсе знать не хотуть, какъ и прежде не знали, да теперь ихъ немногого и въ живыхъ осталось, изъ нихъ три или четыре человѣка въ Пасху только, и то не каждый годъ, приходятъ въ церковь, когда для сего великого дня довольный столъ поставляется, коего они бываются участниками; а ежели не для обѣду, то ненадежно, чтобъ и одинъ пришолъ во храмъ Божій; а когда и приходятъ въ праздникъ Пасхи, то надобно и тутъ за ними хорошо смотрѣть, дабы чего изъ вещей не уворовали. Иные же изъ нихъ рѣдкій годъ въ страстную недѣлю говѣли, исповѣдывались и причащались, но и сіе они можно думать дѣлали для помянутой же притчи, а не для выполненія христіянскаго долга.

Что же надлежитъ до посылки четырехъ учениковъ, для обученія китайскому и манджурскому языкамъ, то осмѣливаюсь вашему святѣйшеству всенижайше представить о томъ, не будетъ ли благоволенно для сбереженія государственной казны и отвращенія напрасныхъ убытковъ, не посылая ихъ въ Пейдзинѣ, обучать симъ языкамъ или въ Иркутскѣ, учредивъ для сей притчи классъ и набравъ въ онъ потребное число учениковъ, къ коимъ быль бы опредѣленъ реченыхъ языковъ переводчикъ учителемъ? или ежели благоусмотрено будетъ за лучшее обучать ихъ на самыхъ границахъ, имѣя учителей отъ Пейдзинскаго двора; то и въ сѣмъ случаѣ будетъ для казны гораздо большая польза, нежели обучать ихъ въ Пейдзинѣ, ибо ученики, будучи въ своемъ отечествѣ и находясь у своего начальства въ смотрѣніи, ово отъ опасенія за худые свои поступки и лѣнность должностного и скораго наказанія, ово возбуждаясь надеждою получить за добре поведеніе и рачительное къ наукѣ прилѣжаніе въ скорости справедливую награду, безъ сомнѣнія будутъ

оказывать въ познаніи предписываемыхъ имъ языковъ скорые и лучшіе усилія, и наблюдать всегда по притчинѣ страху добропорядочное свое поведеніе, которая должности въ Нейдзинѣ отъ совершенного безстрашія имѣютъ они въ небреженіи; а отъ долговременнаго тамошняго пребыванія, причиняющаго имъ великую скуку, впадши въ піянство, теряютъ природныя свои дарованія, а нерѣдко и саму свою жизнь. Когда же неблагоугодно нигдѣ въ Россіи кромѣ Китая обучать реческимъ языкамъ учениковъ, то весьма нужно опредѣлить па ихъ тамошняя жилищца и па протчя необходимыя надобности, какъ то па заведеніе довольної библіотеки и прочая, особливую экстернуру сумму, ибо тамошній трибуналъ до пріѣзду новой свиты никогда ученическихъ отдѣлений не починаетъ, а па церковныя денъги, по притчинѣ ихъ малочисленности, никакъ нельзя починять; а посему ученикамъ во время поврежденія отъ дождей ихъ покоевъ нигдѣ почти и жить.

Выписка изъ замѣчаніевъ о пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ, писаныхъ іеромонахомъ Феодосіемъ Сморжевскимъ, бывшимъ въ пекинской миссіи при архимандритѣ Ервасіи Линцевскомъ съ 1745-го по 1755 годъ.

Въ концѣ сей записки написано собственно рукою Сморжевскаго: Сей трудъ кончилъ я грѣшный іеромонахъ Феодосій Сморжевскій 1751 года генваря 22 числа въ 36-е лѣто отъ рожденія своего».

Раздѣленіе второе.

Отецъ Лаврентій іеромонахъ бывшій съ архимандритомъ Лежайскимъ.

1. Въ Пекинѣ отъ начала житія русскихъ по сіе же время было Лаврентіевъ три и все іеромонахи, первый что съ Лежайскимъ, второй что съ Трусовымъ и звался Уваровъ, третій что по Трусовѣ былъ намесникомъ и звался Бобровниковъ. Сіе ради различія ихъ надобно помнить.

2. Итакъ здесь о первомъ Лаврентіи поидетъ; сказываютъ, что онъ былъ бѣлымъ первосвященникомъ, а после утаивъ сіе въ ремесле какомъ-то (разбойническомъ), после ушолъ въ Сибирь,¹⁾ постригся и отъ Лежайскаго выбранъ во іеромонахи, съ нимъ пріехалъ въ Пекинъ, приехалъ же весма голъ, почти и одіожки доброй не было.

3. О семье, что слѣдуетъ, можно бы и змолчать, но понеже отъ сего немалая въ сей нашей посылке есть наука и предъoberеженіе, то пущай вспомнянемъ нечто. Выше, разделеніи въ первомъ, въ числѣ 8 было, что въ пріездѣ Лежайскаго съ его свитою въ Пекинѣ дано имъ на холопей и на дворъ серебро, за которое купилъ Лаврентій себѣ холопа съ женой и, окрестивши обеихъ, его Симеономъ, а жену Феодосію назвалъ.

4. Было-ли у него съ Феодосіею оною опозніи или не было, Богъ будетъ судить, да и здесь судъ былъ (о чёмъ ниже), а слава про нее носится не токмо между россійскими, но и между китайцами некрещеными, и такъ о слухѣ оному, а не на подлинномъ знаніи писать о семъ начинаю.

¹⁾ Пропускъ въ рукописи. Ред.

5. Оная Феодосія такъ при животѣ своего мужа, какъ и по смерти, яко жена и хозяйка и жила почти у Лаврентія, распоряжала гостей, принимала Лаврентія, а наипаче піанаго сберегала и его пожитковъ.

6. Отъ частаго хожденія, а наипаче въ вечеру къ нему (ибо особенно жила) китайскія робята или сами выдумавши или послышавши какимъ голосомъ она стучится и кличетъ, когда къ Лаврентію придетъ, собравшись къ его воротамъ и пачнуть бывало по подобію ея толкать во двери и, перстами скавши нось, говорить: «впусти меня, я де пришла», что ажъ Лаврентій принужденъ бывалъ выскакивать и съ плетью за ними.

7. Родила Феодосія оная сыновъ двоихъ, коихъ онъ, покрестивъ, единаго назвалъ Иваномъ, а другого Иларіономъ, воспитывалъ ихъ у себѣ, научилъ ихъ грамотъ русской и никанской, поженилъ ихъ обоихъ, покупилъ имъ дворы и пашни, подъ именемъ пріемышевъ или всыновленныхъ содержалъ и женъ ихъ покрестилъ, изъ деревень побравши.

8. Обоихъ ихъ обыкновенно поповыми звали, и сами они ипогда Семеновыми иногда же поповыми сынами сказывались и писались.

9. Что же касается до обхожденія, то весьма скунъ и сребромлюбивъ быль, на ярманкѣ бывало, сказываютъ, ходить пѣшкомъ, въ рубашкѣ одной, въ соломенной шляпѣ, и купя что-нибудь, на плеча положа, и домой несетъ.

10. Когда умеръ Лежайскій, а и Филимонъ въ Россію уѣхалъ, то онъ оставшихся дворовъ ихъ досматривалъ, къ себѣ серебро взымалъ, и когда Филимонъ съ архіереемъ иркутскимъ остался уже совершенно въ Иркутску, а послѣ умре, тоя тогда къ себѣ еще отбиралъ за кортомные дворы оная серебра, ово убо завида, овоже и ревностію подвигшись, ово и негодующе, что чужимъ серебромъ довольствуется онъ, а не они, и изъ него сыновъ ли, или всыновленныхъ своихъ обогащаетъ, Козма да Іаковъ Савинъ начали приступать къ нему, дабы серебро оное, за дворы взымаемое, въ церковь отдалъ, а онъ сопротивился имъ; то они и пошли въ приказъ мунгальскій, объявляя тамо, что нынѣ тамо у нихъ архимандрита де и іеродакона не имѣется, а которые имѣются и тѣ на посольскомъ де дворѣ живутъ, зачѣмъ такие-то и такие дворы напрасно стоять, и того ради дабы ихъ въ казну ханскую взять, почему и взяли и понынѣ изъ приказа въ наемъ отдаютъ. Однако приказъ, сказываютъ, еда отъ нихъ вѣдаетъ, но приказанные подьячіе раздѣляютъ себѣ серебро, о чемъ пространнѣе въ книгѣ четвертой будетъ; сей же случай помнить надобно для впредь имѣющихъ объявиться.

11. Преосвященный иркутскій Иннокентій первый да и самъ перво Филимонъ писали къ Лаврентію, дабы за серебро кортомное

товаромъ выслать, также кое и платье Филимоново здѣсь оставалось. Однако Лаврентій одну только или ризы выслалъ, сказывая, что мыши да хорь перѣли, о серебрѣ же, что взяты дворы въ казну, а вины и времени когда и за что взято, не написалъ.

Оный же Лаврентій при караванахъ и сухари было сушить да продаєть, въ продажѣ оныхъ 1732 года сказалъ Лаврентіевичу, что Богъ де знаеть какой вашъ безменъ, и едва спасся, ибо привязался къ нему Лангъ: за что де ты порочишь казенnoй вѣсъ.

Въ 1736-мъ году, когда Трусовъ архимандритъ прїехалъ съ двомя іеромонахами, то Лаврентія онаго вывозить пришло. Тогда же и Платковскій на его между прочимъ доносиль, что съ женою живетъ и дѣтей породилъ, что піаный служилъ, и такъ въ караванской канцелярии іеродіакона Госафа, котораго во свидѣтеля написалъ Платковскій, призывалъ и спрашиванъ: «видѣлъ ли, какъ Лаврентій и зъ женою блудно лежалъ?» Онь сказалъ, что не видѣлъ, только въ послугахъ видѣлъ у него жену тую. Спрашивано и Лаврентія и прочихъ, но ничего никто не сказалъ, и архимандритъ въ брехнѣ остался.

Раздѣленіе четвертое.

О причетникахъ Лежайского свиты.

1. Выше было отъ меня написано о числѣ причетниковъ оныхъ (развѣ что еще двоихъ), тамо опустилъ также жалованіи ханскомъ на платье кормъ, дворы и холопей данномъ, нынѣ же о прочемъ кратко воспомяну.

Перво въ вобществѣ скажу, а въ началѣ въ примѣръ домостроительства, когда ѿхалъ Лежайскій въ Пекинъ, то причетники досматривали его поѣзду и когда было ночью Андрей Петровъ захочеть вина, то лежа на постелѣ и начнетъ говорить прочимъ: ахъ братцы, братцы, что вы лошадей не смотрите, что вы не покормите! и все говорить покамежъ ажъ архимандритъ послышитъ и спросить: кто то не спить? Онь и отзовется: я то де покормилъ коней и приговаривать станетъ: ахъ Чалко, Чалко, ахъ ты Рыжко, Рыжко, Сивко, Сивко! а все такъ голосомъ подводить, будто ихъ гладить, то архимандритъ позоветъ къ себѣ: уже де я вижу, что ты единъ добрый, на, себѣ, выпей чарку горѣлки! и даетъ ему, то онъ ажъ тогда по вину (в)станетъ, и то долго бывало, пока ужъ другіе сказали, что онъ де лежа словами кормить.

Изъ оныхъ учениковъ Госафъ оженился, а первѣе жену крестивши и на крещенной уже женился; но никанскую и по манжурскую майстеръ былъ и школу русскую обучалъ приказную, онъ единъ почти

церковь святую пѣніемъ и чтеніемъ и трезвостію украшаль. Безчаденъ умре, а жена за манжура вышла и нѣту уже ея христіанкою.

О архимандричествѣ Платковскаго.

Послѣ трактата пріѣхалъ Платковскій архимандритомъ, въ священикахъ Иванъ Филимоновъ, а другому велѣно бытъ старому Лаврентію, іеродіакономъ Іоасафъ, а въ причетникахъ нѣкакій Налабардинъ, да другій Андрей какій-то. О сихъ всѣхъ порознь напишу.

1. О архимандrite Платковскомъ. Отъ прежде бывшихъ видно, какъ графъ Алирійскій Сава Владиславичъ запословалъ и когда и о началѣ посольства онаго такожде о времени и о тѣхъ постановленіяхъ его, о коихъ тамо упомянуто, здѣсь вспоминать не надоно, зри тамо.

Изъ прешедшія главы, раздѣленія третьяго, числа 6 пока видно, что Филимонъ, выѣхавши въ Россію, разсѣялъ, видно же, что негдѣ и представилъ, а по тому ли его представленію, или по чему другому, воспослѣдовало главная команда, о семъ вѣдаетъ только же. Послѣ того воспослѣдовало, а что давно ежели и малая искра великій пожара дѣлаетъ.

Опредѣлено убо послать въ Пекинъ не архимандрита, но архіерея и на сіе выбранъ изъ оберь-іеромошаха на флотъ Иннокентій Кулчицкій и произведенъ въ епископа подъ именемъ владимірскаго и Переяславскаго залескаго. Инструкцію ему дано за высочайшею рукою государя Петра Великаго и многіе пункты своею рукою всемилостивѣйшій государь приписать изволилъ, какъ я отъ Іосифа, не единожды инструкцію оную видѣвшаго, слышалъ. Велѣно ему довольною свиту взять отъ духовнаго и мирскаго чина, почему онъ изъ Москвы многихъ избралъ: изъ духовнаго чина изъ Богоявленскаго монастыря Нафанаила въ духовники Иннокентія, Голубца Тараса, кой нынѣ Тихонъ, Герасима Кириловича Лебратовскаго, Іосифа, кой есть Іоасафъ.

Пріѣхалъ онъ на границу и въ Селенгинску стоялъ, пока графъ въ Пекинѣ и въ Россію началъ о немъ трактовать, однако китайцы, понеже во 12 персонахъ напирался графъ, чтобы впущено его; а они выше четырехъ не принимали. Началъ немножко архіерей и спущать, соизволяя и на четырехъ, только впустили и о томъ графу доложилъ.

Графъ разсуждалъ еще на всѣ стороны какъ бы лучше, а тѣмъ временемъ желая поѣхать въ Пекинъ, бывши тогда въ Иркутску архимандритомъ Антоній Платковскій началъ подбиваться подъ графа,

а чтобы лучше омерзить архіерея, то сдѣлалъ таковую штуку: довѣдавшися о времени, когда графъ у архіерея хотѣль быти, и пріѣхалъ первѣй самъ Платковскій до архіерея и многою бесѣдою до того преосвященнаго принудилъ, что чарку и другую выпилъ съ нимъ, а понеже мало когда да и то зело немнога архіерей пиваль, то отъ того упивъся и уснуль; лишь только уснулъ, а графъ и пріѣхаль. Разбудили архіерея, но онъ отъ вина и отъ сна вставши, весьма необыченъ будто зело піанъ графу показался. И подъ сіе Платковскій ови чрезъ себѣ, ови чрезъ фаворитовъ и тайныхъ пособниковъ и нуще подстрекать начали, отчего въ таковое графъ отъ архіерея мнѣніе вступиль, что за всегдашняго піянаго почтиль и крайне уже оставилъ отъ пекинской посылки, о чёмъ не токмо іеродіаконъ Іоасафъ при томъ тогда бывшій вѣдалъ, но и самъ Платковскій здѣсь въ Пекинѣ предъ крещенными китайцами хвасталъ и смѣялся.

По избраніи своею пріѣхалъ Платковскій въ Пекинъ со своею свитою 1729 года юня 17 дня ѿхали же на кочтѣ всемъ ханскомъ, подводы и кормъ давали имъ чрезъ всю дорогу; а понеже Платковскій превеликій въ Пекинѣ чудотворецъ быль столько, что и русскіе и пекинскіе, и приказные, и езуиты доброго слова никто не скажеть о немъ и о его дѣлахъ. Какъ при выѣздѣ нашемъ изъ Москвы синодальный канцеляристъ Андрей Марсочниковъ, Михайло Всенъ, показывая намъ превеликую кучу дѣлъ Платковскаго въ синодѣ, сказалъ: смотрите де вы, что столько не было и вашего дѣла въ Пекинѣ, сея же изъ трактата онъ первый пріѣхалъ и каковые начатки и порядки и сдѣлалъ, и какъ по сіе время испорчено ли, или направлено, ведется все сіи отъ него же.

Произошло также—строенія и прочія на посольскомъ дворѣ отъ его временъ зачались, то о семъ всемъ поприлежнѣе написать и вамъ памятовать надобно, какъ ниже пространнѣе увидите и сами о всемъ томъ.

Какъ Платковскій со всею свитою пріѣхалъ, то церковь токмо Никольская была, а Платковскій здѣсь на посольскомъ дворѣ жилъ въ залѣ; същеннослужители же то въ комисарскихъ, то назаде въ ученической линей, и тако отселе туды къ Николѣ бывало ѿздѣять въ праздники и торжества.

Церковь Никольская была развалилася вся въ великое тресеніе, то 1732 года въ караванѣ Лаврентія Лаврентіевича Ланга августа 5-го по построеніи своемъ Платковскимъ освящена, строили же изъ русской сотни, слагаяся.

Какъ и въ трактатѣ министры обѣщалися новую состроить церковь, такъ по заключенію трактата на Посольскомъ дворѣ и состроено ханскимъ кочтомъ, а хотя и пишется, что министры состроили, однако изъ

казны отъ хана почитается образецъ взять церкви изъ французскаго езуитскаго костела, только что на востокъ обратили. Заложили церковь сю предъ пріѣздомъ еще Платковскаго. Къ заложенію послали до Никольскаго Лаврентія, то онъ мертвъ піанъ будучи, не могъ пріѣхать, и такъ Дмитрий Несторовъ староста самъ закладаль; что же во имя Стрѣтенія Господня заложено, не могъ я выવѣдаться заподлинно, но такъ думаю *перво* понеже графъ здѣ въ Пекинѣ 1727 года марта мѣсяца 21 дня заключилъ первые нѣкіе трактата пункты, то чаятельно есть, что въ февраль пріѣхалъ онъ въ Пекинъ, а понеже въ февралѣ нѣть большаго праздника какъ Стрѣтенія Господня, то подъ его именемъ и заложено, се же весьма бы близко было, ежели бы и пріѣхалъ еще въ самый тотъ день. *Второе*, какъ и часто бываетъ, не зачинался ли и новой годъ китайскій или въ первыхъ числахъ февраля, или и въ самый второй день, то дабы Богъ, а не бѣсь тогда праздникъ и молебствія отправлялися, быть можетъ сіе поощреніемъ къ созиданію церкви подъ симъ именемъ какъ въ исторіяхъ чтемъ, что тотъ же праздникъ установленъ въ Римѣ торжественне праздновать въ то время егда нечистыя и богомерзкія бакхи отправляли церемоніи. Сіе же заподлинно есть, что графъ тако опредѣлилъ.

Совершилась сія церковь при Платковскомъ, однако въ ней часы токмо, панихиды да молебни отправлялися даже до 1735 году, понеже требника великаго не было, почему не изъ чего строить было.

Иконы мѣстныя изъ Тобольска привезены, а писаны въ Киевѣ, прочія же китайскіе живописцы пописали, а некія Грѣбешковъ въ караванѣ Фирсовомъ 1735 года священникомъ бывый и Викторъ, тогда же бывый, написалъ и поисправилъ. О Викторѣ послѣ будетъ и о его писаніи. Книги такожде нѣкія развѣ изначала были, ибо Платковскій изъ Иркутска опредѣленъ и высланъ, а не изъ Москвы, то больше и Никольскій отправился. Самыя главнѣйшія ризы были златоглавныя съ епитрахелемъ таковыми же, и тѣ комисаръ въ 1704-мъ году бывый съ караваномъ Феодоръ Степановичъ Истопниковъ, къ Никольской церкви приложилъ такожде и евангеліе на Александровской бумагѣ, финифтяными досками и хрусталемъ разноцвѣтнымъ распрестранное (единаго евангелиста намѣстникъ Лаврентій крестъ необережно глядучи розбилъ). Оный же Истопниковъ приложилъ колоколовъ столько, какъ нынѣ не было, но единъ или два да тазъ большой.

По совершеніи церкви Платковской началъ требовать въ монгольскомъ трибуналѣ иконы, ризъ достойныхъ и приличныхъ архимандрічей чести, книгъ, колоколовъ и прочаго и на тое на все требовалъ около пяти тысячъ ланъ серебра, еще же требовалъ дабы перстень ему издѣланъ золотый и въ немъ что камень драгій былъ во сколько сотъ ланъ,

ибо де мнѣ, архимандриту, нельзя здѣсь и жить безъ сего подобне, и шапки и посохи каменными дорогими да, золотомъ сіяющихъ, и за симъ призвано его въ приказъ. Когда онъ поѣхалъ, то велѣно ему дать лице на что и на что именно столько серебра онъ требуетъ, какихъ одеждъ употреблять ему прилично, и о всемъ томъ дабы извѣстилъ имъ; а понеже они о его убранствѣ не могутъ знать, то пущай бы онъ въ трибуналъ привезль ризы, шапку и прочая церковныя, а рангу приличнаго одѣянія же. Онъ и съ собою всѣ свои ризы побралъ¹⁾.



Прилагаемый рисунокъ нынѣ не существующаго Сѣвернаго по-
дворья—мѣстопребыванія нашей духовной миссіи—исполненъ китай-
скимъ художникомъ и составляетъ собственность Азіатскаго музея.
К. Г. Залеманъ любезно предоставилъ этотъ рисунокъ редактору
для воспроизведенія. Планъ подворья см. у Тимковскаго „Путе-
шествіе въ Китай“, ч. I, Спб. 1824.

Ред.

¹⁾ Во всей этой «Выпискѣ» едва ли наберется два десятка знаковъ препинанія и то въ концѣ periodовъ; въ текстѣ ихъ почти не существуетъ или же они поставлены вопреки на-
шимъ правиламъ. Поставленные же здѣсь знаки принадлежать редакціи. Ред.

О ГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	I—VII
I. Историческая записка архимандрита Софронія Грибовскаго	1—45
Вступленіе	1
1. О началѣ существованія россійскихъ людей въ Китаѣ	2— 6
2. О проведеніи границъ	7— 8
3. а) О состояніи албазинцевъ по приведеніи ихъ въ Пейдзинъ	8—11
б) О русской сотнѣ	11
4. О причинѣ посольства россійскихъ священниковъ въ Пейдзинъ	11—13
5. а) О содержаніи въ Пейдзинѣ россійскихъ священниковъ прежде трактата	13—16
б) О архимандритѣ Антоніи Платковскомъ	16—19
в) О Срѣтенскомъ храмѣ	19
г) О архимандритѣ Илларіонѣ Трусовѣ	19—22
д) О настоителѣ Лаврентіи Бобровниковѣ	22—23
е) О архимандритѣ Гервасіи Линцевскомъ	23—26
ж) О архимандритѣ Амвросіи Юматовѣ	26—28
з) О архимандритѣ Николаѣ Цвѣтѣ	28—29
и) О архимандритѣ Іоакимѣ Шишковскомъ	29—30
и) О архимандритѣ Софроніи Грибовскомъ	30—32
6. О духовныхъ чинахъ и церковникахъ	33—36
7. О числѣ учениковъ	36—38
8. О курьерахъ	38
9. а) О началѣ существованія въ Пейдзинѣ греко-rossiйской вѣры	39—41
б) О русской сотнѣ	41—42
10. а) О служителяхъ	42—44
б) О россійскомъ посольскомъ дворѣ	44—45
II. Прибавленіе къ описанію духовныхъ миссій .	45—47
III. Приписка В. П. Васильева	47—51
IV. Инструкція архимандриту Іоакиму Шишковскому	53—58
V. Записка архимандрита Софронія Грибовскаго	59—64
VI. Выпiska изъ сочиненія іеромонаха Феодосія Сморжевскаго	65—71